

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei közgyűlés 2012. június 28-án megtartott üléséről.

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Kovács Sándor, a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Bakó József, Bakti János, Baracsi Endre, Bardi Béla, Dr. Boros László, Sándor, Farkasné Takács Ilona, Forján Zsolt, Halmi József, Dr. Helmeczy László, Jenei Sándor, Kerekes Miklós, Király Béla, Lakatos István, Lengyel Róbert, Nagy Miklós, Pásztor Zoltán Csabáné, Sarkady Pál, dr. Simonné dr. Rizsák Ildikó, Szilágyi Péter, Szitár Szabolcs, a közgyűlés tagjai.

Gulyás József közgyűlési alelnök, Dr. Fazekas János megyei főjegyző, Dr. Székely Tibor megyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak és körülbelül 20 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Bodrog László, Császár József és Dr. Veres János.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tisztelt Megyei közgyűlés! Köszöntöm a mai ülésen megjelent a közgyűlési tagokat, meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a szavazógépen történő bejelentkezés alapján a közgyűlés tagjaiból 21 fő, megjelent, így a megyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

A 2012. április 19-i közgyűlésen Adorján Béla képviselő úr felvetette, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében változott a mentőszolgálat megyei riasztási rendszere.

Képviselő úr értesülései szerint Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében a mentőszolgálat riasztása több lépcsőben történik. Példaként említette, hogy egy határszélen élő magosligeti, lónyai vagy csengeri lakos riasztás esetén először a nyíregyházi központot éri el, aki Mátészalkát értesíti, ahonnan igény szerint megkeresik a Fehérgyarmaton vagy Vásárosnaményban található esetkocsit.

Ígéretem szerint, tájékoztatást kértem az Országos Mentőszolgálattól, hogy valóban több lépcsőben működik-e a mentőszolgálat megyei riasztási rendszere, illetve a rendszer kialakításánál milyen szakmai és gazdasági szempontokat követtek.

Győrfi Pál úr, az Országos Mentőszolgálat Kommunikációs és Pr. Igazgatója válaszában kitért arra, hogy a példaként említett határszéli települések lakosaitól vagy a megyében található bármely lakostól érkező 104-es segélyhívás a nyíregyházi központba fut be. A segélyhívás fogadását követően az adott településhez, vagyis a beteg feltalálási helyéhez éppen legközelebb levő mentőegység riasztása haladéktalanul (súlyos esetben már a telefonhívással párhuzamosan) megtörténik, tehát a helyszínhez legközelebbi, megfelelő mentőegységünk indul a helyszínre.

Győrfi Pál úr e-mailben érkezett válaszlevelét kollégáim a testület tagjai részére kiosztották, kérem amennyiben ezzel kapcsolatban hozzászólásuk, kérdésük van a Bejelentések, kérdések, interpellációk napirendi pont keretében szíveskedjenek megtenni.

Szintén a 2012. április 19-i közgyűlésen Dr. Veres János képviselő úr a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2011. évi összevont egyszerűsített éves költségvetési beszámolójának tárgyalásakor felvetette, hogy a könyvvizsgálói jelentésben korlátozott záradék szerepel a beszámoló értékelésénél. A korlátozás oka, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zrt. részére átadott, a feladat ellátásához szükséges eszközök vonatkozásában nem tudtak elegendő és megfelelő könyvvizsgálati bizonyítékot szerezni az eszközök 2011. december 31-i könyv szerinti értékéről, mivel az eszközök leltározásának időpontjáról a könyvvizsgáló nem kapott értesítést, illetve az önkormányzat képviselőjében sem volt jelen senki az eszközök leltározásakor. Ennek következtében nem tudták megítélni a 2011. december 31-i eszközök értékének valódiságát.

Ugyanezen a közgyűlésen Halmi József képviselő úr kérte, hogy a közgyűlés kapjon tájékoztatást a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zrt. 2011. évi beszámolójáról.

Mindezekre tekintettel kértem Mangol Csillát az Egészségügyi Holding Zrt. vezérigazgatóját, hogy tájékoztasson a hivatkozott leltár felvételének körülményeiről, illetve az átadott vagyonelemek leltár szerinti meglétéről. Kértem továbbá, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zártkörűen Működő Nonprofit Zrt. 2011. évi beszámolójának elfogadásáról a közgyűlést tájékoztatni szíveskedjen.

Mangol Csilla vezérigazgató asszony válaszlevelét kollégáim a testület tagjai részére kiosztották, kérem amennyiben ezzel kapcsolatban hozzászólásuk, kérdésük van a Bejelentések, kérdések, interpellációk napirendi pont keretében szíveskedjenek megtenni.

A tegnapi nap folyamán érkezett Egészségügyi Holding Zrt. 2011. évi beszámolóját, konszolidált beszámolóját, és a könyvvizsgálói jelentéseket – terjedelmükre való tekintettel – a testület tagjai részére e-mailen küldjük meg, illetve 1-1 nyomtatott példányt a frakcióvezetők részére kollégáim kiosztottak.

A 2012. április 19-i közgyűlésen Adorján Béla képviselő úr a Szamos-Kraszna közeli árapasztó tározó megvalósításával kapcsolatos kérdésekben szólalt fel. Egy konkrét példát a testület tagjai elé tárva sérelmezte, hogy a beruházás megvalósítása nyomán egyéni vállalkozások lehetetlenültek el, továbbá, hogy a kisajátítás keretében az érintett vagyonelemek valós értékének csak a töredékéhez jutottak hozzá a tulajdonosok.

A felszólalásban elhangzottakra reagálva felhívtam képviselőtársam figyelmét, hogy egy folyamatban lévő beruházással kapcsolatban az állampolgároknak okozott egyéni

érdeksérelemmel a megyei közgyűlésnek nincs hatásköre foglalkozni, arra az igazságszolgáltatási feladatokat ellátó bírósági szervezetrendszer hivatott. Jeleztem továbbá, hogy jelen esetben a közösségi érdek kerül összeütközésbe az egyéni érdekekkel, a cél pedig az, hogy megakadályozzák a 2000. évi árvízhez hasonló tragédiák bekövetkezését.

Tekintettel a testületi ülésen elhangzottakra, levélben fordultam Dr. Vinnai Győző úrhoz a Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjához, hogy a vonatkozó jogszabályok biztosította keretek betartása mellett a Szamos-Kraszna közti árapasztó tározó megvalósításával kapcsolatos kisajátításokról, az érintett vagyonelemek jellegéről, a becsült értékek nagyságáról, az azok alapján a tulajdonosoknak kifizetett összegek mértékéről részemre tájékoztatást adni szíveskedjen.

Dr. Vinnai Győző Kormány megbízott úr válaszelevelét kollégáim a testület tagjai részére kiosztották, kérem amennyiben ezzel kapcsolatban hozzászólásuk, kérdésük van a Bejelentések, kérdések, interpellációk napirendi pont keretében szíveskedjenek megtenni.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy Halmi József frakcióvezető úr az SZMSZ 47. §-ában foglaltak alapján felszólalási szándékát jelezte napirendek tárgyalása előtt.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Önkormányzati ügyben kértem napirend előtti a 2013. évi országos költségvetés-tervezete a Parlament előtt, és vettük a híreket, hogy 400 milliárdos megvonás lesz, ami a járási hivatalok kialakítása és az oktatási intézmények állami kézbe vétele miatt csökken. Mi azt gondoljuk, hogy ez egy kicsit túlzott és megkérjük a képviselő urakat, hogy tegyenek meg mindent, hogy az önkormányzatok helyzete ne romoljon, hogy az önkormányzatiság maradjon meg és ha lehet minél több forrást az önkormányzati rendszerbe tenni, mert mi azt gondoljuk, hogy ez egy nagyon fontos intézmény.

Van június 30-ig egy törvényi kötelezettségünk, a víz- közmű törvénnyel kapcsolatosan. Tudjuk, hogy egy új törvény ment, ami teljesen megváltoztatja az egész rendszert és kaptunk két levelet, egyet kaptunk elnök úrtól, és egyet kaptunk országgyűlési képviselő úrtól. Az egyik levél Dr. Tilki Attila országgyűlési képviselő úr levele felhívja a figyelmünket arra, hogy milyen törvényi kötelezettségünk van a vízközmű törvény által. Június 30-ig kell az önkormányzatoknak döntést hozni, később is van lehetősége, de én azt gondolom, meg képviselő úr is elmondja, hogy ezt most meg kell tenni. Elnök úrtól is kaptunk, elnök úr meg felhívja a figyelmünket, hogy várjunk, ne kapkodjunk ezzel a döntés meghozatalával, mert a törvény módosítva lesz. Mit tegyünk? Melyik levelet vegyük figyelembe? Közben arról is tudomásunk van, hogy Kovács Sándor alelnök úr egy pár polgármestert megkeresett elnök úr levéltartalmának megerősítése céljából. Ha ez valótlan, akkor elnézést kérek, akkor én is valótlan információt kaptam. Mi szeretnénk azt, ha az önkormányzatok, a polgármesterek egyenes választ kapnának arra, hogy mire számíthatunk vízközmű ügyben, mi lesz a törvény módosítása, ami erről nem szól, arról szól elnök úrnak a levele, hogy az önkormányzatok érdekét akarja képviselni. Nem értem akkor, mikor a

törvényt megszavazták, ha akkor miért nem jutott ez eszükbe. A két levél szerintem ellentmondásos, két kormánypárti országgyűlési képviselő levele, ebben szeretnénk világos választ kapni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A törvényt még nem szavaztuk meg. Tehát a zárószavazás még nem történt meg, még nincs mit módosítani. Teljesen természetesen zajlik a törvényhozásban a vita, a törvény végleges szövegéről. Arra hívtam fel a figyelmet a polgármester kollégáknak, hogy olyan módosító indítványok is a ház előtt vannak, amelyek ha elfogadásra kerülnek, semmi ok a sietségre. Egyébként is azt gondolom, hogy semmi ok a sietségre, hiszen, mindig jobb, ha elolvassuk hogy mi van a szövegben, tanulmányozzuk, megfontoljuk, világosan ismerjük a játékszabályokat és azt követően döntünk valami mellett nem pedig valami ellen. Erre hívtam fel megyei választott tisztségviselőként polgármester urak figyelmét, ennél pontosabban én sem tudom kalibrálni a törvény szövegét, hiszen még nem lett elfogadva. Zajlik az ezzel kapcsolatos vita, ami természetesen és a világ legtermészetesebb dolga áthatnak a különböző érdekek. Így az önkormányzati érdekek képviselője is. Azt gondolom ugyanakkor viszont a legfontosabb érdek az, hogy a lakosság megfelelő szolgáltatáshoz és megfelelő ivóvízhez jusson 20-30-40 év múlva is. Tehát a törvény eredeti szándéka, a törvényhozás elé kerülő koncepció, hogy a szolgáltatóknak valamelyes koncentrációja valósuljon meg, azzal mindenféleképpen egyetértek és ez a szándék adott. Adott az a szándék is, hogy ezt a nagyon fontos közüzemet közösségi önkormányzati állami kézben tudjuk, és ebben az állam szövetségesünk. Nagyon sok és elaprózott kis víziközmű-szolgáltató volt az országban, és ez nem járható út a jövőben. Erre irányul a törvényhozók fő törekvése, de nem lehet tudni, hogy mi lesz pontosan a törvény szövege, nyilván mindenki saját élettapasztalatának, gondolkodásának megfelelően fogja meghozni a döntéseket, ez az önkormányzati autonómia, amit sok esetben számon is kérnek rajtunk, rajtam. Mielőtt bármilyen döntést hoznának a testületek, el kell olvasni mindent.

Javaslatot teszek a meghívóban közöltek szerint a mai közgyűlés napirendi pontjainak meghatározására a következő módosítással. Javaslom, hogy a testület a Beszámoló a megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság javítása érdekében tett intézkedésekről című 3. számú napirendi pontot elsőként tárgyalja meg.

(Időközben az ülésteremben megjelent Bakti János és Nagy Miklós, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 23 főre emelkedett.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 1 nemmel és 3 tartózkodással a napirendi javaslatot megszavazta.

1. Beszámoló Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság javítása érdekében tett intézkedésekről.

Előadó: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya

- 2/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg megye ár- és belvízvédelmi helyzetéről, a vízügyi ágazat védelmi szervezetének és védelmi infrastruktúrájának felkészültségéről, valamint a művek védképességét javító fejlesztések aktuális állapotáról.

Előadó: Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója

4. Előterjesztés a megyei önkormányzat 2012. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés egyes rendeleteinek módosítására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosítására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés Fehérgyarmat Város Önkormányzatának „Udvari játékok beszerzése Fehérgyarmat Város óvodáiba” tárgyú 150000909D számú szerződése módosítására.

Előadó: Fodor András, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

9. Előterjesztés Gacsály Község Önkormányzatával "ÓVODAI KONYHA ESZKÖZBESZERZÉSE" tárgyú 150001009K számú támogatási szerződése módosítására.

Előadó: Fodor András, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

10. Előterjesztés a területi nemzetiségi önkormányzatokkal megkötendő együttműködési megállapodások jóváhagyására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

11. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2011-2014. évekre szóló gazdasági programjának felülvizsgálatára.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

12. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője lemondásának tudomásul vételére, új ügyvezető ideiglenes megválasztására, ügyvezetői tisztség betöltésére pályázat kiírására és a társaság alapító okiratának módosítására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

13. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Hivatala könyvvizsgálójának megbízására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

14. Előterjesztés a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőtételének felülvizsgálatáról szóló 86/2011. (V.25.) önkormányzati határozat módosítására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

15. Előterjesztés a területfejlesztéshez kapcsolódó bizottságokba történő delegálásokról szóló 36/2012. (IV.19.) önkormányzati határozat kiegészítésére.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

16. Előterjesztés megyei fejlesztési és képzési bizottságba történő delegálásra.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

17. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat által fenntartott Móricz Zsigmond Színház Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő átadására, a 2/2012. (I.19.) önkormányzati határozat módosítására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

18. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatalnál nyári igazgatási szünet elrendelésére.

Előadó: Dr. Fazekas János, megyei főjegyző

19. Bejelentések, kérdések, interpellációk

1. napirendi pont

Beszámoló Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság javítása érdekében tett intézkedésekről.

Előadó: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm meghívott vendégeinket, dr. Vinnai Győző kormány megbízott urat, dr. Dobozi József rendőr vezérőrnagy urat, az országos rendőr-főkapitány helyettesét, dr. Tarcsa Csaba urat, rendőrségi főtanácsost, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitányát.

DR. TARCSA CSABA (rendőrezredes, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya): Szeretném megköszönni az elmúlt évben, illetve mióta főkapitány vagyok, természetesen az előtte eltelt időszakra vonatkozóan is a segítségüket, hiszen települési polgármesterekkel, önkormányzati vezetőkkel, képviselőkkel igyekszünk folyamatosan kapcsolatot tartani. Köszönöm a jelzéseket és a segítséget a munkánkhoz, bár lassan a félévet kellene értékelni, úgy gondolom, hogy a beszámolót egy kicsit szélesebbre húzva egy nagyobb spektrumát próbáltuk bemutatni a rendőrségnek mint korábban, hiszen a korábbi időszakban fegyverüggel és egyéb szabálysértési és ilyen tevékenységekkel nem terheltük a beszámolót. Most kitértünk ezekre is, szerettük volna bemutatni a teljes spektrumát a munkánknak, még egyszer szeretném megköszönni a támogató segítségüket és várom a kérdéseket, észrevételeket.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Mi is köszöntjük kormány megbízott urat, a rendőrség az fontosabb mint a vagyonátadás, mert arra nem ért rá kormány megbízott úr eljönni, de örülünk, hogy a közbiztonság neki is ilyen fontos. Azt szeretném megkérdezni, már több éve megkérdezem újra, igazságügyi boncolás, Debrecen. Ezredes úr tudja, egyszer hátha a rendőrség is visszatér a szakmába és nem mint a politikusok ígéretnek, hanem konkrétan már valamit mondanak. Vagy azt, hogy ez nem fog változni és ne kérdezzem meg többet, vagy azt, hogy megpróbálnak az állampolgároknak abban segíteni, hogy közelebb hozzák ezt, mert ez komoly gondot okoz a hozzátartozóknak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ha megengedi képviselő úr elsőként én válaszolnék. Ez egyik kedvenc témám. Szóvá is tettük az előző ciklusban, ha esetleg emlékszik rá, olyan jogszabály-módosítást hozott az önök kormánya, hogy ezt a hihetetlen megalázó procedúrát kell az elhunytak hozzátartozóinak megtenni. Éppen egy hozzátartozó levelével kapcsolatban találkoztam ezzel a problémával és szembesültem azzal az üggyel, hogy olyan jogszabály-módosításokat hoztak, ami szerint csak Debrecenben lehet boncolni. Az, hogy ebben az elmúlt időszakban nem sikerült ezt a jogszabályt megvalósítani azt felróhatja nekem, vagy nekünk, legkevesbé talán a rendőrségnek, de az, hogy önök hozták ezt a jogszabály-módosítást az kétségtelen, és hogy még fokozzam a helyzetnek az abszurditását, egy nyírbátori vállalkozó vállalkozott a halottak szállítására Debrecen és a megyénk települései vonatkozásban. Legyen kedves először a saját háza táján körülnézni, hogy kinek az érdekében állt ez a változás.

DR. TARCSA CSABA (rendőrezredes, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya): Ez régi problémának a megoldására szerettünk volna mi is receptúrát találni, nem nagyon sikerült. A kormányrendelet, ami döntött ebben a kérdésben, két kitévelt határozott meg a rendőrségnek, egész pontosan Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányságnak. Egyrészt azt, hogy az igazságügyi boncolásokat csak a DOTE végezheti el. Innen kezdődik az egész problémakör, hiszen a korábbi rendszerben gyakorlatilag, ami nekünk is kényelmesebb volt, ki volt jelölve négy kórház a megyében és ez a négy kórház most is alkalmas lenne az igazságügyi boncolások elvégzésére, ez a jogszabály viszont behatárolja nekünk a mozgásteret, a DOTE pedig nem hajlandó Debrecenből eljönni a boncolásokat elvégezni. Korábban a rendőrség azért működött rugalmasabban, mert a rendőrségnek saját igazságügyi szakértője volt. A jogszabály megváltozott, az igazságügyi szakértő saját ügyben nem járhat el, ezért kényszerültünk a DOTE-hoz. Vannak olyan megyei főkapitányságok, akik elérték azt, hogy az igazságügyi intézet kimegy a helyszíni boncolásokat elvégezni. A DOTE-val egész egyszerűen nem tudtunk megegyezni, többször tárgyaltam velük, annyiban sikerült egyezséget kötnünk, hogy lejjebb vitték a boncolások árát. Egyébként nagyon nagy teher nekünk is, illetve nem a főkapitányság végzi a szállítást Debrecenbe, hanem az igazsági szakértők szállítatják el. Én azt vállaltam be a jogszabály alapján, ami kötelezettség is, hogy a DOTE kell hogy boncoljon, illetve a megyében kijelölt négy kórházba szállítunk be. A beszállítást követően viszont a DOTE saját költségén elviszi Debrecenbe a boncolásra és ami igazán nagy teher szerintem, hogy a hozzátartozók költségére kell hazaszállítani a holttestet. Szakmai szempontból is azt mondom, nem szerencsés ennyiszor a holttestet kipakolni, bepakolni, hiszen azon elváltozások vannak, amit igazságügyi szakértőnek vizsgálni kell. Újabb sérüléseket okoznak a szállítások. Ez így nem jó. A másik dolog, hogy azt látom, az igazságügyi szakértőinknek jövedelem kiesést, időkiesést jelent, hogy Debrecenből átjöjjenek és mondjuk Kisvárdán elvégezzenek egy boncolást, hiszen a köztes időben nem tudnak egyéb más munkát végezni. Igazából ezzel én nem tudok most kezdeni semmit addig, amíg a jogszabályok így bekorlátozzák a lehetőségeinket. Vagy azt kell elérni, hogy az igazságügyi szakértők, akik korábban rendőrségen dolgoztak, végezhesenek ilyen szakértői tevékenységet továbbra is.

Javasoltam a DOTE-nak, hogy vegyék fel őket saját állományukba, maradhatnak Szabolcs megyében a korábbi orvosszakértők, de az ő fejlécük alatt adják ki a szakértői véleményüket és megoldódna az egész. Erre sem volt hajlandó a DOTE. Nagyon sokat próbáltam ezzel harcolni. Saját családomban is volt ilyen haláleset és engem is nagyon bosszantott az egész eljárás, hogy az ember akkor érzi ezt igazán magáénak, amikor a saját zsebébe kell nyúlni, a saját hozzátartozómon keresztül kell ezt vinni, de az elmúlt egy évben sajnos nem tudtam ezt megoldani. Jogi környezet nem teljesen a szakmát szolgálja, hogy így fogalmazzak. Köszönöm a kérdést, ez visszatérő probléma most sincs megoldás, keressük a rendőrség részéről, csak jogi keretek között tudok mozogni.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): A korábbi beszámolóknak sem volt jellemző, hogy kitértek volna a beszámolóknak arra amit kérdezni szeretnék, de nem azt akarom, hogy a kapitány úr erre kapásból válaszoljon, csak az elkövetkezendő időkben, ha a beszámolóknak bejönnek a közgyűléshez, én azt kérném, hogy amennyire lehet, amennyire a hatályos jogszabályok megengedik, hogy a beszámoló térjen ki arra, hogy milyen a rendészeti szerveknek az együttműködése Kárpátalja megyével, Szatmár megyével. Ennek nagyon nagy fontossága van. Biztos én nyilván a hivatásomnál fogva tudom, hogy jó az együttműködés, azt is tudom, hogy szinte napi kapcsolatban van a megyei rendőr-főkapitányság vezetője a szomszéd megyének a rendészeti szerveivel, de miután schengeni határ vagyunk, ez egy nagyon-nagyon fontos kérdés. Az ukránokkal a jogharmonizáció jócskán hagy kívánni valót maga után, de a román oldal ott a jogharmonizáció - uniós országról lévén szó - rendben van. Nem akarom hogy a főkapitány úr most arra válaszoljon, amit néhány mondatban el tud mondani erről az együttműködésről azt egészítse ki, de én azt gondolom, hogy ez nagyon-nagyon fontos kérdés, tudjuk azt, hogy az úgynevezett megélhetési bűnözés nem akarom itt a cigaretta, szesz meg a benzinügyeket emlegetni, de itt a bűnüldözésnek nagyon-nagyon erejét köti le a határ menti bűnözés elleni küzdelem. Ha kapitány úr pár mondatot mond jó, ha nem úgy is, de később szerintem ez azért minket nagyon érdekel itt a határ menti megyében köszönöm.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Köszönöm szépen ezredes úrnak korrekt válaszát, meglátszik, hogy szakma, elnök úr cinikus volt egy kicsit, mert ha kapott egy ilyen levelet törvényalkotóként, mit tett, hogy megváltozzon ez a jogszabály. Ez a kérdés. A másik 5 éve kérdezem, tehát nem csak a FIDESZ kormánya alatt kérdeztem, hanem az MSZP kormány alatt is és ezt nem politikusként kérdeztem, hanem polgármesterként hozzám forduló hozzátartozóknak a kérdésével. Azt gondolom, hogy ebbe kár a politikát behozni. És amit felhozott elnök úr, szeretném kapitány urat megkérdezni, hogy a halottak beszállításával ki köt szerződést és kivel köt szerződést, hogy tegyük ezt tisztába, mert elnök úr ezt többször mondja nyírbátori vállalkozót, gondolom Veres Jánosra akar ezzel célozni, tehát ki kell mondani, én azt gondolom, nem Veres János köt szerződést, úgy tudom a rendőrség köt ezzel szerződést.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Meglepő fordulat számomra hogy neveket említ képviselő úr, én nem bátorítottam volna, ha találva érezte magát, akkor elnézést kérek Veres János képviselő úr nevében is, nem tud itt lenni és nem tudja

magát megvédeni, sajnálom hogy ilyen módon képviselő urat szóba hoztuk, remélhetőleg ez a helyzet megváltozott és erre válaszolt főkapitány úr. Azt gondolom nincs is ezzel kérdés a továbbiakban, de visszatérünk a kérdéskörnek a végén ha még erre főkapitány úr akar válaszolni. Én válaszolhatok közéleti szereplőként főkapitány úr ezt nem teheti meg és nem cinikus voltam, hanem fel voltam háborodva.

DR. TARCSA CSABA (rendőrezredes, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya): Valóban hiányossága a beszámolónak, köszönöm és a jövőben igyekszem kitérni az együttműködésre határon túli, rendőri, határrendészeti szervekkel, hiszen valóban nagyon aktív és élő kapcsolat van a Kárpátalján dolgozó megyei főkapitánysággal, a román partnerrel, a szlovák kollégákkal. Az elmúlt egy évben sikerült azt a rendszert kialakítanunk, hogy azonnal tudunk e-mailben információt cserélni, mobiltelefonokon pillanatokon belül el tudjuk érni a vezetőket és ez a gyakorlatban azt jelenti, ha van egy haláleset, azonnal tudjuk értesíteni a kollégákat. Cigaretta- és határral összefüggő egyéb bűncselekmények vonatkozásában, az integráció után megyei főkapitány egyben határ-megbízotti munkakört is ellát, tehát jelen pillanatban én vagyok Ukrajna felé a határmegbízott. Ennek a szolgáltatnak természetesen Ukrajnában is megvan a párja. Folyamatos direkt kapcsolat van köztünk. A határ térségében ez a határon átjárás, cigaretta- és határral összefüggő egyéb bűncselekmények ez valóban nagyon sok embert érint és nem is egyszerű ennek a megfogása bűnüldözési szempontból. Azt gondolom, az, hogy tavaly 800 millió Ft értékű cigarettát fogtunk el, ebben az évben már olyan 400 milliónál tartunk ez nagyon komoly munka. Híradásokban mi folyamatosan kommunikáljuk az elfogásainkat, és ez nagyon szép eredmény, hozzáteszem azt is, hogy igazából embercsempészettel, migrációs útvonalak feltalálásával nem kell foglalkoznunk. Magyarországot inkább délvidéken sújtja, nekünk a cigaretta- és határral összefüggő egyéb bűncselekmények az, amit kezelni kell. Hozzáteszem még azt is kiegészítésül, hogy külső határos alapról nagyon komoly fejlesztések lesznek ukrán határszakaszon, illetve a hármas határ térségében, stabil hőkamerák telepítésére kerül sor, az egyik kamera Uszka-Magosliget környékére kerül még ebben az évben beüzemelésre, a másik pedig a hármas határ mellé jövő év elejéig. Úgy gondolom, ezekkel a stabil hőkamerákkal le tudjuk úgy fogni a határszakaszt élőerő nélkül is, hogy bármilyen mozgást tudunk észlelni és az elfogó kollégákat pedig azonnal ki tudjuk küldeni a helyszínre, tehát ez egy stabil állapotot fog majd jelenteni a jövő év elejére.

KOVÁCS SÁNDOR (a közgyűlés alelnöke): Én az elismerés és a köszönet szavát szeretném tolmácsolni Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányságnak, hiszen minden nyüggyel, bajjal, határmentiséggel, migrációs problémával, cigaretta- és határral összefüggő egyéb bűncselekményekkel együtt és minden apróbb hibával úgy gondolom ez az intézmény megtesz mindent a közbiztonság megteremtése érdekében és ennek a közbiztonságnak vannak fokozatai. Biztosan mindenki szeretne még magasabb fokban élni, úgy gondolom a mai világban, a mai helyzethez képest az erőforrásait kihasználva ezt a fajta biztonságot a lakosságnak a megye polgárainak megadják és maximálisan nyújtják azt a szolgáltatást, amire felesküdték. Köszönet szavaival szeretnék élni. Köszönöm szépen.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Az MSZP frakció nevében mi is szeretnénk megköszönni a rendőrség munkáját, néha erőn felül dolgoznak és egyre több bűncselekménnyel kell dolgozni. Azt gondolom, hogy tényleg le a kalappal előttük. Látjuk a mi környékünkön is, a mátészalkai kapitányságot vagy a körzetimegbízott csoportot is, hogy néha a munkaidő nem elég arra, hogy elvégezzék azt a feladatot ami rájuk van szabva és ők ezt munkaidő után is teszik. Tényleg azt mondhatom, hogy szolgálják az embereket. Egyre több a probléma. Látjuk azt is, hogy nem mindenről a rendőrség tehet. Pl. most a meggyszezonnál látjuk azt, hogy lopják a meggyet, beviszi a felvásárlóhoz és a felvásárló pedig felvásárolja. Nincsenek meg a megfelelő partnerek mindig arra, hogy a rendőrség eredményesen végezze a munkáját.

Egy olyan beszámoló van előttünk, ami teljes képet ad a rendőrség munkájáról. Egy nagyon korrekt, tehát aki nem is értene hozzá, ezt elolvassa, látja azt, hogy a rendőrség milyen sokirányú munkát végez és milyen területeken dolgozik. Mi szeretnénk megköszönni, az MSZP meg fogja szavazni a beszámolót és mi a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei rendőrállománynak további sikereket és jó egészséget kívánunk, természetesen a vezetésnek is, főkapitány úrnak is köszönjük azt, mióta meg van bízva, látszik, hogy van gazdája a rendőrségnek.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Tisztelt közgyűlés, úgy látom, hogy sikerült elég nagy utat bejárnia a FIDESZ frakciónak, hiszen a FIDESZ frakció prominens képviselője Kovács Sándor alelnök úr volt az első, aki megköszönte a rendőrség munkáját. Hogy miről beszélek, azért szeretnék emlékeztetni az igen tisztelt FIDESZ frakciót, hogy néhány évvel ezelőtt ugyanilyen kitűnő beszámolója volt a rendőrségnek, soha nem tették szóvá egyébként, de a tüske azért tessenek elhinni, ebben az állományban megmaradt. Sikerült politikai okok miatt nem elfogadni a rendőrség beszámolóját. Én a közgyűlés után emlékszem rá budapesti tárgyalásom volt délután és kb. 3-4 országos rendőri vezető hívott fel, hogy Laci mi van nálatok? Nem fogadják el a saját rendőrségük beszámolóját? Úgy látom hogy ezen már lassan túl vagyunk. Ez a beszámoló is azt gondolom egy jó színvonalú beszámoló. Nem is ez a lényeg, hogy milyen a beszámoló színvonala, hanem az, hogy mit tartalmaz, mik az eredmények. Nem provokatív volt a kérdésem főkapitány úr amikor megkérdeztem a határ menti együttműködést, csak annyiban, hogy tudtam, ha ezt megkérdezem, pozitív eredményről tetszenek beszélni. Tudom, hogy napi együttműködés van, nagyon fontos, balesetek vannak ezen az oldalon, a túloldalon, hozzátartozók ott vannak tanácstalanul. Ezt ügyvédként is látom, a bűnüldözés szempontjából nagyon fontos, hogy milyen információk áramlanak át a határon a rendészeti szervek között. Azt gondolom, hogy ez így nagyon rendben van. Összességében amit nagyon fontosnak tartok. Úgy látom például rablások, csökkenő tendencia. Jók a nyomozati felderítési mutatók. Ezek azt gondolom, hogy az hogy mindenre kiterjed a beszámoló, azért itt az elődök is magas színvonalon végezték a munkát. Ha helybeli volt, ha idegenből jött a kapitány, azért nekünk jó kapitányaink voltak. Az hogy még megyebeli kapitány van annak örülök, azért egy-két embert próbáló napot már megéltünk annak idején a főkapitány úrral az árvíz idején, amikor Vásárosnaménynak volt a rendőrkapitánya, nem vertük a mellünket, de azért 30 valahány település kitelepítésénél egyetlen-egy koccanásos baleset nem volt, egy eljárást nem kellett indítani, egyetlen-egy haláleset nem volt, emlékszem itt északon néhány éve a miénkhez képest egy eltörpülő árvíznél

még haláleset is volt. Azt gondolom jó kezekben van a kapitányság, a vezetése jó és az állomány is. Nagyon fiatal az állomány. A mostani központi rendelkezések nem ártottak. Látom, hogy a régiek közül nagyon profi nyomozókat visszavettek, aki vissza akart jönni, gazdaságvédelmi szinten, stb. akiknek a tudása a fiatalok mellett nélkülözhetetlen. Ez a központi rendelkezéseknek a következménye, hogy már nyugdíjba elment kollégák visszajöhetnek, de az hogy a kapitány úr ék alkalmazták, szerintem egy nagyon pozitív tendencia. Összességében az Összefogás Megyéenkért Szövetségnek a nevében szeretném megköszönni a kapitányságnak a munkáját. Olyan területen teljesítenek jól, ami jelenleg bűnüldözési szempontból, különösen a migrációs kérdésekben az ország legkeményebb területe. A leghosszabb határszakaszt tetszenek védeni, mert nem a határország, hanem a főkapitány úr és ennek is a parancsnoka.

Ittas vezetések statisztikája is alakul. Azt gondolom, hogy olyan köztörvényes bűncselekményről van szó, ahol nem csak saját magamat, hanem mások életét is veszélyeztetem. Azért mondom el, mert 2008. augusztusában 3 országgyűlési képviselő, amikor a Hír TV piszkoskodott velem egy olyan ügyben, amiben nyilván bűncselekmény hiányában mentettek fel, többek között Tilki úr itt ül benn, azért mondom el. Kiállt, hogy távozzak a közéletből úgy, hogy elfelejtett felhívni, hogy te Laci mi van ebben az ügyben? Akkor én most megkérdezem mit keres itt a Megyeháza épületében Tilki Attila? Mit keres a közéletben, aki ellen köztörvényes bűncselekmény miatt ittas vezetés miatt eljárás folyik.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az érdemi részére visszatérve a hozzászólásának, hogy milyen utat tett meg a rendőrség 2007-től. Az MSZP frakcióvezetője is azt mondja erre a rendőrségre, hogy szakmailag korrekt, minden tekintetben kifogástalan munkát végez. Az a politika, amely a rendőrséget olyan szintre tudta süllyeszteni - és voltak olyan rendőri vezetők, amelyek olyan módon kiszolgálták az akkori politikai rendszert -, hogy 2006-ban ártatlan, minden szempontból kifogástalanul viselkedő embereknek országgyűlési képviselőknek ment neki az a rendőrség. A magyar rendőrség, a magyar rendőri vezetés olyan változáson ment keresztül, hogy olyan ügyeknek mer nekimenni, ami a budapesti alvilágban évtizede feldolgozatlan ügy. Ugyancsak szeretném még kiemelni - Helmezy úr ez közös törekvésünk volt - és minden korábbi főkapitány esetében el kellett hogy mondjuk, vagy főkapitányi kinevezésnél meg kellett hogy állapítsuk, hogy miért nem megyei a rendőrfőkapitány. Talán Kovács alelnök úr akkori szerepvállalásának is köszönhető, hogy ez az évtizedes a megye valamennyi politikai szereplőjének a törekvése valóra vált, hogy olyan rendőri vezetője van a megyének, aki ebből az állományból került ki, ebben az állományban nevelkedett, ismeri az állományt és az állomány ismeri őt. Mit várhatnak el egymástól. Azt gondolom, hogy abban a teljesítményben, amit most politikai oldalaktól függetlenül el tudunk ismerni, az MSZP-től a FIDESZ-ig benne van ez a körülmény is és az, hogy ez az évtizedes közös politikai akarat meghallgatásra talált és van olyan rendőri vezetés amely meghallgatja a megyének ezt a kívánalmát és azt gondolom, hogy mostani jó eredményekben és kiegyensúlyozott teljesítményben ez is benne van. Tehát az akkori döntésünknek is következménye szerintem ez a mostani helyzet és az is, hogy azóta az országos rendőr-

főkapitányság megfelelő szinten képviselteti magát a megyei közgyűléseken és mindig felkészült és kompetens vezetővel van jelen az Országos Rendőr-főkapitányság.

ADORJÁN BÉLA: (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke):_Előrebocsátom, hogy az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és kimerítő kérdésekre kimerítő választ kapva egyhangúlag elfogadta azt. Ugyanakkor fel szeretném hívni mindenkinek a figyelmét, hogy a kép valóban pozitív, de nem kielégítő. Nem kielégítő, mert sajnos a rendőrségnek van dolga és sajnos azt kell hogy mondjam, hogy a rendőrségnek 2012-ben is lesz dolga. Az előbb említett ittas vezetők miatt, az eddig nem említett cigánybűnözés miatt, a színesfém lopások miatt, a mezőgazdaságban elkövetett lopások miatt. Van mit tenni a rendőrségnek. A beszámolóban elhangzott a határ menti fejlesztések kapcsán többek között a fixen telepített hőkamerák elhelyezése. Azért azt engedjék meg hogy megjegyezzem, hogy a hőkamerák kihelyezése és azok eredményes működése bizony el fog indítani egy újabb bűnözési hullámot, amihez erőt és erényt kívánok a rendőrségnek, hogy fel tudja számolni. Ezek a határ menti települések gyakorlatilag kimondva, vagy kimondatlanul én azt mondom, hogy a kimondott szónál maradok, határozottan abból élnek, hogy kihasználva a határ menti adottságokat, csempésszenek és ebből teremtsenek jólétet, megélhetést a családjaiknak. Ha ez megszűnik, akkor iszonyatos erővel el fog indulni egy bűnözési hullám, amihez nagyon-nagyon nagy rendőri jelenlét lesz szükséges, hogy ezt megállítsa. Még egyszer köszönöm a rendőrség munkáját és zárszóként csak annyit tudok mondani, hogy dologtalan 2012-t kívánok önöknek, bár tudom, hogy ez csak illúzió.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Azt gondolom, az elnök úr nem értette amit én mondtam, akkor megmagyarázom. Én, mint naponta védőként, sértetti képviselőként emberek jogaiért eljáró 3 évtizede eljáró személy abszolút mértékben egyetértek, hogy nem kell véresre verni se Révész Máriuszt, se senkit. Nem ezzel volt baj néhány évvel ezelőtt. Én köztük vagyok a naponta a rendőrség dolgozói között, a felső szintről a legalsóig. A kapustól a főkapitányig. Azért esett rosszul ennek az állománynak amit tetszetek csinálni, mert ezek nem tehettek arról, hogy Budapesten politikusok milyen marhaságokat találtak ki. Meg hogy lövettek szemmagasságban. Az egy borzalom. Annak meg kell keresni az elkövetőket, felelősöket és oda valók, ahova valók. Én leginkább a Bujtos utcát tudnám emlegetni, meg a Markó utcát ilyenkor. Az a baj, hogy a mi rendőrségünknek a beszámolóját nem fogadtuk el, akik tisztességgel dolgoztak. Ez a megyei vezetés tudja amit mondani fogok? Hogy hány fiú volt innen felrendelve és hányan csapkodtak felénk úgy a zászlóval, hogy a rúdba bele volt téve a borotva és végighasította a kabátját, hogy fel voltak rendelve, mert parancs. Fel kellett menni a szabolcsi rendőrnek Budapestre. Hajnalban felérkezett és este étlen-szomjan állt ott, ahol dobták a kukát, meg a köveket, meg gyújtogattak. Ez a mi rendőrségünk, ezek a mi srácaink erről nem tehettek. És nem volt elfogadva egész példátlanul a beszámolójuk. Egyik nap volt a közgyűlés, a másik nap meg valami rendőri elismeréseket adott át a megye vezetése. Tehát én azt gondolom, ez az állomány megérdemli, hogy így ne viselkedjünk velük. Értünk vannak, tisztességgel dolgoznak. Le kell vonni az ilyenekből a konzekvenciát. Mondom a politikai részével egyetértek. Azért azt elmondanám, hogy engem Tilki úr alaptalanul megvádolt itt

közvélemény előtt, meg hogy takarodjak a közéletből meg stb. Most nem arról van szó, hogy abban engem jogerősen a bíróság felmentett bűncselekmény hiányában, hanem arról van szó, hogy Tilki úr szíveskedett bebújni a mentelmi joga mögé. De úgy látom, hogy a FIDESZ frakció levonta a következtetéseket, mert ittás vezetésnél ami köztörvényes bűncselekmény, annál már nem engedi bebújni a FIDESZ frakció a képviselőit a mentelmi jog mögé. Fog jönni a törvényes eljárás. Ilyenkor egy politikus - nem azért mert engem megvádolt alaptalanul - önként veszi a pipát, botot, kalapot és távozik a közéletből. A politikai kultúrákban ez így szokott működni.

DR. TILKI ATTILA (országgyűlési képviselő): Helmeczy urat én csak arra kérem, ha már itt a 2002-es árvízről beszélt, akkor gondolkodjon egy-két dolgon el és egy egyszerű mondás amit a Szatmári térségben mondanak, bagoly mondja a verébnek hogy nagyfejű. Majd az ügyünk le fog záródni, bízok benne, a haveri kutyás történet is a bíróság előtt és akkor majd meglátjuk azt, hogy ki volt alaptalan és ki nem. Nincs értelme a közgyűlés színvonalát minősíti az ilyen hozzászólás én úgy gondolom, hogy az almás lista amiben bekerült a közgyűlésbe, összesen nem kapott annyi szavazatot, mint én az egyéni országgyűlési képviselő választáson. Ilyen jogon vagyok itt. Nem áll szándékomban folytatni, nyilván majd reagálni akar az ügyvéd úr, azt csinál amit akar, mondom bagoly mondja verébnek, hogy nagyfejű.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Én is azt mondom, hogy úgy lett a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőrség megbüntetve a budapesti események miatt, ami mögött politika volt. Én úgy tudom, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei rendőr ellen 2006-os események miatt nincs eljárás. Ezt meg fogja ezredes úr erősíteni, vagy cáfolni. Én azt gondolom, hogy a mi rendőreink mindig tisztességesen és törvényesen jártak el. Ha ott rendőr követett el bűncselekményt, azzal szemben el kell járni természetesen. Azért arról is kellene a politikának szólni, hogy nagyon sok rendőr megsérült ott. Akiket kövel dobtak, meg kukával, stb. Arról nem nagyon szól a politika, hogy azért azok a rendőrök, akik szolgálatot teljesítettek és az életüket kockáztatták, mert azért harci helyzet volt, ahogy láttuk a televízióból. Mi nem voltunk ott, de beszéltünk rendőrökkel és a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei rendőrök helytálltak. Törvényesen helytálltak és ezért is köszönet nekik.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): És reméljük, hogy azok a politikusok is elnyerik méltó büntetésüket, akik ilyen helyzetbe hozták a rendőrséget és azok a rendőri vezetők is akik abszolút szakmaiatlanul jártak el abban az esetben és remélem ezzel sikerül lezárni a vitát, mert nem erről szól a beszámoló. Ez egy 5 évvel ezelőtti történet, nem én hoztam szóba. Azzal sikerül lezárni, hogy azt gondolom, hogy a rendőrök pontosan értették, hogy miről szólt az akkori közgyűlési határozat. Nem kell lebecsülni a rendőrség személyi állományát. Pontosán ketté tudták választani azt a politikai üzenetet, amit a megyei közgyűlés hozott, mint politikai testület, hogy mi a véleménye a rendőrség akkori állapotáról, morális állapotáról, a rendőri vezetők és a politikusok ez ügyben viselt dolgairól. Ezt az üzenetet szerintem jól és időben helyeztük el és természetesen másnap kitüntettem rendőröket azért, mert helytálltak helyzetekben. Ez a két ügy teljesen különválasztható és meggyőződésem szerint a rendőrség többsége a rendőri állomány többsége is külön tudta választani, hogy kinek

szólt az az üzenet. Budapestre szólt az üzenet és a politikának szólt, nem pedig a szabolcsi rendőröknek szólt az üzenet és nagyon örülök, hogy szabolcsi rendőrök nem vettek részt abban az esemény sorban. Remélem, hogy igazak az információim. Erre majd főkapitány úr remélhetőleg tud válaszolni, de ha lehet, térjünk vissza az eredeti beszámolóhoz. Méltatlan azt gondolom, hogy a rendőrség mostani állapotához és a vendégeinkhez hogy ilyen ügyekről beszélünk, amik már régen elmúltak.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Azt gondolom, ha a képviselő úr csendben maradt volna, bölcsőbb lett volna. Meg lehetett volna ragadni az alkalmat, hogy bocsánatot kér tőlem mondjuk. Megtehetette volna nem? 2001-ről beszélünk? Tényleg? Hogyne, amikor megpróbálták, amikor kitiltottam különböző TV-s társaságot.

El kell olvasni, ítélete van a haveri kutyás ügyben a pesti központi kerületi bíróságnak, én sértett vagyok és hamis vád bűncselekményét követték el a sérelmemre. Lehet írni, olvasni attól, hogy képviselő ott az ember. A 2001. évi árvíz: Megtiltottuk a legkisebb szeszfogyasztást is, rendőrt megfogtunk, gyorsított eljárással megállapították a bűnösségét. Ott rend volt. Lehet itt célozgatni, mert a televíziós társaságokat kitiltottam, 3 napja nem aludtam és megpróbálták beállítani, hogy ittam. Azt hiszem, ha én valakin megéreztem volna az italt, akkor ott nagy rend lett. Ez az egyik dolog. A másik, be lehet fejezni az almás egyesületet, meg ezt a szórakozást. Ez egy önkormányzati egyesület, amit szintén lehet, olvasni statisztikákat. Bardi úrral ketten ülünk a Dunától Keletre lévő összes megyéből egyetlenegy önkormányzati egyesület. Az egész országban 9 megyéből, meg a fővárosból csak mi kerültünk be a megyei közgyűlésbe, vagy fővárosi közgyűlésbe csak a pártok kerültek be. Csak ennyit a mi teljesítményünkről. Egyébként nem lenne baj, ha nem sértegetne egy önkormányzati egyesületet egy képviselő. Nem lehet elbújni a mentelmi jog mögé. Nem én követtem el itt kettőnk közül köztörvényes bűncselekményt. Nem én álltam ki alaptalanul a másikat rágalmazni. Aki ilyen körülmények között beül az autóba, annak mi keresnivalója van a Parlamentben, Magyarország templomában, a Parlamentben, semmi. Meg a közéletben is.

KEREKES MIKLÓS (frakcióvezető): Azt gondolom, hogy ez az expozé ami itt zajlott, nem illő ezen a helyen. Ezt az illető urak meg tudják beszélni máshol is. Ennek alapja ebben a pillanatban nincs is, hiszen a 2011. évi Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei rendőrségi beszámolóról beszélünk és én erről szeretnék szót váltani. Visszatérve a beszámolóra arra szeretném felhívni ezredes úr figyelmét, hogy amellet, hogy tényleg pozitív a beszámoló, látszanak a szigorított törvényeknek a hatásai, rablásokban, betöréses lopásokban, illetve testi erőszaknál, de viszont két dologra szeretném felhívni a figyelmet, ami valamennyiünket érint. Magamat különösen, hiszen mi is családban élünk 4 gyermeket nevelünk és én tapasztalom, nem is rejtem véka alá, a mi környékünkön is, látszik a kimutatásból, hogy a kábítószerrel való visszaélés nem kicsit, hanem nagyon növekedett. Talán súlyponti áthelyezéseket is kellene foganatosítani annak érdekében, hiszen itt a gyerekekről van szó, nagyon szépen tartalmazza a beszámoló ezt a részt. A prevenció az nagyon-nagyon fontos, de viszont azt mondja nekem az egyik idős ember, hogy fiam, ha én bemegyek egy város közepébe, egy órán belül megtudom, hogy kik terjesztik a kábítószer. Először nem

hittem, de aztán kezdtem odafigyelni. Lehet látni, lehet feltételezni, ez az egyik nagyon fontos dolog, erre szeretném felhívni a figyelmet, hogy amennyiben látjuk a beszámolóból, hogy sokáig körözött bűnösöket, tetteseket hamar elfog a felderítő csoport, alkalmazzanak ilyen felderítőket a kábítószerrel való visszaélés tekintetében is. Szerintem ez az egyik legnagyobb probléma most itt Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében is, valamint az uzsora. Ezt tudjuk, hogy itt is szigorodtak a dolgok, de nem csak az az uzsora létezik, ami az egyszerű szegény embert szorítja sarokba, hanem az az uzsora is létezik, amelyik a kis- középvállalkozókat szorítja sarokba. Erre is érdemes lenne odafigyelni, bevonni ebbe olyan erőket, akik ezt gazdasági rendészeti körben, gazdasági nyomozók körében ezt tudják vizsgálni, hiszen ez jelen van. Nagyon-nagyon jelen van ebben a megyében, különösen a határvidékek közelében tapasztalok, illetve hallunk ilyeneket. Én külön nem kívánom még egyszer megköszönni a beszámolót, mert alelnök úr ezt megtette, ez egy olyan dolog, én külső bizottsági tagként is az elmúlt ciklusban többször ott voltam a rendőrségi beszámolóknál. Nagyon jó beszámolókat készített a korábbi vezetés is, nagyon tartalmas volt a munka, ez egy teljesen új stílus irány, ahogy a főkapitány úr az elmúlt évben is jelezte, hogy egy új szellemiséget kívánnak a rendőrség munkájába bevezetni, ez látszik különböző grafikonokból összehasonlításokból, ennek a munkának a folytatását kívánom, és ehhez jó egészséget valamennyi szabolcsi, de az ország valamennyi rendőreinek. Tábornok úr tolmácsolja Szabolcs-Szatmár-Bereg megye köszönetét és csak azt tudjuk mondani, hogy tartsanak ki és álljanak oda azokhoz a feladatokhoz, amelyek tényleg embert próbálóak és szükség van erre ebben az országban.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Fel szeretném hívni olyan dologra a főkapitányunknak a figyelmét amit szerintem tökéletesen tud, de elég komoly feladatot fog adni most a rendőrségi vezetőknek. Most folyik a Btk. kodifikációja, a fiatakorúak köre megebővül. Egy év van arra, hogy ráálljon az új Btk-ra az állomány, tudja alkalmazni. Ha van szükség arra, hogy Btk-nak valamelyik részébe, vagy ilyen továbbképzésen részt vegyek, természetesen abszolút társadalmi munkában nagyon szívesen felajánlom. Szívesen megyek a kollegák közé. Én most már azért 11 néhány éve azért valamilyen szinten oktatom is ezt a tárgyat, tényleg nagyon szívesen segítek, bár megmondom, hogy az új Btk.-ból nekem is van sok tanulni valóm, nyilván én könnyebben fel fogom venni a fordulatot, tehát nagyon szívesen felajánlom a segítségem.

DR. TARCSA CSABA (rendőrezredes, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya): A 2006-os eseményekkel kapcsolatban. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság állománya több alkalommal is volt felvezényelve Budapestre, ezekben a felvezényelt időszakokban azonban megyei főkapitányság állományába tartozó kollégák közül senkivel szemben nem indult büntető eljárás, tanúként több kollégát is kihallgattak, de gyanúsításra, vádirat benyújtására nem került sor a megyei állományon belül.

Kábítószeres ügyek felderítésével kapcsolatban nagyon fontosnak tartjuk és a számok nem azt igazolják, mert félrevezetnek bennünket az adatok, hogy folyamatosan és egyre több kábítószer van a megyében, hiszen az egy jelenlévő állapot, az igaz,

fikcióként a számok azt mutatják, hogy a rendőrség mennyire erős és mennyit dolgozik ezeknek a kiszűrése érdekében, hiszen egy úgynevezett látványos bűncselekmény kategóriáról van szó, mint ahogy a beszámolóban is szerepel. Sem a fogyasztónak, sem a terjesztőnek adott esetben a szülőnek, iskolának sem feltétlenül érdeke az, ami a rendőrségnek, hogy ezeket a kábítószeres ügyeket felderítse. Viszont nekem mivel korábban kifejezetten kábítószer ellenes ügyekkel foglalkoztam, a zászlómra tűztem ennek az útkeresését, ez mutatkozik meg a statisztikában, hogy évek óta folyamatosan a rendőrség, a megyei főkapitányság küzd ezzel a problémával. Országban a második legtöbb ilyen ügyet felderítő megyei főkapitányságról van szó. Nem azért, mert itt van a legtöbb kábítószer fogyasztó, hanem azért mert mi komolyan vesszük ezt a munkát. Mint a beszámolóban is szerepel, társadalmi méretű problémáról van szó, össze kell fogjunk ezzel a problémával szemben, hiszen nekem is van gyerelem, remélhetőleg lesz majd unokám is önöknek is, ez a jövő nemzedékének a kérdésköre, de nekünk ma kell ebben dolgozni. Képzésekkel kapcsolatban. Röviden megemlítettem egy dolgot a beszámolóban, én azt is elmondtam már tavaly is, én szerint az a rendőr tud jól és hatékonyan intézkedni, aki elméleti felkészültségben rendezett, mindent tud, amit a szakmájáról tudni kell, a saját szintjén. A fellépése, a ruházata, a megjelenése olyan, hogy az állampolgárnak nem ad gondolkodásra lehetőséget, hogy az intézkedésnek aláveti-e magát, követi-e a rendőr utasításait, stb. Onnan indul, hogy kell egy jó elméleti felkészítést adni a rendőrnek, aztán gyakorlati képzéseken kell részt venni, hiszen az iskolában megtanultak lassan elkopnak, a jogszabályi változásokat követnünk kell. Nyírbátorban egy oktatási centrumot kívánok létrehozni, ez már kialakítás alatt van. Egy egész épületszárnyat áldoztam be erre, szerencsére a volt határőr laktanyában jó lehetőségeink vannak. Be lesznek kamerázva a helyiségek, pénztárcák, magánlakás, fürdőszoba, stb., ahol gyakorlatilag kamerával és mikrofonnal lesz követve szituációs helyzetmegoldás, egy oktatási teremben pedig a hallgatóság oktatók részvételével kiértékeli a végrehajtást és folyamatosan szeretném a teljes állományt ilyen módon ellenőrzés, illetve felkészítés alá venni. Ugyanezt folyamatában a határátkelő helyeken, hiszen sok problémánk van a kárpátaljai magyarok ki- és beléptetésével kapcsolatban, hogy a határrendészeti állomány nem megfelelő hangnemet használ, nem úgy szól az utasokhoz ahogyan kellene, ezt tanulni kell, javítani kell ezen, hisz ezt csak folyamatos kényszerítő erővel, vezetői akarattal lehet elérni. Tavaly azt mondtam, amikor megszavazták a kinevezésemet, vagy hozzájárultak, hogy a tetteim alapján ítéljenek meg, én most is ezt kérem, hogy adjunk még egymásnak időt. A rendőrség, a megyei főkapitányság egy nagy, változásokat nem lehet egyik pillanatról a másikra bevezetni. Lassan fognak beérni ezek a gyümölcsök és úgy gondolom az irány jó, ezt fogom tartani és remélem, hogy jövőre hasonló eredményekről fogok tudni beszámolni.

Köszönöm még egyszer a segítséget, a támogatást és remélem, hogy jövőre még jobbakat tudunk majd elmondani.

DR. DOBOZI JÓZSEF (rendőr vezérőrnagy, az országos rendőr-főkapitány helyettese): Engedjék meg, hogy első gondolatként átadjam önöknek dr. Hatala József altábornagy úr, országos rendőrfőkapitány üdvözlését, aki nem tudott a mai közgyűlésen részt venni, így engem ért az a megtiszteltetés, hogy elhozhattam az

Országos Rendőr-főkapitányság Szabolcs-Szatmár-Bereg megye rendőrségére vonatkozó értékítéletét.

Anélkül hogy fölolvassam azokat a magas gondolatokat, amit a kollégák számomra összeállítottak, elolvasva főkapitány úr beszámolóját, már akkor tudtam volna véleményt alkotni, hiszen a számok makacsok, önmagukért beszélnek és itt olyan tényadatokról van szó, ami jól mutatja, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megye rendőrsége 2011. évben bizony kimagaslóan jó tevékenységet nyújtott. A megalkotott értékítélet egyértelműen összecseng ezzel amit mondtam és nem is nagyon húznám az időt, úgy gondolom, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében nagyon korrekt, tisztességes munkát végeznek a rendőrök és szeretném köszönetemet kifejezni mind a közgyűlésnek, mind az önkormányzatoknak és valamennyi együttműködőnek, aki a közbiztonság platformján teljesített, hiszen mi önmagunkban rendőrök nem lennénk képesek arra, hogy egy magas színvonalú közbiztonságot teljesítsünk, ehhez szükség van segítőtársakra, úgy mint polgárőrségre, mezőőrökre és mindenkire, aki a rendészeti szférában valamit tesz. Nem szeretnék meglepedkezni semmiféleképpen arról, hogy az a kormányígéret, hogy jelentős létszámfejlesztésben részesül a rendőrség, ez bizony szépen teljesült. Több mint 4 ezer rendőr állt szolgálatba az elmúlt két évben és ebből Szabolcs-Szatmár-Bereg megye is részesült, hiszen ide a megyébe több mint 300 rendőr jött, főkapitány úr ezt tavaly megígérte és azt gondolom, hogy ez nagyon tisztességgel teljesítve lesz. Most még a határrendész képzésből is további létszámok fognak érkezni és ne feledkezzünk meg a készenléti rendőrség nyírbátori egységéről sem, akik több mint 200-an a munkaidejük jelentős részét Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében szolgálatban teljesítik és jelentősen hozzájárulnak a térség közbiztonságához.

Én megköszönöm a felajánlást a Btk. oktatásával kapcsolatban, minden egyes fölajánlás nagyon jól esik számunkra. Természetesen el kell hogy mondjam, hogy az Országos Rendőr-főkapitányság is folyamatosan készül, hiszen a jelentősebb jogszabályváltozások, különösen egy büntető törvénykönyvnek a változása az keletkeztet egy olyan oktatási igényt, amit mindenképpen teljesíteni kell és már most dolgozunk azon, hogy megkezdjük a teljes rendőri állomány kiképzését, hiszen a Btk. tipikusan olyan jogszabály, ahol a legkisebb tévedés sem engedhető meg a rendőrök részéről.

Zárógondolatként sok sikert szeretnék kívánni Szabolcs-Szatmár-Bereg megye rendőrségének egy dinamikus, lendületes, fiatalos vezetés van, aki élvezzi az országos rendőrfőkapitány úr, illetve az országos rendőr-főkapitányság vezetésének bizalmát és köszönöm önöknek minden segítséget, amit ebben a munkában a rendőrségnek nyújtanak.

DR. VINNAI GYŐZŐ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal kormány-megbízottja): Köszönöm szépen elnök úr a lehetőséget. Engedjenek meg nekem néhány tény elmondjak, mint a területi államigazgatás megyei vezetője, aki a rendőrséggel, a megyei rendőr-főkapitánysággal mondhatni napi kapcsolatban van, hiszen a megyei államigazgatási kollégium egyik legfontosabb bizottságát vezeti főkapitány úr, a rendészeti bizottságot, s a megyei államigazgatási kollégium ülésén a közbiztonságról idén az első ülésen már volt egy beszámoló 2011. évről.

Szeretném önöknek elmondani, hogy globálisan a közbiztonság kérdése meghatározza az állampolgárok érzésvilágát, a vagyoni biztonságát, meghatározza azt, hogy milyenek ítélik meg az állam működését, hogyan működnek az államigazgatási szervek, az önkormányzatok, hiszen egy legfrissebb felmérés szerint, ez a napokban jelen meg, a megítélése a közbiztonságnak az pozitív tartományban van az állampolgárok 58 %-a azt mondja, hogy kielégítő. Tudom, ezt soha nem lehet kielégítő, ahogy hallottuk az egyik közgyűlési tagtól, mélységesen egyetérttek ezzel. de azt is hozzátette, hogy pozitív a megítélés. Az, hogy az itteni munka pozitív, ez soha nem lehet kielégítő, mert a bűnözők ellen harcolni kell, mindig vannak eredmények és mindig vannak feladatok, ahogy a beszámoló is tartalmazza. Mivel Ukrajnával Szabolcs-Szatmár-Bereg megye egyedül határos és a határkérdések nagyon fontosak, had mondjam el önöknek, hiszen érintették is a vitában ezt a kérdést, hogy a Magyar-Ukrán Kormányközi Vegyesbizottság ülésére 2007. után, 4 év szünet után, 2011-ben Ungváron került sor, most pedig Vaján, ebben a megyében 2012. márciusában volt egy nagy Kormányközi Vegyesbizottság ülés. Ukrajnáról Viktor Baloga, a rendkívüli helyzetek minisztériumának elnöke vezeti ezt, magyar részéről Szabó Erika államtitkár asszony az elnöke. De mi ott vagyunk, a megyei közgyűlés elnöke és a megyei kormány megbízott is és a határátlépési kérdések, vízumkérdések, közlekedési kérdések, járványügyi kérdések, fogyasztóvédelmi kérdések itt fölmerülnek. A megyei rendőr-főkapitányság munkáját ott is pozitívan ítélték meg és az amiről itt a vitában hallottunk, hogy napi kapcsolat van, én magam is tudom tanúsítani, hiszen egy nemzetközi közlekedésbiztonsági konferencián a 3 ország megyéjének Kárpátalja, Szatmár megye és a szlovákiai résznek a rendőri vezetői a legmagasabb szinten képviseltették magukat. Úgy látom, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság kiváló helyismerettel végzi a munkáját, megfelelő a feladatok rangsorolása, a fontossági sorrend fölállítása és azt gondolom, hogy ebben a megyében a közbiztonság erősítése, a látható rendőrség erősítése. Kiemelve azt, hogy más hatóságok, pl. a munkaügyi felügyelőség és a munkavédelemmel karöltve akár mondhatom azt is, a feketemunka elleni harc, vagy a munkavédelmi előírások betartása, amelyet nagyon fontosak, hogy balesetek ne következzenek be, ez példás együttműködést mutat. A képzés is fontos, hiszen fiatal az állomány, ahogy így hallottuk a rendőri vezetőktől, nagyon fontos, hogy hogyan intézkedik egy rendőr, mennyire ismeri a jogszabályokat, mennyire emberi módon intézkedik, hogyan tudja gyakorolni hivatását, ezt állandó képzéssel lehet elérni és az államigazgatásban is ez a fő irány, hogy egy olyan emberközeli ügyfélszolgáltatás, intézkedéssorozat legyen, amely az állampolgárok elismerését vívja ki.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen kormány megbízott úr, hogy megosztotta velünk véleményét, gondolatait. Valóban elégedettek lehetünk azt gondolom összefoglalóan a rendőrség elmúlt egy évben végzett munkájával, főkapitány úr egyéves tevékenységével is.

Néhány dolgot kiemelnék. Ez év elején főkapitány úr összehívta a megyei országgyűlési képviselőket és az is egy nagyon jó alkalom volt arra, hogy interaktív módon valóban a társadalmi partnerséget szem előtt tartva megismerkedhessünk a rendőrség munkájával, a gondokkal, az anyagi és egyéb természetű kihívásokkal is. Nagyon fontos leszögeznünk újól, hogy - amit köszönök szépen vezérőrnagy úrnak

hogy szóba hozta - a rendőrség személyi állománya jelentős mértékben nőtt. Tehát egy 300-as létszámnövekedés azzal a bizakodással tölthet el bennünket, hogy a rendőrség az új kihívásoknak meg tud felelni és valóban ez egy fontos garanciája a biztonságunknak és nagyon nagy probléma, hogy fiatal a rendőri állomány, de remélhetőleg azzal az elkötelezettséggel, azzal az eltökéltséggel, amit megyei rendőrfőkapitány úr is közvetít az állomány felé, minél előbb ezeket a fiatal rendőri erőket is sikerül megfelelővé tenni ahhoz, hogy a kihívásoknak eleget tudjanak tenni. Még egyszer szeretném leszögezni, hogy mennyire fontos számunkra és fontos közös politikai törekvésünk volt, hogy helyi rendőri vezető lehessen a főkapitány, azt gondolom, hogy az eredményekben ennek is komoly szerepe van. Nem nagyon szoktam rendőri vezetőkről véleményt nyilvánítani, sőt a rendőrség munkájáról sem, nem érzem ehhez elég felkészültnek magamat, de engedjék meg, hogy azt mondjam, főkapitány úrban egy olyan minden értelemben elkötelezett igazi rendőri vezetőt volt módom megismerni, aki elkötelezett, a hivatásának és meggyőződésem hogy ez az elkötelezettség kisugárzik a rendőri állományra is és személyesen is megfelelő példaként szolgálhat a beosztott rendőri állományoknak.

Köszönjük szépen a megjelenést, a vendégeinknek a jelenlétét és szavazzunk a beszámolóról.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
46/2012. (VI.28.)
h a t á r o z a t a

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság javítása érdekében tett intézkedésekről

A Megyei Közgyűlés

1. a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a megyei rendőrfőkapitánynak a megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság javítása érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját elfogadja;
2. elismerését és köszönetét fejezi ki a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőrfőkapitányság vezetésének és személyi állományának a megye közbiztonságának fenntartása érdekében kifejtett tevékenységéért.

A határozatot kapják:

1. Dr. Hatala József rendőr-altábornagy, országos rendőrfőkapitány
1139 Budapest, Teve u. 4-6.
2. Dr. Tarcsa Csaba rendőrezredes, rendőrségi főtanácsos, megbízott főkapitány,
4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 2.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

Nyíregyháza, 2012. június 28.

2/a. napirendi pont**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint egyéb tájékoztatásról.**

Előadó: a közgyűlés elnöke

A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni.

Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

(Időközben az üléstermet elhagyta Bakti János, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 22 főre csökkent.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással a határozat-tervezetet elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**47/2012. (VI.28.)****önkormányzati határozata****a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint átruházott hatáskörben hozott döntésekről****A Megyei Közgyűlés**

1. a 14/2012. (II.23.) önkormányzati határozat 3., 4. pontja,

a 15/2012. (II.23.) önkormányzati határozat,
a 37/2012. (IV.19.) önkormányzati határozat

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

2. **A Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság**

3/2012. (IV. 12.) (1. számú melléklet)
4/2012. (IV. 12.) (2. számú melléklet)
5/2012. (IV. 12.) (3. számú melléklet)
6/2012. (IV. 12.) (4. számú melléklet)
7/2012. (IV. 12.) (5. számú melléklet)
8/2012. (IV. 12.) (6. számú melléklet)
9/2012. (IV. 12.) (7. számú melléklet)
10/2012. (IV. 12.) (8. számú melléklet)
11/2012. (IV. 19.) (9. számú melléklet)
12/2012. (IV. 19.) (10. számú melléklet)
13/2012. (IV. 19.) (11. számú melléklet)
14/2012. (IV. 19.) (12. számú melléklet)
15/2012. (IV. 19.) (13. számú melléklet)

Az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság

1/2012. (II.28.) (14. számú melléklet)
12/2012. (IV.17.) (15. számú melléklet)
20/2012. (VI.14.) (16. számú melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi.

A megyei közgyűlés elnöke

1/2012. (VI. 12.) MKE (17. számú melléklet)
2/2012. (VI. 12.) MKE (18. számú melléklet)
3/2012. (VI. 12.) MKE (19. számú melléklet)

rendelkezésével hozott döntését tudomásul veszi.

A határozatot kapják:

Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

Nyíregyháza, 2012. június 28.

2/b. napirendi pont:**Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról.**

Előadó: a közgyűlés elnöke.

Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztató kiegészítését kollégáim a testület tagjai részére kiosztották. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdésük nincs, tájékoztató jellegű napirend esetén nincs vita. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

3. napirendi pont:**Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg megye ár- és belvízvédelmi helyzetéről, a vízügyi ágazat védelmi szervezetének és védelmi infrastruktúrájának felkészültségéről, valamint a művek védképességét javító fejlesztések aktuális állapotáról.**

Előadó: Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója

BODNÁR GÁSPÁR (Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója): Január 1-jétől, a korábbi környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságból két szervezet alakult, az egyik a Vízügyi Igazgatóság, a másik pedig a Nemzeti Környezetügyi Intézet Nyíregyházi Kirendeltsége. Mi a Vízügyi Igazgatóság vagyunk. A feladatunk továbbra is a vízgazdálkodási létesítmények, ár- és belvízvédelmi létesítmények karbantartása, működtetése, fejlesztése, illetve az ehhez kapcsolódó közfoglalkoztatásnak a végrehajtása a megyében. Január 1-jétől az igazgatóságunk a Belügyminisztérium irányítása alatt végzi a munkáját.

A védelmi rendszerről, a védelmi feladatokról röviden:

Az igazgatóság kezelésében lévő vízgazdálkodási és védelmi rendszerek karbantartottsága megfelelő, ezt elsősorban a közmunka programoknak köszönhetjük. Ebben az évben igazgatóságunk jelen pillanatban is 2300 embert foglalkoztat a megyében ezen feladatok ellátására. Kapcsolódik a programhoz a vízgazdálkodási társulatok programja, akik elsősorban belvíz-csatornák karbantartását végzik, illetve 110 önkormányzat több mint 1500 km különböző belvízelvezető rendszer karbantartását vállalta a START közmunka program közfoglalkoztatási program keretében. Tehát arról tudok információt adni, hogy a karbantartottsággal ebben az

évben sem lesznek problémáink. A védbiztonságot veszélyeztető hiányosságok nem tapasztalhatók, a rendszer működését mi folyamatosan ellenőrizzük. A védelmi infrastruktúra tekintetében azt lehet mondani, hogy működőképes, a magyar-ukrán távjelző rendszer, ami 68 állomásból áll, közös működtetésben van az ukrán szervekkel. A májusi kormánydöntést követően lesz lehetőségünk ennek a rendszernek a fejlesztésére itt a Felső-Tisza vidékén és egyéb árvízi fejlesztésekre is. Ez azt jelenti, hogy ezt a rendszert nem darabszámában, hanem minőségében szeretnénk inkább fejleszteni, gyorsabb megbízhatóbb rendszert szeretnénk itt kiépíteni. A védekezéshez szükséges anyagok, eszközök, gépek megfelelő raktárakban rendelkezésre állnak, rendelkezünk olyan védelmi tervekkel, olyan műszaki tervekkel, amelyek azt az esetet célozzák meg, ha az eddigi legnagyobb vízszintet meghaladó árvizek érkeznek hazánkba külföldről, milyen feladatokat kell ellátni. Az ehhez szükséges erőforrás-terveket elkészítettük a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, illetve az Országos Vízügyi Főigazgatóság az országban lévő más vízügyi igazgatóságok erőforrásainak átcsoportosítására intézkedett. Külön tervet készítettünk, hiszen ismerik a Felső-Tisza rendkívüli árvíz veszélyeztetettségét és azt, hogy nagyon rövid idő alatt kell döntéseket hozni és létesítményeket adott esetben megépíteni.

A fejlesztésekről néhány gondolatot. Ebben az európai uniós költségvetési ciklusban igazgatóságunk 114 pályázatot nyújtott be annak érdekében, hogy a megye vízgazdálkodási létesítményeit, védelmi létesítményeit fejleszteni tudjuk. Ezeknek a pályázatoknak kb. 40 %-a eredményes volt. Néhány jelentős munkáról szeretnék szólni. Befejezéséhez közeledik a beregi árvízvédelmi rendszer fejlesztése. Ez azt jelenti, hogy Vásárosnamény és Lónya között egy 28 km hosszú töltésrendszernek az előírt méretre való kiépítése történik meg ez év őszére, a készülség jelenleg 95 %-os. Tehát azt mondhatjuk, nagy biztonsággal a programot határidőre igazgatóságunk be tudja fejezni. Ez azt jelenti, hogy a töltéseket több mint 1m-rel magasabbra építjük és a töltés testtömege több mint a kétszeresére fog nőni. A koronán aszfalt burkolati utat építünk, ami a megye ott lakó embereinek és az idelátogató turistáknak fog nagy lehetőséget jelenteni a jövőben.

Másik komoly árvízi fejlesztés: a Szamos töltésein építünk, Szatmárnémeti és Fehérgyarmat között aszfaltburkolatú utat, ez egy 40 km hosszú utat jelent, ezt is nagyon jól fogjuk tudni használni árvízvédekezéskor és a lakosság és a turisták is fogják tudni használni. Ez is ez év őszére el fog készülni.

Belvízvédelem területén 3 jelentős projektet fejeztünk be. Nyíregyháza környékén az Érpatak rendezését, befejeződött az Öreg-Túr rehabilitációs programja, illetve a máriapócsi főfolyás és a leveleki tározó rekonstrukciója. Év végére befejeződik a Felső-Szabolcsi belvízrendszer fejlesztése rekonstrukciójának első üteme, itt több mint 40 éves szivattyútelep cseréjét fogjuk megejteni és korszerű vezérléssel fogjuk a rendszert ellátni. Rendelkezünk mindkét szakterületen további fejlesztési koncepciókkal, ezeket a főhatóságok jóváhagyták. Tehát a pályázati munkát nem fogjuk befejezni, hiszen uniós pénzeket csak pályázat útján lehet idehozni a megyébe. Ezt a munkát fogjuk folytatni. Egyébként az ár- és belvízvédekezésben együttműködő hazai és külföldi partnerekkel is a kapcsolat jó, napi jellegű, ismerjük egymás

lehetőségeit, feladatait, egymás védelmi terveit folyamatosan egyeztetjük és gyakorlatokat is rendezünk.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): A beszámolóban kevés szó esik, talán egy helyen láttam a holtágakkal kapcsolatosan. Ott egy pályázatnak a kivitelezéséről számol be igazgató úr. Azt szeretném kérdezni, hogy látnak-e lehetőséget és ezt elnök úrtól is kérdezem, nálunk a Holt-Szamosnál érdekes a helyzet azzal, hogy a horgászati jog gazdálkodása más kézben van, meg más kézben van a víz kezelése. És már Hajdú-Biharban tudom, meg más megyékben is, ezt egy kézbe teszik a vízgazdálkodást, mert nekünk települési önkormányzatoknak, akik a holtággal érintettek, akiknek semmi köze nincs ehhez az állami tulajdonhoz, azt látjuk, hogy a horgászati joggal rendelkező az nem úgy rendelkezik vele ahogy kellene, és a vízgazdálkodásban azt látjuk, hogy pl. a Holt-Szamosnál Győrtelek esetében is több helyen veszélyes a partszakasz. Jó lenne, ha valamilyen módon ebben az önkormányzatok szerepet kapnának. Nem tudom, hogy ennek milyen törvényi háttérét lehet megteremteni. Valamint ezt a két, a vízkezelést és a hasznosítást egy kézbe tenni, akár úgy, hogy az önkormányzat ebben partner lenne. Azt gondolom, hogy a Holt-Szamos a mi területünkön és alelnök úr sokat küzdött érte, közösen küzdöttünk, hogy nekünk egy óriási lehetőség lenne kitörésben a turizmus felé, ami a munkanélküliséget is kezelné és talán a mezőgazdaságban is tudnánk kis, hogy erre van-e igazgató úréknak konkrét terve, maga a partszakasz javítására és ennek a problémának a kezelésére. Az elmúlt közgyűlésekben szó esett a víztározókról. Mi ezt végigküzdöttük igazgató úrral, a Szamos-Kraszna közti víztározót, miközben megértve azt, hogy itt sérelmek vannak, de egyet mindenkinek tudomásul kell venni és azt szeretném példaként elmondani elnök úrnak, hogy ez a program a Vásárhelyi, amit az előző FIDESZ kormány indított el, ha tetszenek emlékezni, végig működött és most is működik. Ez egy példamutató program az, hogy a politikai harcot félre lehet tenni azért, hogy olyan programokat tegyünk, amellyel óvjuk megyénket és óvjuk a lakosságot. Ez példaértékű ez a víztározó, miközben természetesen vannak sérelmek, mert nincs olyan program, amiben nincsenek sérelmek. Mi ezt végigvittük, mi érintettek vagyunk a Szamos-Kraszna közti víztározóban, én azt gondolom, hogy a településeknek infrastrukturális haszna is van, pl. a belvízcsapadék elvezetési pályázatkiírás, ahol az érintett települések engedményeket kapnak, magyarul komoly beruházást végezhetnek több 100 milliós értékben. Ezzel megoldódik az a probléma, ami 3 éve ezeket a településeket érintette a belvíz és azt is szeretném elmondani, hogy korrekt az együttműködés ebben. A másik az is nagyszerű dolog, hogy 2100 embert tud foglalkoztatni a vízmű, még ha közmunkában, de akkor is, ebben a megyében, ahol a munkanélküliség aránya magasabb az országos átlagnál, óriási dolog ez, miközben tudjuk, hogy ez nem egyszerű dolog. Én arra kérnék választ, hogy látnak-e erre lehetőséget és elnök úr is országgyűlési képviselőként tudja ezt támogatni.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Régóta akarom megkérdezni jegyző úr, hogy mi az akadálya annak, hogy az SZMSZ-t megmódosítjuk és azt mondjuk, hogy a beszámolónál igen is hozzá lehet szólni. Simán megfogalmazom kérdésként amit akarok mondani, Halmi úr is elmondta nyilvánvalóan a véleményét. Kérdezni is

akarunk, de azért van véleményünk is. Tetszenek-e tudni azt, hogy ez az igazgatóság látja el az ország árvízvédelem szempontjából legveszélyeztetettebb területét. Tetszenek-e tudni azt, hogy meggyőződésem az, hogy ennek az igazgatóságnak a vezetése, a legfelkészültebb ebben a kérdésben, tetszenek-e tudni azt, hogy 12 órája van, ha elkezd a Kárpátokból ömleni le a víz, és tetszenek-e tudni azt, hogy sajnos ez a beszámoló ennek ellenére azt tartalmazza, hogy bizony 70 %-ig vagyunk biztonságban. Tetszenek-e tudni, ha megkapjuk a 2001-es árvízi magasságot, akkor nem biztos, hogy el fogunk tudni vele bánni, mert azóta sem épült ki és még egyszer mondom, hogy ez azt gondolom, hogy egy kicsit korábbi időszaknak szól ez a bíráló, nem ennek a két évnek. Most amit én kérdésként is megfogalmazok. Nem lehetne-e ennek a dupláját, háromszorosát foglalkoztatni a közfoglalkoztatásban, adott esetben arra, hogy emeljük a gátak a magasságát. Nagyon jól tudjuk azt, hogy mit kell csinálni, hogy a tivadari hídra továbbra is dőmpereket fogunk vinni, meg úthengereket, hogy le ne tolja pillért? Szóval van itt egy pár olyan konstrukció, amivel amúgy sem sok mindent tudunk tenni. 2001. óta nem volt akkora árvíz, mint 2001-ben, de én azt gondolom, hogy a politikai szférában elhangzott ígéreteket nem ezzel a megyével, meg ennek a megyének a lakosságával, hanem az országgal szemben nem váltott a politika azért, mert ez nem csak a mi érdekünk, hiszen egy árvíz, az a költségvetésből az Orbán kormány idején, több mint 50 milliárdot vett ki, ami részben védekezés, részben meg egy csodálatosan újjáépített Bereg volt. Amit én Igazgató úrnak a figyelmébe ajánlanék, amennyire lehet eszközeinkkel, meg a képviselőknek, a közmunkásokat foglalkoztatni, de látom, hogy építésre is tetszenek használni, tehát ez egy rendkívül pozitív dolog. Vajon tudja-e itt a politika ebben az országban, hogy ilyen a belvízi helyzet. Az egy totálisan elhibázott politikai lépések következménye. A belvízi csatornáknak nincsen gazdája az elmúlt 22 évben. Remélem, hogy ezen a területen ez a kormányzat rendet fog rakni, hol állami kezelésben voltak, vagy egy részük államiba, hol magán kezelésbe, egyes magán földterületeken, hol pedig önkormányzatiba. Aminek sok gazdája van, annak egyszer nincs gazdája. Elképesztő károkat okoz a belvíz. Most a saját szülőfalumat említem meg, Kállósemyé. A közelében nincs jelentősen patak, vagy folyó. Ehhez képest belvizes. A községházát alá kell dúcolni, mert belvizes.

Annak idején Torgyán miniszter úr jelentős pénzt hozott ide a különböző önkormányzatoknak a csatornák tisztítására. Mert vagy az önkormányzatoknak adjunk pénzt, hogy tisztítsa ki a területén a csatornákat, vagy most már kapunk területfejlesztési feladatokat, tessenek csinálni valami programot. Közmunkát összekötni egy kis pénzzel, mert a belvíz legalább olyan károkat okoz, mint az árvíz. Árvíz nem volt, de belvíz minden évben van.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nagyon fontos problémákra világított rá Helmeczy úr, de mondjuk a közmunka és a közbeszerzési szabályok összekapcsolása ez egy nehéz ügy azt gondolom, de erről majd Bodnár úr talán nálam jobban tud válaszolni. Ez igazán olyan probléma, amit szabályozási szinten is meg kellene oldani. A csatornatisztítással kapcsolatban teljesen egyetértek, nem volt igazán gazdája ezeknek a vízműveknek. Most az uniós pályázatok lehetőséget adnak, hogy az anyagi forrásai is meglegyenek ennek. Legutóbb én is ott lehettem a máriapócsi főfolyásnak a példa értékű helyreállítását lezáró projekt rendezvényén, de hát ilyen csatorna, vagy

ilyen mű van a közép nyírségben még hat. A Vízügyi Igazgatóságnak megvannak az erre vonatkozó tervei, remélem, hogy sikeresen fognak pályázni és azt gondolom, hogy 2014. január 1-től nem is annyira pályázatos rendben kell majd ezeket a feladatokat megoldanunk, hanem azon valóságában, hogy ez közösségi cél és nem ezt a pályázatos eljárásos rendet kell a jövőben követnünk remélhetőleg. Nagyon imponáló persze az a 114 pályázat és tudom, hogy a magas szakmai színvonalon végzik ezt a tevékenységet és 40 %-os eredményességgel dolgoznak ezen a területen is.

FORJÁN ZSOLT (a közgyűlés tagja): Az elmúlt években a megyében az ivóvízminőség javító program is elindult és ebből több önkormányzat kimaradt. Tudjuk azért, mert ezeknél az önkormányzatnál, a vas, mangán vagy egyéb határértékek túlléptek, de azért nem volt arzénos víz, vagy nem volt olyan negatív minőségű vízvizsgálati jegyzőkönyv, amiben ne tudtak volna pályázni. Szeretném megkérdezni Igazgató úrtól, hogy van-e arra lehetőség, a következő 7 éves uniós kiírásoknál, hogy a kimaradt önkormányzatok a vízi közmű rendszerének a fejlesztését is bele tudjuk tenni? Tudjuk azt is, hogy az Unió előírja azt, hogy az amortizációba az üzemeltetésnél bele kell tenni a különböző vízi közmű rendszereknek, csatornáknak és tisztítóműveknek az amortizációs részét, viszont jó lenne, hogy ha egy-egy tisztítóművet esetleg bele tudnánk még rakni egy ilyen megyei pályázatba a felújításokra.

A másik dolog pedig a mezőgazdasági területeken történő öntözés. A jövőnk az lesz, hogy ha egyöntetű mezőgazdasági termelést tudunk a megyében előállítani és véghezvinni, hiszen nagyon jó minőségű földünk van és nagyon sok folyó van, amiből a megfelelő öntözést tudnánk utánpótolni. Egy olyan öntözési hálózat a kialakításában és a hét éves rendszerbe betervezésében kérnénk Igazgató úr segítségét, amivel az egységes mezőgazdasági termelést tudnánk véghezvinni. Nem kellene az aszálytól félni, nem kellene attól félni, hogy egyik évben egy maximális produktum mellett tudunk termelni, a másik évben pedig harmad, vagy negyed termést, vagy mezőgazdasági terméket tudunk előállítani. Ez mindenféleképpen fontos, hiszen a mezőgazdasági termelőknek az árbevételét, nyereségi részét fogja olyan szintre emelni, amivel folyamatosan tudnak évről-évre majd számolni. Én Igazgató úrnak és a Vízügyi Igazgatóságnak szeretném megköszönni azt a rengeteg munkát, amit a csengeri kistérségben Csengerben véghezvittek. Nagyon sok beruházást folytatunk közösen: belvízelvezető csatorna rendszerek felújítása, kerékpárútnak az építése Szatmárnémeti-Csenger között, valamint két olyan útnak az építését, ami a történelmi határokon túl tudunk nyúlni, Csenger-Vetés-Szatmárnémetivel lenne összekötve. Ez egy 8 km-es közelséget okozna a két város között, valamint Csenger-Nagykálló irányában is tudnánk továbbépíteni Szamosdobon keresztül, ez mindenféleképpen mind a munkahelyteremtésnél, mind a társadalmi rokoni és gazdasági kapcsolatoknak a fejlődésében és elérésében is pozitív lehetőségeket fog az ottani térségnek adni. Szeretném megköszönni munkájukat és jó egészséget kívánok.

SZILÁGYI PÉTER (a közgyűlés tagja): Mint Önök előtt ismeretes, Újfehértót 2010-ben egy iszonyatos belvíz sújtotta, ami jelentős kárt okozott mind lakóingatlanban, mind pedig mezőgazdasági területeken. Újfehértó tekintetében elmondható, hogy ez

egy lefolyástalan terület, még hozzá vehetjük Téglást, Érpatakot és a környékbeli részeket. Én nem emlékszem rá ennek ellenére, hogy korábban lettek volna ilyen belvizek, mint amit 2010-ben átélt a település. Az emlékezetemben ilyenről nem tudok. Ennek biztos van valami oka. Sokan azt vélték, hogy egy 8-as számú főfolyás, ha jól emlékszem a számára, amit az autópálya miatt eltereltek, az okozta a problémát, hiszen az elterelés után keletkezett ez a probléma. Lehet, hogy ez csak szóbeszéd, bizottsági ülésen Igazgató úrral tisztáztuk, hogy ők ezt kivizsgálták és úgy látszik, hogy nem ez az oka. A belvíz oka egyértelműen kijelenthető, hogy emberi mulasztás. Ezt azért merem így kijelenteni, hiszen a biztosító erre nem fizet egy huncut fillért sem. Míg az árvízre igen, hiszen az természeti csapás, a belvíz emberi mulasztás. Most 2010-hez képest nem látom Újfehértó, illetve térsége tekintetében a megoldást, bár úgy tudom, hogy kettő lehetőség is kínálkozik. Az egyik az, hogy ezt a belvizet le kell vezetni a Lónyai csatornába. Itt az elvezetésnél hangzik olyan pletyka szintű beszéd, hogy azért nem tudja Újfehértó levezetni ezt a belvizet, mert akkor Nyíregyházát veszélyeztetni a belvíz és e nagyobb érdek miatt ezt nem lehet megtenni, illetve nagyon sokba kerülne, hogy a Lónyai főcsatornába ezt elvezessük. A másik megoldás, ami kínálkozik, az ún. záportározó. Kérdezem, hogy valamelyik irányba el fog-e menni Újfehértó, vagy pedig várunk kell megint egy súlyos belvíz kialakulását Újfehértón? A bizottsági ülésen elég hosszan beszélgettünk, illetve voltak javaslataim is. Itt vált számomra világossá ez az elfogadhatatlan állapot, ami itt is uralkodik Magyarországon, hogy a csatornák a tulajdonlása nagyon vegyes. Igazgató úr mondta, hogy valahol csak egy része van a FETIVIZIG fenntartásában, illetve a megye, az a kis egyenes szakasz, ami kétoldalt a bejárást biztosítja, az már vagy magántulajdon, vagy állami, vagy önkormányzati stb. Én azt javaslom, hogy ezeket a csatornákat, mindet vissza kell államosítani azzal, hogy a szakemberek meg tudják mondani, hogy hány méteres bejárhatósági szélességgel a csatorna partján és akkor ezek a problémák meglesznek oldva, egy kézbe kell visszaadni ezeknek a fenntartását. Nyilvánvaló, hogy az elmúlt 20 év trehányóságát nem lehet közmunkással kampányszerűen megoldani és én ezt nem elsősorban a mostani igazgatóságnak rovom fel. Itt az elmúlt 20-22 év trehányóságáról beszélhetünk. Kijelenthető, hogy a csatornák nem voltak karbantartva és ez sok problémát okozott és nem kampányszerűen, hanem fizetett munkásokkal úgy, mint ahogy valamikor 40-50 évvel ezelőtt volt, ezeket folyamatosan karban kell tartani és akkor nem jutunk oda, ahova most jutottunk. Javaslatot is megfogalmaztam bizottsági ülésen Igazgató úrnak. Én azt mondtam, hogy a csatornák partjára nyárfá sorokat kell telepíteni és ennek többes hasznosítása lehetséges. Beszéltünk a levegő minőség javításáról, beszélhetünk a víz párologtatásáról, beszélhetünk arról, hogy ez a nyárfasor árnyékolni fog a mederbe és akkor nem nőnek fel a gazok olyan hamar, illetve beszélhetünk a nyárfának a gazdasági hasznáról. Erre Igazgató úr mondtotta, hogy próbálkoztak ilyennel, meg jó ötletnek tartja az igazgatóság is ezt, de a lopásoktól nem tudja, hogy tudják ezt megvédeni. A javaslatom a következő lenne. Mondjuk azt törvényi szintre emelni, hogy ez közüzem veszélyeztetése, ha valaki onnan ellopja a nyárfasort, vagy a nyárfát, hiszen közüzemről beszélünk és szigorúan büntesse. Én azt gondolom, hogy ezeket az intézkedéseket, ha sikerül véghezvinni, akkor e tekintetben rend lesz. Az árvízzel nem tudunk mit kezdeni, de a belvízzel igen is lehetséges egy bizonyos szintig és én erre kérem az igazgatóságot, hogy ebben lobbizzon, országgyűlési képviselőinket erre

kérem, hogy szintén ebben az irányban lobbizzanak, hogy egy fenntartója legyen a csatornáknak és újra legyen itt rend, fegyelem, mint ahogy volt korábban.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen képviselő úrnak a nagyon fontos észrevételeit. Valóban ezek fontos lakossági észrevételek és nagyon sok embert érintenek. Valóban példátlan volt az a belvízi helyzet, ami Nyíregyházán és Újfehértón előállt.

NAGY MIKLÓS (a közgyűlés tagja): A csengeri kistérség elég belvizes kistérség és nagy örömünkre szolgál, hogy több település is nyert pályázatot belvíz csatorna építésére, miénk már elkészült, Csengeré most van folyamatban. Ura szintén nyert, az is folyamatban van. Még Porcsalma lenne, amelyik olyan helyzetben van és akkor úgy érezném, hogy a térség belterületei rendben vannak. Való igaz, a külterületeknél nagy probléma van. Nálunk 84 km külterületi csatornát örökölt meg az önkormányzat. Tudjuk, hogy korábban erre lehetőség nem volt, forrásaink nem voltak, hogy rendben tartsuk és hiába volt rendben a Vízügyi Igazgatóság, meg az Ecsedi Láp Kraszna Balparti Társaságnak a csatornája, ha nem tudott oda belefolyani a víz, akkor probléma volt. Most a start közmunkaprogram keretében nagyon sok település a csatornák rendbetételére koncentrált és ez nem fog egy év alatt menni, de felénk ez a program jól működik. Sokfelé problémáznak a közmunkával, hát nálunk szakavatott emberek irányítják. Gátör van és nagy segítségünkre szolgál mind a két területen és nálunk a falopással sincs gond, mert ugye a kiszedett cserjéket addig toljuk és ezzel fűtjük a területet. Tehát akinek ilyen jellegű lehetősége van kazánprogram, akkor javasolom, hogy ne hordják szét a fát, hanem a közös célnak megfelelően hasznosítsák és akkor jelentős megtakarítást tudnak a gázprogramban elérni. Mi köszönjük az igazgatóságnak a segítségét és mindig számíthatunk rá.

BODNÁR GÁSPÁR (Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója): Először Halmi úr kérdezte a volt Szamossal kapcsolatos lehetőségeket. A pályázatok körében ez a feladat is szerepelt. Ez az a pályázat, ami sajnos nem nyert, itt egy 25 km hosszú holtmederről van szó, aminek a rendbetétele bizony sok-sok 100 millió forintot igényel. Nem tettünk le erről a szándékról, hogy a következő fordulóban ezzel foglalkozzunk, de addig is, amíg ilyen problémák vannak, mi keressük majd az önkormányzatokat és a közfoglalkoztatás keretében nagyon sok minden, akár helyi anyagból rózsából is meg lehet csinálni ilyen partvédő műveket, ahogy tettük ezt már számos helyen a csatornákon. A halászati jog és a vízkezelés ez valóban elválik egymástól és én úgy tudom, hogy ez a jövőben is így lesz, most fognak lejárni a halászati jogokra megkötött szerződések, új pályázatok lesznek kiírva, akkor lehet ezen változtatni, akár az önkormányzatok is pályázhatnak. A Vízügyi Igazgatóság nem szeretne ilyen feladatot elvállalni, nem értünk hozzá, nem szakmai feladatunk, hogy halakat tenyészünk és halászattal foglalkozzunk. Tehát ez itt nálunk ez nem fog megvalósulni.

Helmeczy úr felvetette, hogy 70 %-os a kiépítettség. Ez valóban igaz. 540 kilométernyi töltésünknek a 70 %-a van az előírt méretre kiépítve. Tehát a 100 évente egyszer előforduló árvíz plusz egy méteres biztonsága. Ezen ez a 28 km, amit átadunk összesel, ez jelentősen fog azért változtatni. Azt azért el kell mondani, hogy ilyenre nem

volt példa, hogy egy program keretében 28 km hosszú töltésszakaszt munkába tudunk venni és be tudunk fejezni. Tehát a történelem során egyszer sem volt ilyen, kormányoktól, meg rendszertől függetlenül ez az első, hogy ilyen nagy volumenben ez megvalósult. Tudnak-e a politikusok róla? Igen tudnak. Jelzést adtunk vezetőink felé itt a Felső-Tisza vidék árvízi veszélyeztetettségéről és az általam említett májusi kormányúléseken a feladatok előkészítésére 268 millió forintot különítettek el. Itt problémát fogunk kezelni a tivadari híd környékén és külön foglalkoznunk kell a határ térség a Tiszabecs környéki árvízvédelmi rendszerrel. Annak ellenére, hogy ki van építve a töltés a megfelelő méretekre, a 2001-ben levonult árvízszinteket ez még tudja kezelni, nem ez a problémánk, hanem az, hogy egy 2001-es hidrometeorológiai helyzetben nem ilyen szinten fog a víz beérkezni, hanem sokkal magasabb szinten és erre kell felkészülnünk Ukrajnában ugyanis jelentős töltésfejlesztések voltak. 2001-ben 60 helyen volt gátszakadás, vagy vízkitörés a rendszerből, ezt mindenütt megépítették, több mint 100 helyen. Olyan helyeken építettek gátakat, ahol soha nem volt, tehát a falvakat, városokat teljesen bevédtek, ebből következik, hogy nekünk teljesen új helyzettel kell kezelni. Mi ezt a kormányzatnak jeleztük és azonnal meg is kaptuk az előkészítésre a forrásokat. Tehát ez ilyen szempontból beindult ez a munka. A belvízi helyzet valóban problémás. Több kezelője van a csatornarendszernek. Négyet tudok hirtelen felsorolni. A Vízügyi Igazgatóság, a Vízgazdálkodási Társulatok, az Önkormányzatok és itt vannak még a gazdálkodók, a magánszemélyek, vagy különböző szervezetek. Tehát ez a négyes rendszer az, aminek együtt kéne dolgoznia, hogy kisebbek legyenek a károk. Ezzel is foglalkoznak. Tehát itt a társulási rendszernek az átgondolása, és ennek a továbbfejlesztése gyakorlatilag napirenden van és úgy tudom, hogy nyár végéig ezzel kapcsolatban előterjesztések fognak születni.

Öntözési kérdést vetette föl Forján úr. Valóban vannak vízkészleteink, amit lehetne használni. Tehát a folyók mentén korlátlan mennyiségű víz áll rendelkezésre. Tehát télen, nyáron bármikor lehet ezeket különböző célokra használni. Halászati hasznosításra, öntözésre is. Nagyon nagy problémának érzem, hogy magában megépített öntöző rendszereink gyakorlatilag nem működnek. A Komlódtótfalui vízkivétel, ahol meglévő öntöző csatornához csatlakozunk, tározóba lehetne a vizet bejuttatni, használni, gyakorlatilag nincs kihasználva. De említhetném a rakamazi, vencesellői felszín alatti csövekkel berendezett több ezer hektáros telepeket, nincsenek kihasználva. Ma egy ilyen telepnek a megépítése 10 milliárdokba kerülne, ez ott van a föld alatt és sajnos nem igazán tudjuk kihasználni.

Újfehértó problémája. Újfehértó problémáját az igazgatóság külön kiemelte. Polgármester úr részére és a lakosság részére is készítettünk egy tájékoztató anyagot, amiben megfogalmaztuk, hogy mit kellene tenni. Tehát mindenképpen a belterületen új vízelvezető rendszer kiépítése szükséges és szükséges az is, hogy a társulati csatornák, amik a Vízügyi Igazgatóság csatornájába bevezetik a vizet, azok olyan állapotban legyenek, hogy ne okozzanak a belterületen gondot és visszaduzzasztást. Egy átkötő csatorna megépült, a Hajdúhadház felől érkező vizeket már nem vezetik be a belterületre, hanem egy elkerülő csatornával közvetlenül a főcsatornába kerül. Egyébként 2010-re azt kell mondani, hogy biztos, hogy nem látott ilyet senki, mert amióta feljegyzéseink vannak, ilyen csapadék ennyi idő alatt nem fordult elő. Két és félszeres éves átlag csapadék hullott a területre és ahol vannak zárvány területek, homokdombok közötti lefolyástalan területek, természetes, hogy onnan a víz nem fog

elfolyjni, tehát a rendszert kell a településnek átgondolni és olyan módon kiépíteni, hogy az ilyen rendkívüli helyzeteket is valamilyen szinten tudja a jövőben kezelni.

ADORJÁN BÉLA: (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Igazgató úr, Ön azt mondja most, hogy gyakorlatilag korlátlan vízmennyiség áll rendelkezésére az öntözéses gazdálkodáshoz. Ugyanakkor én tényként osztom meg Önökkel, hogy a felső tiszai gátépítés során gyakorlatilag az összes település határából kikerültek a védrendszerből az átemelő szivattyúk. Azok az átemelő rendszerek, amin elárasztották mondjuk a Makócsát, a Szipát és még sok egyéb öntözőcsatornát. A kérdésem az, hogy vajon miért pang évek óta a Makócsán az egyik legjelentősebb öntözőrendszerünk ellátó főcsatornájában a víz. A Szipában gyakorlatilag szinte már nincs víz, de ugyanez jellemző a hullámtéren belül és kívül lévő holtágainkra is. Gyakorta előfordul, hogy a Holtágat összekötő fokot szabályozó zsiliprendszereket felszámolták és gyakorlatilag egy gátként szolgáló úttal látták el. Sajnos nem az Ön területéhez tartozik a felszámolás, hanem az előző napirendhez tartozott volna, hiszen gyakorlatilag ez már napi kérdés, hogy vajon mikor, melyik zsilipet lopják el. Éppen ebből kifolyólag én csodálkozva hallom, hogy korlátlan mennyiségű a víz. Én azt mondom, az én tapasztalatom az, hogy a lehetősége korlátlan és éppen ezért nagyon kíváncsi volnék mondjuk egy olyan összehasonlításra, ami a rendszerváltás előtti felső tiszai vízmegtartó képességünket jellemezte és a rendszerváltás utánit, akár a mostanit. Szerintem több tízezer köbméternyi különbség fog ebben jelentkezni. A kérdésem az, hogy ha Ön ezt felvetette akkor lát-e arra lehetőséget, hogy ezek a rendszerek, amik egyébként rendelkezésünkre állnak - holott jól lehet, hogy jelentősen el vannak iszapolódva - újra visszakapják azt a vízmennyiséget - 1,5–2 méteres vízállást - ami a Makócsára, vagy a Szipára jellemző volt ezekben a folyásokban. Ha igen, akkor én azt gondolom, hogy mihamarabb ezt meg kell oldani.

BODNÁR GÁSPÁR (Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója): Elhangzott, hogy a töltésépítés kapcsán vízátervezések szűnnek, nem szűnnek meg. Ezek néhány helyen voltak ún. szivornyák, amik energia bevitel nélkül akkor tudnak vizet vinni a területre, ha a vízszint a töltés megfelelő szintjében van, tehát árvizekkor. Ezek gyakorlatilag nem voltak használva néhány alkalmat kivéve, hiszen amikor ezek az árvizek jelentkeztek, a területen is belvizes helyzet volt, tehát nagyon kicsi volt a kihasználtság, az utóbbi 20 évben nem is használták. Az, hogy a vízkészletek rendelkezésre állnak, ez biztos. Nem jelentkezik olyan nagy kereslet ezekre a vizekre, rendszereket kellene kiépíteni, vagy rendszereket kéne újra működésbe hozni. Sehol nem jelentkezik a gazdák azzal, hogy öntözni szeretnének. Öntözési koncepcióval rendelkezünk felszíni, felszín alatti vizekre vonatkozóan. Sehol nem látjuk azt, hogy valaki jönne, hogy öntözni szeretne. Ilyen kisebb, néhány hektáros öntözőtelepek létesültek az elmúlt időszakban, dohányöntözés, gyümölcsös. Ez nagyon fontos, de összességében a több tízezer hektáros öntöző területünk mára ötezer hektár alá csökkent és sajnos a lehetőségek sincsenek meg, mert azért műszaki beruházásokra lenne szükség. Az, hogy a folyóban van víz az természetes, de onnan el kell jutni arra a területre, ahol a gazdálkodók gazdálkodnak. Ennek költsége van, egyrészt a megépítésnek a költsége, másrészt az üzemeltetés költsége. Sajnos ma azt tapasztaljuk, hogy az a néhány rendszert, ahol még működtetni lehetne, az energiaárak miatt nem

tudják beépíteni a gazdákat a termelési költségekbe. Olyan intenzív gazdálkodás, vagy olyan intenzív természetést kellene bevezetni, amire ez megéri. Azt, hogy kukoricát öntözzenek, az csak olyan helyen működik, ahol már megvan a rendszer és tényleg működtetni tudják, de hát újat építeni nagy területekre nem látunk igényt rá. Először meg kellene fogalmazni az öntözéssel, a vízhasználatokkal kapcsolatos igényeket, mi pedig műszakilag meg tudjuk mondani, hogy hol, milyen lehetőség van. A vizek itt vannak, a belvizek is itt vannak, nem csak elvezetni akarjuk őket, hát nagyon sok helyen visszatartjuk és tározzuk. Pl. a Nyírségben a 3-as főfolyás, 4-es főfolyás vizeket adunk le a tározókból. Nem mindenütt tudtuk feltölteni a tározókat tavasszal, nem tudtunk elég vizet adni a Szipába. A zsilipet nyitjuk Tizzaszalkán, mikor árhullám jön és beengedjük. Próbáljuk a Tisza irányából megtáplálni. Itt a csatornának az a legnagyobb problémája, hogy fel van iszapolódva, azért nincs víz. Nincs vízmélység. A vízszintek még nagyjából adóttak, de nincs vízmélység. Tehát itt is komoly rekonstrukcióra fog sor kerülni, ennek lehetőségét adja majd a beregi árvíztározó, hiszen ott többszáz kilométer vízelvezetés, vízpótló rendszernek a kiépítése is elő van irányozva. Tehát továbbra is mondom, hogy vizeink vannak, csak nem használjuk úgy őket, ahogy lehetne. Meg kell jelenni a keresletnek, a fizetőképes keresletnek az öntözővíz iránt.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen Igazgató úrnak a válaszait, köszönjük szépen az igazgatóságnak az elkötelezett munkáját, valamennyi dolgozójuknak kérem adja át köszönetünket és megnyugtató számunkra, hogy hozzáértő és jó szakemberek végzik számunkra ezt a tevékenységet. (Időközben az üléstermet elhagyta dr. Boros László, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 21 főre csökkent.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal 3 nemmel a tájékoztatót elfogadta.

4. napirendi pont:

Előterjesztés a megyei önkormányzat 2012. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Azt szeretném megkérdezni, hogy az előterjesztésben benne van, hogy a gépkocsit le akarják cserélni. Szeretném megkérdezni, hogy milyen típust és milyen értékben?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Azt gondolom, hogy rendes menetrend szerinti cseréről van szó, fogalmam sincs, hogy milyen típusú lesz. Skodánál biztos, hogy nem lesz magasabb presztízsű gépkocsi és nem lesz drágább sem.

Azt mondják a kollégák, hogy ki kell cserélni, mert többbe kerül a fenntartása már, mint ha újat vennénk.

(Időközben az üléstermet elhagyta Farkasné Takács Ilona és Szilágyi Péter így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 19 főre csökkent.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal 3 nemmel, tartózkodás nélkül a rendelet-tervezetet megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
10/2012. (VI.29.)
önkormányzati rendelete

a megyei önkormányzat 2012. évi költségvetéséről és végrehajtásának
szabályairól szóló 4/2012. (II.24.) rendelet módosításáról

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2012. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2012. (II.24.) rendelet (továbbiakban: Rendelet) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Megyei Közgyűlés a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2012. évi kompenzációjára az I. félévben központilag biztosított 979 E Ft-tal a Rendelet 2. számú mellékletében a „megyei önkormányzatok működési kiadásainak támogatása” bevételi előirányzatát felemeli és ezzel egyidejűleg a hivatal 2012. évi költségvetésébe a Rendelet 3/a. – 3/b. számú melléklete szerinti részletezésben pótelőirányzatként engedélyezi.

- Személyi juttatás	771 E Ft
- Munkaadókat terhelő járulékok:	208 E Ft

Ö s s z e s e n :	979 E Ft
--------------------------	-----------------

2. §

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat létszámcsökkentésére benyújtott pályázat alapján a felmerülő kiadások fedezetére központilag juttatott 4.119 E Ft-tal a Rendelet 2. számú mellékletében a „megyei önkormányzatok működési kiadásainak

támogatása” bevételi előirányzatát felemeli azzal, hogy az alábbi kiemelt előirányzatot a hivatal költségvetésébe biztosítja a Rendelet 3/a. – 3/b. számú melléklet szerinti részletezésben.

- Végkielégítés	3.243 E Ft
- Munkaadókat terhelő járulékok	876 E Ft
Összesen:	4.119 E Ft

3. §

A Megyei Közgyűlés az É-RET KHT. 2011. évi vagyoni osztalékával 157 E Ft-al a Rendelet 2. számú mellékletében a „Felhalmozási és tőke jellegű bevételek” bevételi előirányzatát felemeli, ezzel egyidejűleg a Rendelet 3/a. – 3/b. számú mellékletek részletezésével azonos összeggel az általános tartalékba helyezi.

4. §

A Megyei Közgyűlés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szemle papíralapú és elektronikus megjelentetéséhez 500 E Ft-ot biztosít a Rendelet 2. számú melléklet tartaléka terhére, ezzel egyidejűleg a dologi kiadások előirányzatát felemeli a 3/a. – 3/b. számú melléklet szerinti részletezéssel.

5. §

A Megyei Közgyűlés a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által kötött megbízási szerződés alapján elvégzett feladatokra a Rendelet 2. számú melléklet „működési bevételek” előirányzatát 1.288 E Ft-tal felemeli, ezzel egyidejűleg azonos összeggel az általános tartalékba helyezi.

6. §

A Megyei Közgyűlés a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által biztosított 11.500 E Ft kiegészítő támogatással a Rendelet 2. számú mellékletében a „működési bevételek” előirányzatát felemeli és az alábbi jogcímenek a Rendelet 3/a.- 3/b. számú melléklet szerinti részletezettséggel biztosítja

- a területfejlesztési tervezési feladatok, valamint Tftv.-ből adódó egyéb feladatok ellátására nyújtott
 - személyi jellegű kiadások 3.150 E Ft
 - munkaadókat terhelő járulék 850 E Ft
 - dologi kiadások 1.000 E Ft
- támogatások összesen: 5.000 E Ft**

- a hazai decentralizált területfejlesztési és önkormányzati fejlesztési célú pályázati rendszer szerződésállományának kezeléséhez kapcsolódó feladatok ellátására biztosított
 - személyi jellegű kiadások 4.882 E Ft
 - munkaadókat terhelő járulék 1.318 E Ft
 - dologi kiadások 300 E Ft
- támogatások összesen: 6.500 E Ft.**

Ezzel egyidejűleg a 7/2012. (IV.20.) önkormányzati rendelet 4. §-ában a hivatal költségvetésében jóváhagyott – 2 fő dolgozó foglalkoztatásához szükséges bér és járulékait – 5.893 E Ft-ot zárol azzal, hogy a Rendelet 3. számú melléklet általános tartalék sorát azonos összeggel felemeli.

7. §

A Megyei Közgyűlés a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata részére 2012. július 1-én átadásra kerülő Móricz Zsigmond Színház I. félévi támogatásának átadás-átvételéről szóló megállapodás szerint a Rendelet 2. számú melléklet „Támogatásértékű bevételek” előirányzatát 199.943 E Ft összeggel felemeli, egyidejűleg a Móricz Zsigmond Színház 2012. évi költségvetésében támogatásként biztosítja a Rendelet 3/a.-3/b. melléklet szerinti részletezettséggel

- személyi jellegű kiadások 85.708 E Ft
 - munkaadókat terhelő járulék 23.141 E Ft
 - dologi kiadások 91.094 E Ft
- támogatás összesen: 199.943 E Ft.**

A dologi kiadásként megjelölt 91.094 E Ft összeget a Móricz Zsigmond Színházra engedményezi.

Felkéri a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatát az engedményezés szerinti összeg átutalására.

8. §

A SKODA Superb típusú személygépkocsi cseréjének bevétel kiegészítéseként 4.000 E Ft-ot biztosít beruházási kiadásként a Rendelet 2. számú mellékletébe az általános tartalék terhére a Rendelet 3/a. – 3/b. melléklet szerinti részletezettséggel.

9. §

A Rendelet az alábbi 8.§-sal egészül ki, egyidejűleg a 8. § 9. §-ra változik:

„Az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségeinek sajátosságairól szóló, módosított 249/2000. (XII.24.) Korm. rendelet 37. §-át (7) bekezdéssel kiegészítő 369/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján a megyei közgyűlés a költségvetési évről, december 31-i fordulónappal készített könyvviteli mérlegben kimutatott eszközök és források leltározását – kivéve az aktív, passzív elszámolásokat - az alábbiak szerint rendeli el:

- a.) Az önkormányzati hivatal esetében, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, ha a tulajdon védelme megfelelően biztosított és ellenőrzött, valamint az eszközökről és az azok állományában bekövetkezett változásokról folyamatosan részletező nyilvántartást vezet mennyiségben és értékben, akkor a tényleges leltározást elegendő két évenként végrehajtani.

10.§

(1) A közgyűlés elnöke jóváhagyja az önkormányzat által finanszírozott hivatali költségvetés terhére történő kötelezettségvállalásokat.

(2) A – többször módosított – 1990. évi LXV. törvény 9. § (3) bekezdése illetve az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (1) bekezdése alapján 10 millió forint összeghatárig felhatalmazza a közgyűlés elnökét a költségvetési rendeletben megjelenő bevételek és kiadások módosítására és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításra, amelyekről a Közgyűlés következő ülésén be kell számolni.

(3) A közgyűlés az (1)-(2) bekezdések szerinti rendelkezésekkel kiegészíti a – többször módosított – a Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (IV.15.) rendelete 21. § (1) bekezdés a. / pontjában meghatározott feladatokat, hatásköröket.

11. §

E Rendelet 1-8 §-ában foglaltak alapján a Rendelet 3. §-ának helyébe az alábbi rendelkezés, ezzel egyidejűleg a Rendelet 1., 2. és 4. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1., 2. és 3. számú melléklete lép:

„3. §

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és a megyei önkormányzati hivatal 2012. évi pénzalapjának előirányzatát

3.558.390 E Ft bevételi főösszeggel,
3.558.390 E Ft kiadási főösszeggel,

a rendelet 1. számú mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg, az alábbi bevételi forrásösszetétel mellett:

- Önkormányzat és önkormányzati hivatal működési bevétele	518.514 E Ft,
- Támogatásértékű felhalmozási és tőkejellegű bevétel	363.133 E Ft,
- Fejlesztési célú pénzeszköz átvétel	16.917 E Ft,
- Kölcsönök és visszatérülések	2.000 E Ft,
- Előző évi pénzmaradvány	2.657.826 E Ft.

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és megyei önkormányzati hivatal összevont kiadási előirányzatát, általános tartalékát az alábbiak szerint állapítja meg:

- Önkormányzat és önkormányzati hivatal működési kiadása	512.820 E Ft,
- Működési célú támogatásértékű kiadás	2.657.826 E Ft,
- Fejlesztési célú pénzeszköz átadás	19.870 E Ft,
- Felhalmozási és tőke jellegű kiadás	331.623 E Ft,
- Általános tartalék	36.251 E Ft,

12. §

A Rendelet 4. § (1) bekezdése 3/a. – 3/b. számú mellékletei az e rendelet 4/a. – 4/b. számú mellékletei szerint módosulnak.”

13. §

Ezen önkormányzati rendelet 2012. június 29. napján lép hatályba.

Nyíregyháza, 2012. június 28.

5. napirendi pont:

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés egyes rendeleteinek módosítására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Ezek a rendelet-módosítások a mostani életünkhöz igazítják a korábbi szabályozásokat, a rendeleteinket a mostani feladatainkhoz szabjuk. A munkát korábban elkezdtük és most a végére értünk.

Van-e esetleg kérdésük? Ha kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, 1 tartózkodással a megyei közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak juttatásairól szóló 1/2001. (II.22.) MKGY. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
11/2012. (VI.29.)
önkormányzati rendelete**

**a megyei közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak
juttatásairól szóló 1/2001. (II.22.) MKGY. számú rendelet módosításáról**

A Megyei Közgyűlés

a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 20. § (2) bekezdésében, valamint a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Ptv.) 14. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a megyei közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak juttatásairól szóló 1/2001. (II.22.) MKGY. számú rendelet (a továbbiakban: Rendelet) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Rendelet 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. §

A közgyűlés tagja – a közgyűlés elnökének, alelnökeinek kivételével –, a közgyűlés bizottságának elnöke, alelnöke, tagjai részére – a jogszabályban megállapított köztisztviselői illetményalap és a Ptv. 15. § (1) bekezdése szerint meghatározott 2,23 szorzószám szorzatának alapulvételével – a következő tiszteletdíjat állapítja meg:

a.) A közgyűlés tagjainak tiszteletdíja (alapdíja) havi 86.190 Ft.

- b.) Ha a közgyűlési tag bizottság alelnöke, tagja, tiszteletdíja – több bizottsági tagság esetén is – az alapidíj 45 %-ával, havi 38.786 Ft-tal megemelkedik, így tiszteletdíja havi 124.976 Ft.
- c.) A bizottság elnökének tiszteletdíja – több bizottsági tagság esetén is – az alapidíj 90 %-ával, havi 77.571 Ft-tal növekszik, így a bizottság elnökének tiszteletdíja havi 163.761 Ft.
- d.) A közgyűlés bizottsága (albizottsága) nem közgyűlési tagjának tiszteletdíja az alapidíj 45 %-a, havi 38.786 Ft.”

2. §

A Rendelet 5. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5. §

- (1) A közgyűlés és a bizottságok tagjait napi 8 órát meghaladó időtartamú külföldi kiküldetés esetén nettó napi devizaellátmány (napidíj) illeti meg.
- (2) A közgyűlés és a bizottságok tagjai az alábbi összegű – euróban megállapított – napidíjakra jogosultak, mely napidíjak a napi árfolyam alapján forintba kerülnek átszámításra és kifizetésük is forintban történik:

	Teljes ellátás esetén (EUR)	Félpanzió (EUR)	Ellátás nélkül (EUR)
a.) közgyűlés elnöke, alelnökei	30	40	60
b.) bizottság elnöke, alelnöke	25	35	55
c.) közgyűlés és bizottság tagja	20	30	50

- (3) A napidíj összeg nem tartalmazza a külföldi kiküldetés teljesítésével összefüggésben igénybe vett szállás (szobafoglalás) költségeit. A napidíj a külföldi kiküldetés során felmerült étkezési, helyi közlekedési és egyéb indokolt és igazolt költségek kifizetésére szolgál.”

3. §

A Rendelet 6. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6. §

A megyei közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak jelen rendelet alapján járó juttatások számfejtéséről és kifizetéséről a Megyei Önkormányzati Hivatal gondoskodik.”

4. §

E rendelet 2012. június 29. napján lép hatályba.

Nyíregyháza, 2012. június 28.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 2 tartózkodással a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet-tervezetet megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
12/2012. (VI.29.)
önkormányzati rendelete**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyonáról és a
vagyongazdálkodás szabályairól**

A Megyei Közgyűlés

a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében, a 71. § (2) bekezdésében, és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában és a (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. A rendelet hatálya és célja

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában lévő, illetve kerülő ingatlanokra,

ingatlanon fennálló tulajdoni hányadra, ingóságokra, vagyoni értékű jogokra, gazdasági társaságban lévő részesedésekre, és az Önkormányzatot megillető követelésekre, az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás szabályaira.

(2) A vagyongazdálkodás célja és alapvető feladata az önkormányzati kötelező és önként vállalt feladatok eredményes ellátásának elősegítése.

2. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed:

- a) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Közgyűlésére (a továbbiakban: Közgyűlés),
- b) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnökére (a továbbiakban: Közgyűlés elnöke) és egyéb tisztségviselőire,
- c) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Bizottságaira (a továbbiakban: Bizottságok),
- d) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Hivatalára (a továbbiakban: Hivatal),
- f) az Önkormányzat tulajdoni részesedésével működő valamennyi jogi személyre, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságra, valamint a rendelet alkalmazási körébe eső természetes személyekre.

2. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyona, a vagyon rendeltetése

3. §

(1) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyona a nemzeti vagyon része, amely törzsvagyon vagy üzleti vagyon lehet. A törzsvagyon közvetlenül a kötelező önkormányzati feladatkör ellátását vagy hatáskör gyakorlását szolgálja.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 5.§-a szerint a törzsvagyon körébe tartozó vagyon lehet:

- a) forgalomképtelen törzsvagyon, és
- b) korlátozottan forgalomképes törzsvagyon.

(2) A forgalomképtelen törzsvagyon részét képezik

- a) a nemzeti vagyonról szóló törvényben kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló nemzeti vagyonnak minősített vagyonelemek,
- b) törvényben vagy jelen önkormányzati rendeletben nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonként minősített vagyonelemek, amit az 1. melléklet I. pontja tartalmaz.

(3) Korlátozottan forgalomképes törzsvagyonnak minősül az a vagyonelem, amelyet törvény vagy jelen önkormányzati rendelet annak minősít. Ezen vagyonelemeket az 1. melléklet II. pontja tartalmazza.

(4) Üzleti vagyon mindazon önkormányzati tulajdonban álló vagyonelem, amely nem tartozik a (2) és (3) bekezdésben meghatározott törzsvagyon körébe. Ezen vagyonelemeket a 2. melléklet tartalmazza.

4. §

(1) A 3.§ (2) bekezdésében meghatározott forgalomképtelen törzsvagyon nem idegeníthető el, vagyonkezelői jog, jogszabályon alapuló használati jog vagy szolgálat kivételével nem terhelhető meg, azon idegen tulajdont létrehozni sem ráépítéssel, sem más módon nem lehet.

(2) A 3.§ (3) bekezdésében meghatározott korlátozottan forgalomképes törzsvagyont elidegeníteni, megterhelni, gazdasági társaságba apportálni – az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság előzetes véleménye alapján – kizárólag a közgyűlés döntésével lehet.

(3) A 3.§ (4) bekezdésében meghatározott üzleti vagyon forgalomképes, elidegeníthető, hasznosítható, gazdasági társaságba apportként bevihető, megterhelhető, biztosítéskul adható.

3. A közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terv

5. §

(1) A Közgyűlés ciklusonként közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervet készít, amit a Közgyűlés elnöke a gazdasági program elfogadásával együtt terjeszt elő. A vagyongazdálkodási terv tartalmazza az Önkormányzat vagyonának kezelésére, hasznosítására, átruházására, gyarapítására vonatkozó célkitűzéseket.

(2) A Közgyűlés a költségvetési koncepció részeként állást foglal a vagyongazdálkodási terv költségvetési évre vonatkozó megvalósításáról.

4. A tulajdonosi jogok gyakorlása

6. §

(1) Az Önkormányzatot megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik és terhelik. Az Önkormányzatot megillető tulajdonosi jogokat a (3) bekezdésben foglalt kivételekkel a Közgyűlés gyakorolja.

(2) A Közgyűlés kizárólagos döntési hatáskörébe tartozik:

- a) az ingatlanvagyon besorolása és átsorolása, használójának kijelölése, megváltoztatása törvény rendelkezésének keretei között,
- b) a 3.§ (3) bekezdésében meghatározott korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak tekintetében a tulajdonosi jogok gyakorlása,
- c) a vagyonkezelői jog ellenértékének adott esetben történő meghatározása,

d) 5.000.000 forint forgalmi értékhatár felett az önkormányzat tulajdonában lévő 3.§ (4) bekezdésében meghatározott üzleti vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlása az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság véleményezése után,

e) 5.000.000 forint forgalmi értékhatár felett az Önkormányzat javára szóló öröklés, ajándékozás elfogadása, annak átvétele vagy visszautasítása.

(3) A Közgyűlés elnökének hatáskörébe tartozik:

a) 5.000.000 forint forgalmi értékhatár alatt az önkormányzat tulajdonában lévő 3.§ (4) bekezdésében meghatározott üzleti vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlása,

b) 5.000.000 forint forgalmi értékhatár alatt az Önkormányzat javára szóló öröklés, ajándékozás elfogadása, annak átvétele vagy visszautasítása.

5. Gazdasági társaságok

7. §

(1) Az Önkormányzat tulajdonában lévő egyszemélyes gazdasági társaság legfőbb szervének törvény által hatáskörébe tartozó jogait a Közgyűlés közvetlenül gyakorolja.

(2) Az Önkormányzati tulajdoni hányaddal működő többszemélyes gazdasági társaságoknál a társaság legfőbb szervének döntését megelőzően a Közgyűlés határoz az alábbi kérdésekben:

a) a társasági szerződés jóváhagyása, valamint módosítása,

b) gazdasági társaság részéről új gazdasági társaság alapítása, megszüntetése, más gazdasági társaságban részesedés megszerzése, elidegenítése, átruházása,

c) az alaptőke (törzstőke) felemelése és leszállítása,

d) a társaság más társasággal való egyesülésének, beolvadásának és megszűnésének, valamint más társasági formába átalakulásának elhatározása.

(3) Az Önkormányzati tulajdoni hányaddal működő többszemélyes gazdasági társaságok legfőbb szervének ülésein az Önkormányzatot, mint tulajdonost a Közgyűlés elnöke, távollétében a közgyűlés tagjainak sorából megválasztott alelnök képviseli. Távollétük vagy akadályoztatásuk esetén a képviselőre a Közgyűlés tagjának vagy a Hivatalban közszolgálati jogviszonyban lévő – lehetőleg szakirányú végzettséggel rendelkező – dolgozónak eseti megbízás adható.

(4) Az Önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaságok felsorolását jelen rendelet 1. mellékletének II. 2. pontja tartalmazza.

6. Az önkormányzati vagyon hasznosítása vonatkozó szabályok

8. §

(1) Az üzleti vagyonnal a legnagyobb jövedelmet, vagyongyarapodást biztosító módon kell gazdálkodni.

(2) A 3.§ (3)-(4) bekezdésében meghatározott önkormányzati vagyon hasznosítására, tulajdonjogának átruházására csak természetes személlyel vagy az Nvtv.-ben meghatározott átlátható szervezettel köthető szerződés.

(3) Az Önkormányzat vagyona ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása céljából adható használatba, a közfeladat ellátásához szükséges mértékben.

(4) Az Önkormányzat tulajdonjogának ingyenes átruházására kizárólag abban az esetben kerülhet sor, ha a tulajdonjogot megszerző fél – az állam kivételével – eleget tesz az alábbi feltételeknek:

a) az önkormányzati vagyoni körből ingyenesen tulajdonba adott ingatlant a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig nem idegenítheti el, és a juttatás céljának megfelelően köteles hasznosítani, valamint állagát megóvni,

b) az átruházott vagyon hasznosításáról évente beszámol az Önkormányzat felé.

9. §

(1) Az Önkormányzat tulajdonában lévő védett természeti értékek, erdők, védett műemlék ingatlanok, védetté nyilvánított kulturális javak és történeti emlékek vagyonkezelésbe adásához az új Ötv. 109. § (5) bekezdésében meghatározott szervek és személyek előzetes hozzájárulása szükséges.

(2) A vagyonkezelésre átengedett vagyonra vonatkozó vagyonkezelési szerződés rendkívüli és azonnali felmondására vonatkozó szabályokat az új Ötv. rendelkezései tartalmazzák.

7. A vagyonértékesítés szabályai

10. §

(1) Az Önkormányzat tulajdonában álló, a 3.§ (3)-(4) bekezdésében meghatározott vagyon tulajdonjogát átruházni 15.000.000 forint forgalmi érték felett – törvény eltérő rendelkezése hiányában – csak a jelen rendelet 15.§-a szerinti versenyeztetés, nyilvános – indokolt esetben zártkörű – eljárás útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.

(2) Az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlant értékesítésre kijelölni csak 3 hónapnál nem régebbi, ingatlanforgalmi szakértő által készített értékbecslés birtokában

lehet. Az eladási ár nem lehet kevesebb, mint az értébecslés során megállapított forgalmi érték.

(3) Tulajdonjog átruházásakor ki kell kötni a tulajdonjog fenntartását a vételár teljes kiegyenlítéséig és a teljes vételár meghatározott időre történő meg nem fizetésére az elállási jogot.

(4) Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén az államot az Nvtv. szerint illeti meg az elővásárlási jog.

11. §

(1) Az Önkormányzat 3.§ (3)-(4) bekezdésében meghatározott vagyonának nyilvános értékesítésére, hasznosítására irányuló döntés alapján az eljárást a Hivatal bonyolítja le.

(2) A nyilvános versenytárgyalásra vonatkozó felhívást legalább egy megyei lapban és az Önkormányzat honlapján kell közzétenni.

(3) Ha a versenytárgyaláson senki sem tesz legalább a kikiáltási árral azonos összegű ajánlatot, a versenytárgyalást eredménytelennek kell nyilvánítani és új versenytárgyalást kell kiírni.

(4) Zártkörű versenytárgyalást kell lefolytatni önkormányzati vagyontárgy használatba adása, hasznosítása, vagy tulajdonjogának átruházása esetén, ha ezt kiemelt jelentőségű önkormányzati érdek – vagyon értékének megőrzése, jelentős anyagi hátrány elkerülése, épület állagának megóvása, megyei célok érvényesítése – indokolja.

(5) A versenytárgyalás eredményességéről a Közgyűlés elnöke dönt, és ennek alapján jogosult a szerződés megkötésére. Az eljárást követő közgyűlésen a Közgyűlés elnöke köteles a döntéséről tájékoztatni a Közgyűlést.

(6) A 14.§ (1) bekezdésben meghatározott értéket el nem érő, a 3.§ (3)-(4) bekezdésében meghatározott vagyon elidegenítése, használati illetve hasznosítási jogának átengedése esetén az értékesítésre versenytárgyalás nélkül, nyilvános pályázattal kerülhet sor. A pályázati felhívást ez esetben az Önkormányzat honlapján kell közzétenni. A felhívásnak tartalmaznia kell:

- a) a felhívást kiíró szerv neve, székhelye,
- b) az értékesítendő vagyon megnevezése, azonosító adatai,
- c) a hasznosítás módja, időtartama,
- d) a dokumentáció beszerzésének helye, feltételei,
- e) a pályázat tartalmi követelményeit, benyújtásának helyét, módját, az ajánlatok bontásának helyét, időpontját,
- f) további információk nyújtásának módja,
- g) amit a kiíró szükségesnek tart.

(7) Nem kell nyilvános pályázati felhívást közzétenni a 15.000.000 forint forgalmi érték alatti, a 3.§ (3)-(4) bekezdésében meghatározott vagyon elidegenítése, használati illetve hasznosítási jogának átengedése esetén:

- a) ha a vagyon egyedi forgalmi értéke nem éri el az 500.000 forintot,
- b) állami feladatot ellátó szerv, önkormányzati szerv, egyéb költségvetési szerv elhelyezése, ezek részére vagyontárgy bérbe vagy használatba adása esetén,
- c) bírósági nyilvántartásba bejegyzett non-profit szervezetek elhelyezése, ezek részére vagyontárgy bérbe, vagy használatba adása esetén,
- d) önkormányzati ingatlan csere útján történő értékesítése esetén, ha az önkormányzat szándéka egy konkrét ingatlan megszerzése csere útján, amennyiben ezen szándékot a Közgyűlés határozatban kinyilvánította,
- e) ha az ingatlan egy évet meg nem haladó hasznosítására eredménytelen nyilvános eljárást követően kerül sor.

8. A követelés elengedés szabályai

12. §

(1) Követelést elengedni költségvetési előirányzattal megtervezve és költségvetési kiadásként elszámolva lehet.

(2) Követelésről ingyenesen lemondani – kivéve a behajthatatlan követeléseket - nem lehet.

(3) Behajthatatlan követelés a hatályos számviteli törvény szerint behajthatatlannak minősített követelés. A behajthatatlanság tényét és mértékét dokumentumokkal bizonyítani kell.

(4) Az államháztartási törvény alapján a Magyar Köztársaság hatályos költségvetési törvényében meghatározott értékhatárt el nem érő kis összegű követelést behajtásra előírni nem kell.

(5) Behajthatatlan követelések törléséről, az Önkormányzat tényleges, illetve várományosi vagyonát érintő perbeli vagy peren kívüli egyezség megkötéséről, valamint követelés elismeréséről

- a) nettó 1.000.000 forint értékhatárig a Közgyűlés elnöke,
- b) nettó 1.000.000 forint érték feletti, de nettó 5.000.000 forintnál nem nagyobb érték esetén az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság,
- c) nettó 5.000.000 forint felett a Közgyűlés jogosult dönteni.

9. A Megyei Önkormányzat vagyonának nyilvántartása

13. §

(1) Az Önkormányzat a vagyonát a Hivatal útján kezeli.

(2) Az Önkormányzat tulajdonába tartozó vagyonelemekről kormányrendeletben meghatározott módon, a számviteli és más vonatkozó jogszabályok előírásai szerint nyilvántartást kell vezetni. Az önkormányzati vagyonyilvántartás (vagyonkataszter) folyamatos vezetéséért, az adatok hitelességéért a megyei főjegyző felelős.

(3) Az önkormányzati törzsvagyont a többi vagyontárgytól elkülönítve kell nyilvántartani. Az éves zárszámadáshoz a vagyonállapotról vagyonkimutatást kell készíteni.

(4) Az önkormányzati vagyont – annak tulajdonjogát, állagát, értékét vagy bármely nyilvántartott paraméterét – érintő változást követően azt a nyilvántartásokban a jogszabályoknak megfelelően át kell vezetni. Vagyont keletkeztető jogügyletet követően az Önkormányzat új vagyonelemének vagyoni jellegét meg kell határozni és ennek figyelembe vételével kell azt nyilvántartásba venni.

Átmeneti rendelkezések

14. §

(1) A Közgyűlés elnöke a 2010 – 2014-es cikluson belül először, a 2013-2014-es évekre vonatkozó, az Nvtv. 9.§ (1) bekezdése szerinti, és a jelen rendelet 5.§ (1) bekezdésében hivatkozott közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervet a 2013. évi költségvetési rendelettel együtt terjeszti a Közgyűlés elé.

Záró rendelkezések

19. §

(1) Ez a rendelet 2012. június 29. napján lép hatályba.

(2) A hatályba lépéssel egyidejűleg hatályát veszti a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 19/2004. (VII.5.) MKGY. számú rendelet, valamint az azt módosító 24/2004. (IX.12.), a 10/2006. (VI.26.), a 10/2007. (VII.1.), a 17/2007. (XII.23.), a 18/2008. (XII.22.), a 18/2009. (XI.20.), a 25/2009. (XII.18.), a 13/2010. (IX.17.), a 4/2011.(II.25.), a 7/2011. (IV.15.), 10/2011. (V.26.), 15/2011. (IX.24.) MKGY. számú rendeletek.

Nyíregyháza, 2012. június 28.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Önkormányzatának Hivatala köztisztviselőinek díjazásáról, a szociális, jóléti és egészségügyi, valamint kegyeleti

juttatások biztosításáról szóló, többször módosított – 16/2001. (IX.24.) MKGY számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
13/2012. (VI.29.)
önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Önkormányzatának Hivatala
köztisztviselőinek díjazásáról, a szociális, jóléti és egészségügyi,
valamint kegyeleti juttatások biztosításáról szóló,
– többször módosított – 16/2001. (IX.24.) MKGY számú
rendelet módosításáról

A Megyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Önkormányzatának Hivatala köztisztviselőinek díjazásáról, a szociális, jóléti és egészségügyi, valamint kegyeleti juttatások biztosításáról szóló – a 6/2002. (V.6.), a 12/2003. (X.6.), a 21/2004. (IX.12.), a 32/2004. (XII.21.), valamint a 22/2006. (XII.17.) MKGY számú rendeletekkel módosított – 16/2001. (IX.24.) MKGY számú rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) a következők szerint módosítja.

1. §

A Rendelet bevezető részébe a következő szövegrész lép:

„A megyei közgyűlés a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 237. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Önkormányzatának Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) köztisztviselőinek díjazásáról, valamint szociális, jóléti és egészségügyi juttatások biztosításáról a következő rendeletet alkotja:”

2. §

A Rendelet 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendelet hatálya a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők és ügykezelők közszolgálati, valamint a köztisztviselőnek nem minősülő munkaszerződés alapján foglalkoztatott munkavállaló jogviszonyára terjed ki (a továbbiakban: köztisztviselő).”

3. §

A 6. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„A köztisztviselő választása szerint törvényben meghatározott cafetéria juttatásra jogosult az ott meghatározott mértékig és feltételekkel, a Kormány által meghatározott rendben, kivéve azon 30 napot meghaladó időtartamot, amelyre illetményre nem jogosult. A távollétek időtartamát jogosultság szempontjából nem lehet összeszámítani.”

4. §

Jelen önkormányzati rendelet 2012. július 1. napján lép hatályba, de a 3. § rendelkezéseit 2012. január 1. napjától kell alkalmazni. Egyidejűleg a Rendelet 9. és 11. §-a hatályát veszti.

Nyíregyháza, 2012. június 28.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatainak ellátásáról szóló 27/2004. (XI.27.) rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 14/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatainak ellátásáról szóló 27/2004. (XI.27.) rendelet módosításáról

A Megyei Közgyűlés a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 71. § (2) bekezdésében és a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (6) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatainak ellátásáról szóló 27/2004. (XI.27.) rendelet (a továbbiakban: Rendelet) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

(A rendelet célja)

„1. §

A rendelet célja, hogy biztosítsa a jogszabályokban meghatározott megyei önkormányzati feladatok megvalósításához és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2011-2014. évekre szóló gazdasági programjában megfogalmazott prioritáshoz szükséges feltételek rendszerét.”

2. §

A Rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

(A rendelet hatálya)

„2. §

A rendelet hatálya kiterjed a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat illetékességi területén működő sportági szakszövetségekre, sportegyesületekre, sporttal foglalkozó szervezetekre.”

3. §

A Rendelet 3. § (1) bekezdésének a.) pontja hatályát veszti.

4. §

(1) A Rendelet 3. § (1) bekezdésének d.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„d.) Segíti a területén tevékenykedő sportszövetségek működéséhez szükséges alapvető feltételek megteremtését, valamint segíti a sportági és iskolai területi versenyrendszerek kialakítását.”

(2) A Rendelet 3. § (1) bekezdésének g.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„g.) Ellátja a nemzeti sportinformációs adatszolgáltatással összefüggő területi feladatokat.”

5. §

A Rendelet 3. § (2) bekezdése hatályát veszti.

6. §

A Rendelet 4. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(1) A sportfeladatok ellátásához a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat mindenkori költségvetési önkormányzati rendeletében évente meghatározott mértékű előirányzatot biztosíthat.”

7. §

E rendelet 2012. június 29. napján lép hatályba.

Nyíregyháza, 2012. június 28.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés egyes további rendeleteinek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 15/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés egyes további rendeleteinek hatályon kívül helyezéséről

A Megyei Közgyűlés

a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvényben, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben foglaltakra az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletének szabályairól szóló 13/1997. (IX.5.) MKGY. számú rendeletet hatályon kívül helyezi.

(2) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 15/1997. (X.10.) MKGY. számú rendeletet hatályon kívül helyezi.

(3) A helyben központosított közbeszerzési rendszerről szóló 16/2009. (IX. 28.) rendeletet hatályon kívül helyezi.

(4) A megyei önkormányzat Területi Gyermekvédelmi Központja által szervezett tanfolyamok térítési díjának megalkotásáról szóló 2/2010. (II.12.) rendeletet hatályon kívül helyezi.

(5) A megyei fenntartású személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi intézményekben fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 9/2011. (IV. 15.) rendeletet hatályon kívül helyezi.

2. §

E rendelet 2012. június 29. napján lép hatályba.

Nyíregyháza, 2012. június 28.

6. napirendi pont:

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosítására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.
Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az határozat-tervezetet elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 48/2012. (VI.28.) önkormányzati határozata

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
Alapító Okiratának módosításáról**

A Megyei Közgyűlés

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Intézmény) 13/2012. (II.23.) önkormányzati határozatával megállapított Alapító Okiratát a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 75. § (3) bekezdésében biztosított hatáskörében 2012. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

Az Intézmény alapító okiratában

- a. az „Ellátandó alaptevékenység szakfeladat szerinti bontásban” felsorolásban a „841125 Nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége” szakfeladat helyébe a „841127 Helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége” szakfeladat lép;
- b. az „Ellátandó alaptevékenység szakfeladat szerinti bontásban” felsorolásban új szakfeladatként kerül feltüntetésre a „692000 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység” szakfeladat;
- c. az „Ellátandó alaptevékenység szakfeladat szerinti bontásban” felsorolásból a „841401 Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások” szakfeladat törlésre kerül;
- d. az „Ellátandó alaptevékenység szakfeladat szerinti bontásban” felsorolásban a „Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek” szakfeladat száma 841357-ről 841358-ra módosul és csak egyszer jelenik meg a felsorolásban;
- e. az „Ellátandó alaptevékenység szakfeladat szerinti bontásban” felsorolásban a „890301 Civil szervezetek működési támogatása”, a „890302 Civil szervezetek program- és egyéb támogatása”, a „841901 Önkormányzatok és társulások elszámolásai”, a „842134 Határon túli magyar kultúra támogatása”, illetve az „842155 Önkormányzatok m.n.s. nemzetközi kapcsolatai” szakfeladatok csak egyszer jelennek meg a felsorolásban;
- f. a „Szerv vezetőjének kinevezési, megbízási rendje” pontban a „köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben” szövegrész helyébe a „közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvényben” szövegrész lép;
- g. a „Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése” pontban a „Közszolgálati jogviszony a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv.” szövegrész helyébe a „Közszolgálati jogviszony a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. tv.” szövegrész lép,

illetve a „munkaviszony a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. tv.” szövegrész helyébe a „munkaviszony a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. tv.” szövegrész lép.

2. Felhívja a megyei főjegyzőt az Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának, egyéb dokumentumainak jelen alapító okirat módosításon alapuló, szükség szerinti módosítására.

A határozatot kapják:

1. Magyar Államkincstár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatósága, Székhelyén
2. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

Nyíregyháza, 2012. június 28.

7. napirendi pont:

Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

A napirendi pont előadójaként javaslom, hogy a határozat-tervezet mellékletét képező SZMSZ 20. pontja a következő 20.31. alponttal egészüljön ki: Segíti a nemzetiségi önkormányzatok munkáját.

Az előterjesztést a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága mai napon tárgyalta meg, azért mert kifejezett kérés volt Főjegyző úr felé is, hogy két olvasatban tárgyalja a bizottság ezt a szabályzatot. Nyilván nagyon bonyolult és szerteágazó jogi munkáról van szó, lehetséges, hogy a jövőben még pontosítanunk kell, hiszen nem a korábbiakból indultunk ki, hanem egy teljesen új SZMSZ-t kellett alkotni. Nagyon sok jogszabály változott és változni is fog, ami érinti a hivatali munkát. Tehát valószínű, hogy még további változtatásokra is szükség lehet a két olvasatban történő tárgyalás ellenére.

ADORJÁN BÉLA: (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): A bizottság is akképpen foglalt állást, hogy szükséges a Szervezeti és Működési Szabályzat, ugyanakkor bármikor lehetősége nyílik a közgyűlés tagjainak arra, hogy módosító indítvánnyal éljenek, én azonban kérnék külön egy szívességet, ha lehet ezt így megfogalmazni. Változott 2012. január 1-jétől a nemzeti kisebbségekről szóló

rendelet, már más a nevük, addig más volt a név. Szeretném, ha a megyei önkormányzat megfelelő honlapján közzétenné ennek a pontos definícióját, hogy a megye lakosságának világossá váljon, hogy mit nevezünk ma Magyarországon nemzeti kisebbségnek. Nem rejtem véka alá, hiszen mindenki tudja, bízom benne, hogy mindenki tudja, a megyében két kisebbségi önkormányzat működik. Az egyik, nevezzük romának, én cigány kisebbségi önkormányzatnak hívom, hiszen ez volt évszázadokon és évtizedeken keresztül a megnevezése, a másik pedig a német. Éppen ezért tartom szükségesnek, hogy az emberek számára nyilvánvaló legyen, hogy január 1-jétől mit nevezünk mi nemzeti kisebbségnek.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az, hogy mit nevezünk, az egy vagy filozofikus mélységekig elvezethető vita lehet, azt tudjuk közzétenni a honlapon, hogy a megyében két nemzetiségi önkormányzat van és ezt nyilván közzé fogjuk tenni az együttműködésünk tekintetében is.

Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

(Időközben az ülésteremben megjelent Farkasné Takács Ilona, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 20 főre emelkedett.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül két tartózkodással határozat-tervezetet elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
49/2012. (VI.28.)
önkormányzati határozata**

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
Szervezeti és Működési Szabályzata jóváhagyásáról**

A Megyei Közgyűlés

a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 75.§ (3) bekezdése, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § (1) bekezdésének e./ pontja és a 10. § (5) bekezdése, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés c./ pontja és 13. § (1) bekezdése alapján a megyei önkormányzati hivatal (a továbbiakban: hivatal) Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) a melléklet szerint jóváhagyja.

A határozatot kapják:

1. Megyei Önkormányzat tisztségviselői, Helyben
2. Megyei Önkormányzati Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, Helyben

Nyíregyháza, 2012. június 28.

8. napirendi pont:

Előterjesztés Fehérgyarmat Város Önkormányzatának „Udvari játékok beszerzése Fehérgyarmat Város óvodáiba” tárgyú 150000909D számú szerződése módosítására.

Előadó: Fodor András, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

Varga Béla urat köszöntöm Fodor András képviseletében és kérdezem, van-e esetleg szóbeli kiegészítése? (Nincs) Köszönöm, kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. (Nem) Amennyiben nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem szavazzanak.

(Időközben az ülésteremben megjelent Szilágyi Péter, az üléstermet elhagyta Kovács Sándor így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 20 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
50/2012. (VI.28.)
önkormányzati határozata**

Fehérgyarmat Város Önkormányzatának „Udvari játékok beszerzése Fehérgyarmat Város óvodáiba” tárgyú 150000909D sz. szerződése módosítására

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Közgyűlés), mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja:

1. az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak az Önkormányzati fejlesztések támogatására területi kötöttségek nélkül (CÉDE) előirányzat 2009. évi keretéből Fehérgyarmat Város Önkormányzata (a továbbiakban: Támogatott) részére, a „Udvari játékok beszerzése Fehérgyarmat Város óvodáiba” tárgyú fejlesztés megvalósítására 150000909D számon megkötésre került támogatási szerződése ügyében – a Támogatott kérelmére – az alábbiakban meghatározott feltétellel utólagosan hozzájárul ahhoz, hogy a fejlesztés egyik helyszínét képező József Attila Úti óvoda 4900 Fehérgyarmat, József A. utca 6., Hrsz: 119. alatt található épületét 2011. szeptember 1-jétől – a Fehérgyarmat Város Önkormányzata és a Fehérgyarmati Református Egyházközség között 2011. május 31-én megkötött használati jogot alapító szerződés, valamint a 2012. június 11-én kelt, a Támogatási szerződés alapján fennálló fenntartási, üzemeltetési, kapcsolódó szolgáltatásnyújtási kötelezettséget átvállaló nyilatkozat alapján – a Támogatott a Fehérgyarmati Református Egyházközség használatába adja és azt a Fehérgyarmati Református Egyházközség üzemeltesse;
2. az utólagos jóváhagyás feltételeként előírja, hogy a 2011. november 15-én kelt vagyon átadás-átvételi jegyzőkönyv 1. sz. mellékletének „Egyéb berendezések, felszerelések (udvari játék pályázat)” fejezetében felsorolt tárgyi eszközök vonatkozásában a működtetési kötelezettségnek a Fehérgyarmati Református Egyházközség által, 2011. szeptember 1. napjától történő átvállalása, valamint az átvállalt kötelezettségek, illetve azok megszegésének jogkövetkezményei, a Támogatási szerződés módosításában a Közgyűlés, a Támogatott és a Fehérgyarmati Református Egyházközség által rögzítésre kerüljenek;

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: a támogatási szerződés alanyai

3. a Támogatási szerződés szerinti működtetési kötelezettség teljesítését 2010. április 3-tól folyamatosnak ismeri el;
4. megállapítja, hogy a támogatási döntést hozó szervnek a folyamatban lévő nem peres eljárásból adódó költségei nem merültek fel.

A határozatot kapják:

1. Fehérgyarmat Város Polgármestere, (ÉARFÜ Nonprofit Kft. útján)
2. ÉARFÜ Nonprofit Kft. 4025 Debrecen Széchenyi u. 31.
3. Fehérgyarmati Református Egyházközség
4. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

Nyíregyháza, 2012. június 28.

9. napirendi pont**Előterjesztés Gacsály Község Önkormányzatával "ÓVODAI KONYHA ESZKÖZBESZERZÉSE" tárgyú 150001009K számú támogatási szerződése módosítására.**

Előadó: Fodor András, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

Varga Béla urat kérdezem, hogy van-e esetleg szóbeli kiegészítése? (Nincs) Köszönöm, kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. (Nem) Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

(Időközben az ülésteremben megjelent Kovács Sándor, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 21 főre emelkedett.)

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat nélkül 2 tartózkodással az előterjesztést megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
51/2012. (VI.28.)
önkormányzati határozata**

**Gacsály Község Önkormányzata "Óvodai konyha eszközbeszerzése" tárgyú
150001009K számú támogatási szerződése módosításáról**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés, mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja:

1. megállapítja, hogy Gacsály Község Önkormányzata (a továbbiakban: Kedvezményezett) az "Óvodai konyha eszközbeszerzése" tárgyban kötött 150001009K számú támogatási szerződést (a továbbiakban: Támogatási szerződés) neki felróhatóan részben megszegte;
2. a Kedvezményezett által igénybe vett 8.821.018 Ft támogatásból 329.599 Ft összegű támogatást visszavon;
3. kötelezi a Kedvezményezettet, hogy 20 napon belül fizesse vissza a Magyar Államkincstár 10032000-01720275-0000000 sz. lebonyolítási számlájára a visszavont 329.599 Ft támogatást, valamint annak a jogosulatlan igénybevétel időszakára felszámított 110.998 Ft kamatát, együttesen 440.597 Ft-ot;
4. a Támogatási szerződésben a fejlesztés 10.029.656 Ft összköltsége 9.654.899 Ft-ra, a TEKI támogatás 8.821.018 Ft összege pedig 8.491.419 Ft-ra módosul.

A határozatot kapják:

1. Gacsály Község Polgármestere, (ÉARFÜ Nonprofit Kft. útján)
2. ÉARFÜ Nonprofit Kft. 4025 Debrecen Széchenyi u. 31.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

Nyíregyháza, 2012. június 28.

10. napirendi pont**Előterjesztés a területi nemzetiségi önkormányzatokkal megkötendő együttműködési megállapodások jóváhagyására.**

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy a Roma Területi Nemzetiségi Önkormányzat közgyűlése az együttműködési megállapodást jóváhagyta, nyilván a német kisebbség a jövőben teszi meg a mi döntésünket követően.

ADORJÁN BÉLA: (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Én nem kívánok most itt ideológiai vitát folytatni arról, hogy valóban milyen kisebbségi közösségek léteznek Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, ugyanakkor az életszerűségekre szeretnék egy nagyon tényszerű kérdést feltenni a két jelenlévő úrnak. Tudomása van a bizottságnak arról, hogy elnök úr saját hatáskörben támogatott, vagy támogat az elkövetkezendő időben két megrendezésre kerülő kisebbségi rendezvényt. Én most nem kívánom ecsetelni, hogy milyen kisebbségi rendezvényekről van szó, én bizottsági ülésen is feltettem a következő kérdést. Tiszteletben tartva elnök úr hatáskörét és méltányolva azt, kíváncsian várom, hogy a szakfeladatot ellátó kisebbségi önkormányzat ezen két rendezvény finanszírozásában mekkora összeggel és milyen habitussal kíván részt venni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban két nemzetiségi önkormányzat van a megyében, mind a kettő számunkra nagyon fontos, ugyanakkor teljesen más a két önkormányzat jellege. A roma kisebbségi önkormányzatnak nagyon fontos integrációs és társadalmi felzárkóztató szerepe van, míg a német kisebbség teljes mértékben integrálódott a magyar társadalomba. Nagyon fontos, hogy lehetőség szerint a nyelvi közösséghez való tartozás, a kultúra hagyomány ápolását, ezt a missziót vállalja ez az önkormányzat és ez a közösség és én ehhez igyekszem a saját lehetőségeimhez mérten megteremtteni a német nemzetiségi közösség esetében is a lehetőségeket. A 300 éves évfordulójukat ünneplik ebben az évben. Ehhez a rendezvényhez nagy örömmel és nagyon szívesen hozzájárulok akár az elnöki keretből, akár pedig a civil szervezeti keretből is, ha érkezik ilyen igény a kisebbségi önkormányzattól.

SZILÁGYI PÉTER: (közgyűlési tag): Elhangzott, hogy segítségre, az integrálódás tekintetében, elsősorban most úgy hívják, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat szorul. Felmerül bennem rögtön a kérdés. Itt vannak néhány száz éve a német kisebbségi önkormányzat kb. 300 éve, vagy a németek, a cigányságot még a legöregebb hinduk sem tudják megmondani, hogy mióta, mi volt az akadálya, hogy nem tudtak még mindig integrálódni néhány száz év alatt ők, hiszen a németek tudtak. 2012. január 1-jén történt itt egy változás, hiszen addig úgy hívták őket, hogy Cigány Kisebbségi Önkormányzat. A németet meg Német Kisebbségi Önkormányzatnak és így tiszta volt a képlet az én meglátásom szerint. 2012. január 1-jétől nemzetiségi önkormányzatnak hívják mindegyiket. Én az este egy kicsit utánanéztam, mert kerestem, hogy ez a szó mit takar hogy nemzetiségi, biztos hiányosak az ismereteim, segítségül hívtam az internetet, próbáltam keresgetni, elég kevés tudományos igényű válasz van rajta, de mindenképp találtam egyet, ami valamit megvilágított számomra. A honlap címe: Tudományos és köznyelvi szavak magyar értelmező szótára. A nemzetiségi szó tudománytörténeti fogalomt. Korai társadalmi forma, amelynek nagyobb egységeit a vérrokonság alapján nemzetiségi összetartozó emberek csoportja alkotják. A nemzetség élén a nagycsalád legidősebb, legtekintélyesebb tagja, a nemzetségfő áll. Ilyen szervezetben élt a honfoglaló magyarság is. István Király formálta ki a területi alapú feudális államszervezetet. Mikor ezt elolvastam, felmerült bennem a kérdés, hogy mi zajlik most napjainkban. Ha egy olyan kisebbségről, amelynek anyaországa nincs, azt mondjuk hogy nemzetség, akkor talán a cigányságnak most folyik napjainkban kormányzati segítséggel a nemzeti öntudatra való felkészítése, építése, illetve néhány esztendő múlva, mint ahogy látjuk Szent István, vagy a magyarság esetében az államiság megteremtése is? Én hallottam cigányvezetőktől ilyet, hogy alig várják. Aztán megyünk tovább, keressük a gyökereket, hogy hol említik őket, mint különálló nemzetiséget. Fényes Elek, az 1830-as években tette közzé a nemzetiségek számarányait, 44 % magyar, 17 szlovák, 12 román, 11 német, 6 szerb, horvát, 5 ruszin. Fennmaradó 5 %-ban valószínű, hogy ők is benne voltak. Aztán ez volt a XIX. század közepén, biztosan találunk valami adatot róluk. Magyar királyság nemzetiségének aránya 1910-ben. 56 % magyar, 16 román, 11 szlovák, 10,21 német, s 6 százalékban jelöli meg a ruszin, a szerb és egyéb nemzetségeket. Itt szó nem esik róla. Azt szeretném kérdezni, hogy volt-e értelme ennek, hiszen ha ezeket az adatokat megnézzük, úgy tűnik, hogy a cigányság a magyarsággal együtt volt nyilvántartva. Volt-e ennek egyáltalán értelme, hogy egy olyan kisebbséget, nemzetiségnek kinevezzük, akik az én felfogásom szerint a magyarság része most már és nem pedig nemzetiség.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Képviselő úr a nemzetséget citálta be a nemzetiség meghatározásaképpen a két fogalom teljesen mást takar, nem akarom ugyanakkor megkerülni a problémát, bár a mi kompetenciánkon bőven túlnyúlik ez az ügy és meggyőződésem, hogy minden cigány nemzeti közösség, etnikum, nemzetiség, szociokulturális csoport, teljes integrációban érdekelt és ez a törekvésük. Ez a mostani politikai törekvés és kérem, hogy olyan kérdéssel ne éljék ezt a problémát, ami ezt a törekvést nehezíti és azt az olcsó poént se engedjük meg magunknak, hogy miért tart itt a roma nemzeti közösség integrációja. Talán nekünk is

van ebben némi felelősségünk és én más társadalmi problémáknál is mindig azt teszem fel, hogy mi mit tehattunk volna azért, hogy erre a problémára, erre a létező hűsbavágó és a magyar nemzeti közösség számára legalább olyan problémát jelentő ügyre választ találjunk. Azt gondolom, vannak nagyon jó modellek erre, gondolhatok a Kunság, a Jászság és akár a németek integrációjára is. A magyar nemzet mindig arról volt híres Szent Istvántól, hogy befogadó közösség volt, és akkor tudott jó lenni, ha befogadó közösség volt. Meggyőződésem szerint nagy késésben vagyunk ebben a munkában, de minden perc késlekedés káros és köszönöm ezúton is Lakatos István úrnak, a Megyei Roma Kisebbségi Önkormányzatnak azt az empátiáját, amivel ehhez a kérdéshez közelít, kezeli ezt a kérdést. Csak egy mostani történésre hívom fel a figyelmüket, a Görög Katolikus Egyház vállalt egy olyan küldetést, egy olyan missziót, hogy méltó módon közelít ehhez az ügghöz és ott a közösségben iskolát indít. Erre megvádolták az egyházi közösséget és nyíregyházi önkormányzatot is úgynevezett roma jogvédők szerintem kicsinyes politikai haszonlesők, hogy itt szegregált oktatás folyik, holott csak a vallásszabadsághoz kötődő elemi emberi jognak az érvényesítéséről van szó, ami roma polgártársainkat is megilleti. Ebben az ügyben a roma közösség Lakatos úr személyesen a megyei kisebbségi önkormányzat elnökeként, ugyanúgy a nyíregyházi közösség is, a nyíregyházi önkormányzat és a Görög Katolikus Egyház mellé állt. Az úgynevezett roma jogvédők, a probléma élesítésében és eszkalálódásában érdekeltek és meggyőződésem szerint doktriner, a valósághoz nem közelítő módon nyúlnak ehhez a kérdéshez. De eddig, 40 fölötti esetben a magyar bíróság nekik adott igazat. Ebben a helyi cigányközösség mellénk állt, ezért elismerésem fejezem ki Lakatos István úrnak itt is.

LAKATOS ISTVÁN (közgyűlési tag, a Területi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke): A Roma Kisebbségi Önkormányzat 15. alkalommal rendezi meg Kisvárdán a nemzetközi fesztivált. Ebben az évben is megrendezi a nemzetközi fesztivált, ami augusztus hónapban lesz megtartva és erre kértük a megyei közgyűlés elnökét, hogy segítsen, támogassa ezt a rendezvényt. Szívesen vettük ennek a rendezvénynek a támogatását és a képviselő-testületnek is és a másik nagy rendezvényünk, mivel évről-évre a megye területén van sportrendezvény. Csengerben, Nagyecsedben, Kisvárdán, Nyíregyházán, most a Rendőrkapitánysággal lesz egy sportrendezvény, szintén augusztus hónapban, ahol több rendőrcsapat áll ki a romacsapatokkal. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében rengeteg tehetséges ifjú sportember van a futballban, sorolhatnám más sportágakban is és rengeteg igazolt játékos van. Az Országos Roma Önkormányzatnak Megyaszó megkapta az épületet, a kastélyt, ami sportakadémia lesz, ami úgy néz ki, hogy a jövő hónap elején már, birtokba veszük és ide szeretnénk olyan fiatal tehetséges roma játékosokat beiskoláztatni. A roma nemzetiségről önöknek semmit nem kell kutatni. Önök annyit tudnak, hogy csak cigány. A törvény leírja a roma nemzetiség és a német kisebbség, vagy az ukrán, vagy a szlovák kisebbség meg lehet különböztetni, hogy melyik nemzetiséghez tartozik. Én nem szeretnék ebbe belemenni, de én örülök annak, hogy az egyház is, ami iskolát elindított, ebben mi kellően partnerek vagyunk, nem engedjük olyan személyeknek az iskolákat megtámadni Budapestről lejönnek jogvédő szervezetek és azt gondolják, na most Szabolcsban nagy kalapáccsal ütöttek, illik itt is Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében megkérdezni a roma vezetőket, hogy hogyan működik az iskola és az intézmény. Ezek

után be lehetne Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében több iskolát zárni, van több iskola a megye területén, ahol 50-60 %-a roma gyerekek. Mi örülünk annak, hogy a gyerekek iskolába járnak, nem otthon kószálnak el és nekünk fontos az, hogy minél többen a felsőoktatásban részt vegyenek. Most már a Területi CK tudja a megye területén, hogy hány fő roma végezte el, vagy romaasszony végezte el a gimnáziumot, hány fő végezte el a főiskolát, hány fő jár a főiskolára, hány fő szerzett diplomát, jogi diplomát. Örülünk annak, hogy egyre több fiatal tehetség van a megye területén, ami számunkra fontos, hogy az Országos Cigány Önkormányzat, Roma Önkormányzat is be fogja indítani Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében a gimnázium iskoláját és az intézményt.

VILMOS ISTVÁN (Területi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke): Számunkra nagy összeg, szerintem a megye számára nem annyira hatalmas összeg ez, amivel elnök úr megtámogatta a megyei német nemzetiségi önkormányzatot. Szeretném jelezni, hogy a megyében 2010-ben 11 települési német, akkor még kisebbségi önkormányzat állt fel. A 11 településből 9 településen nemzetiségi iskolát működtetünk, ahol vagy német emelt óraszámú, azaz nyelvoktató program szerint történik az oktatás, vagy pedig két tannyelvű, német-magyar nyelven folyik a képzés. Én azt hiszem, hogy a települési német nemzetiségi önkormányzatok a minimális kis állami támogatásuknak szinte teljes összegét ezekre az iskolai intézményekre szokták fordítani, ahol a gyerekeknek a német nyelv magasabb szintű elsajátítása történik. Emellett azonban szeretnénk megmutatni mindazt, amit a hagyományápolásról, a kultúráról, esetleg a gasztronómiáról is szerettek volna ők elsajátítani, és az ősöktől ezt megörökölve továbbadni és ehhez kértük mi azt, hogy a megye az állami normatíván kívül egy kis külön támogatásban részesítsen minket. Tavalyi évben 7 rendezvényt sikerült támogatnunk, ahol valóban előléphettek ezek a hagyományörző csoportok, nem csak a fiatal általános iskolás korosztályból, hanem a felnőtt és idősebb korosztályból is. Az idén hasonló nagyságrendben történik ezeknek a rendezvényeknek a támogatása. Szeretném jelezni, hogy jómagam megtehettem azt, hogy polgármesterként az egész infrastruktúrát és minden működést Vállaj község önkormányzata biztosít, mi nem tartottunk igényt a Megyeházán iroda, illetve egyéb technikai eszközök igénybevételére, mindemellett nagy segítséget kapunk a jogi osztálytól és köszönjük szépen ezúton is nekik. Annyit szeretnék még mondani, hogy elnök úr említette a 300 évet, igen, érdemes lenne eljönni Vállajra. A megyében nem annyira ismeretlen Strudli fesztivál alkalmából egy emlékparkot adtunk át, ahol igenis szépen megfér mindaz az emlékmű, amely a 300 éves betelepítésünket, amit a kommunista rossz döntés alapján Málenkij robotnak elnevezett kényszermunkáról, illetve ugyanabban az emlékparkban található nekünk az a 2000. évben jubileum alkalmából elhelyezett kopjafánk, amely viszont a magyarságunkat is méltán tükrözi. Úgy gondolom, hogy nem akarunk mi kibújni ebből az országból, sőt örülünk neki, hogy itt lehetünk, viszont annak idején Károlyi gróf, amikor meghozta ezt a döntést, hogy a lepusztult II. Rákóczi Ferenc szabadságharc után svábtelepésekkel tölti meg ezt a vidéket, akkor úgy gondolom jó döntést hozott, hiszen a semmiből egy kis ékszerdobozt sikerült nekünk építenünk. Úgy gondolom, hogy méltán lehetek büszke arra, hogy talán kapocs vagyok a két település, a Szabolcs-Szatmár-Bereg és a Szatmár megyei települések között, hiszen nekünk napi és on-line kapcsolatunk van a kinti megyei elnökkel, illetve nekem a polgármester kollégákkal. Az ottani német fórummal

egy olyan virágzó napi kapcsolatban vagyunk, ami a két települést a két megyét és a két országot összeköti. Én úgy gondolom, hogy mindezt abból a támogatásból tudjuk támogatni, hogy ezeket a kapcsolatokat erősítsük és szeretném, ha a továbbiakban is erőhöz mérten legalább ilyen támogatást kapnánk.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): A jelenlévők kivételek, hiszen a cigányság tagjaiból is ha valaki ki akar emelkedni, meg van benne ez a kurázszi, kiemelkedhet. Lásd képviselőtársamat, itt ül közöttünk. De aki nem akar, ott feneketlen kútba fogja a Magyar Állam dobni a pénzt. Ha kevés volt rá néhány 100 esztendő, én azt gondolom, hogy erőnkön felül teljesítve sem fogjuk tudni megoldani. A XIX. század végén itt Magyarországon a társadalom - szerintem - 90 %-a írástudatlan volt. Úgy a cigány, mint a magyar. S majd jött a Klebelsberg Kuno-féle oktatási rendszer, felépítenek több mint 5 ezer tanyasi iskolát Magyarországon, elindul a magyarok írásbelisége, tehát mindenki megtanul írni, olvasni, 6 elemi, 8 osztály, szakmunkásképző, stb. napjainkban ott tartunk, hogy vissza kell fogni a magyar fiatalokat, mert nagyon sokan jutnak el a felsőoktatási intézménybe és nincs egyáltalán ilyen sokra szükség. Nekem itt a kérdés az, ha egy rajtkockáról indultunk a XIX. század végén, akkor mitől maradtak le a cigány honfitársaink. Mi volt az oka, hogy lemaradtak. Miért kell még mindig azzal foglalkozni néhány 100 év után, hogy zárkóztassuk fel őket. Költői a kérdés tudom, nem kapok rá választ, magamban természetesen meg van. De azokat a tisztességes cigányembereket soha nem fogom piederstára állítani, akik mondjuk jelesül itt ül közöttünk. Ők törekszenek, nyilván asszimilálódtak valamilyen szinten, ezzel nincs problémánk.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A jó értelemben vett ösztönzés és a befogadás együttesével kell ezt a problémát kezelnünk.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): A német kisebbségi önkormányzat sok-sok éve itt működik a megyében, szinte észrevétlenül, de egy jó közösség és azt gondolom jól is képviseli a német kisebbség érdekeit, de én azt hiszem, hogy a megye mindenkori vezetése is odafigyelt erre a kisebbségre a megyében. Elég, ha csak annyit mondok, hogy éveken át küszködtünk azért, hogy uniós pályázattal utat csináljunk Vállaj és Csanáros irányába, román tükörprojekttel oda is jöjjön út és megnyitottuk a határt. A kultúrájával, a munkával, szorgalommal, amivel részt vesz a megye életében a német kisebbségi önkormányzat, az példaértékű.

Lakatos úrnak azt ajánlanám a figyelmébe, hogy én nagyon örülök a sportrendezvényeknek, mert legyen, nagyon örülök a nemzetközi fesztiváloknak, legyen. Amikor én közgyűlés elnöke voltam, az akkor kisebbségi önkormányzatnak a vezetője Farkas Tibor odajött hozzám és azt mondta, lenne itt egy program, indítsunk néhány településen gimnáziumot. Lakatos úr, indítottunk. 5 településen, mind az 5 település polgármesterével Fodor Janival, Petróczkival, stb. én egyeztettem, hogy ingyen kaptak tantermet és gimnáziumot indítottunk. Igen, én vettem meg elnöki keretből az első könyveket és olyan tisztességesek voltak ezek a diákok, hogy amikor már nem voltam közgyűlési elnök és az első kezek közül érettségiztek, meghívtak. Tessék nekem elhívni Lakatos úr, nem a fesztiválok az igazi megoldások, hanem egy. A kisebbségi vezetők példát mutatnak. Nagyon sokszor kisebbségi vezetők sem

mutatnak példát, nem akarok másról beszélni, mint hogy hány kisebbségi vezető ül a vádlottak padján, hány kisebbségi vezető volt érintett a Holocaust pénzeknek a bűnös kisíbolásával, nem akarom részletezni ezt. Amikor a legendásan kiváló amerikai nagykövet asszony Nancy Brinker itt járt nálunk elköszönni, megkérdeztem, hogy mit lehet csinálni, hogy tetszettek megoldani az afroamerikai kérdést. Azt mondta, hogy ennek a kérdésnek a megoldása, pénz, elhatározás, és kellő keménység. A tehetséges fiatalokat erővel is kivitték, taníttatták. Mert minél többen tetszenek nem fesztiválokat rendezni, hanem tanulni, akkor önmagunkat fogjuk kihúzni a bajból. Nem kell rá válaszolni, én tökéletesen tudom, hogy mind a jobboldali, mind a baloldali kormány valamennyien felelősök vagyunk azért, hogy hol tart a roma kisebbség helyzete ma Magyarországon. Nem vettük észre, hogy a házgyárak megállnak Budapesten, nincs feketevonat, nincs kötelező munka és egyszer csak elkezdtek azt, hogy éltek a cigány kisebbség segélyből, várta a segélyosztó postást, nézte a horrorfilmet, meg a szexfilmeket. Ebből lehet hogy sok gyerek születik, meg sok bűnöző, de munka meg termelés nem fog keletkezni. Nem figyeltünk rá, nem figyelt rá a politika. Nálunk ez nagyon komoly kérdés. Nem azon kell vitatkozni, hogy hívják, cigány kisebbség, vagy roma kisebbség. Nem mindegy? Az a nem mindegy, hogy tanuljanak a gyerekek, ne legyenek iskolakerülők. Szerintem csak ez az útja, ha minél műveltebb emberek kerülnek ki, a jó Isten teremtménye a cigány, a roma, a horvát, a szlovák, a magyar, mindegyik. Az itt élő nemzetiségekkel, együtt kell élnünk, teljesen mindegy, mert egyszer csak ezek a problémák olyan szinten fognak összegződni, ami már szinte megoldhatatlan lesz. A miniszterelnök úr volt az európai uniós elnök, amikor nagyon komoly roma programot fogadtak el. Azt gondolom, hogy országos szinten is helyén van ez a dolog kezelve.

ADORJÁN BÉLA: (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Először is méltósággal és tisztelettel sok sikert, további hasonló működést kívánok a német kisebbségi önkormányzatnak. Isten áldja meg magukat azért, amiért a magyarság identitását is tükrözik a működésükben, és Isten áldja meg őket azért is, mert a saját nemzeti hovatartozásukat sem felejtették el és annak méltóságában és hathatós programjával továbbviszik gyermekeikbe, és éltetik itt a német kisebbségi közösséget. Sok sikert, hosszú életet kívánok, ugyanakkor szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy a feltett kérdésekre választ nem kaptam sem elnök úrtól, sem a roma kisebbségi önkormányzat elnökétől. Lakatos úr igen hosszantartó és mélyenszántó beszédéből sajnos nem derült ki, hogy mennyivel is járulnak hozzá, mint roma kisebbségi önkormányzat ezekhez a rendezvényekhez.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A roma kisebbségi önkormányzatnak nagyon fontos és integráns része lett a különböző felzárkóztató programokban való részvétel. Ilyen szempontból is nagyon nagy munkát végeznek. Azt gondolom, annál hitelesebb egy ilyen program, minél inkább be tudjuk vonni az adott nemzeti közösséget az integráció folyamatába, illetve a probléma megoldásába.

LAKATOS ISTVÁN (közgyűlési tag, a Területi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke): Úgy látom, hogy nagyon kíváncsi, hogy mennyi költségvetésből fogjuk ezt a nemzetközi fesztivált megrendezni. Elmondom önnek, mégsem fogom megmondani a

lényegét, de annyit szeretnék elmondani önnek, hogy támogatta az Országos Cigány Önkormányzat ezt a nemzetközi fesztivált és sportrendezvényt, és támogatja Kisvárdai Önkormányzat képviselő-testülete. Kisvárdai Önkormányzat képviselő-testülete még a hét folyamán fog hozzájárulni ahhoz, hogy mennyivel támogassa a nemzetközi fesztivált. Támogatók és szponzorok szállnak ebbe a nemzetközi fesztiválnak a megtartásába.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Van-e további kérdésük? Amennyiben nincs, a vitát lezárom.

(Időközben az üléstermet elhagyta Halmi József, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 20 főre csökkent.)

Köszönöm, megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 3 nemmel, és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
52/2012. (VI.28.)
önkormányzati határozata

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg
Megyei Területi Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti Együttműködési
Megállapodás megkötéséről**

A Megyei Közgyűlés

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti Együttműködési Megállapodást a melléklet szerint jóváhagyja;
2. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét az Együttműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Lakatos István, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Székhelyén
2. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

Nyíregyháza, 2012. június 28.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
53/2012. (VI.28.)
önkormányzati határozata

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg
Megyei Területi Német Nemzetiségi Önkormányzat közötti Együttműködési
Megállapodás megkötéséről**

A Megyei Közgyűlés

3. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Német Nemzetiségi Önkormányzat közötti Együttműködési Megállapodást a melléklet szerint jóváhagyja;
4. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét az Együttműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Vilmos István, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Székhelyén
2. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

Nyíregyháza, 2012. június 28.

11. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2011-2014. évekre szóló gazdasági programjának felülvizsgálatára.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

KOVÁCS SÁNDOR (a közgyűlés alelnöke): A holt Szamos hasznosításának néhány ötlete, az, hogy hogyan tudja az az 5 település Tunyogmatolcs, Győrtelek, Géberjén, Fülöpösdaróc és Ökörítófülöpös együttesen megoldani a rájuk jellemző, rájuk szabott erőforrások felhasználásával, akár a turisztikai, akár az ökológiai programoknak a kiterjesztését. Valahol ez lenne a feladata minden településnek mostanában, hiszen készül a megye fejlesztési stratégiája. Mindenki, aki szeretne ebben részt venni, vagy információja, ötlete van, most mondja el, vizsgálja meg a saját településének, vagy településegységének földrajzi egységének lehetőségeit és ezeket a lehetőségeket hozza be ide a Megyeházára, küldje be címünkre, hogy bele tudjuk építeni abba a stratégiába, amit úgy gondolom, hogy a jövő, a 2014. és 2020. között elosztandó decentralizációs forrásoknak az egyik lehetősége lesz. Bocsánat, hogy a saját példámon keresztül hívom fel a figyelmét, akár a médián keresztül is minden civilnek, polgármesternek, vállalkozónak, de akár a közgyűlési tagoknak is tessenek jönni ötleteket hozni és ezt a megyét találjuk ki, próbáljuk meg fejleszteni gazdaságilag, hiszen le vagyunk maradva.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A jövőben az európai uniós fejlesztési tervek nem a mostani pályázatos eljárásrendben fognak történni. A jövőben sokkal kevesebb forrás lesz és sokkal koncentráltabban kell elköltenünk. Ennek következtében a tervezési metódus is teljes egészében megváltozik. Annak lesz pénze, nagyon leegyszerűsítve a problémát, aki megfelelő programokat tud szállítani. A programok fókuszában gazdaságfejlesztés lesz. Tehát ezek a TÁMOP-os meg egyéb programoknak vége lesz. Olyanfajta nagy koncentrált programok lesznek, amiket alaposan megvizsgálunk. Mondjuk egy megyei öntözési program, mondjuk egy holt Szamos rehabilitáció. A megyei önkormányzat mostani látszólag gyenge és erőtlen állapotában felelőssége ez az első anyagi forrás, 5 millió Ft, amivel ezt a tervezési folyamatot el tudjuk indítani. Olyan programjaink legyenek, amire uniós forrást tudunk kapni. Ha nem lesznek, akkor nem fogunk kapni. Nagyon leegyszerűsítve ez a kérdés és ez a felelősségünk a következő egy, másfél évre. Erről beszélt alelnök úr. Most ezt nagyon leegyszerűsítettem, de mindenkinek a figyelmét szeretném erre felhívni. Polgármestereket, önkormányzati képviselőket. Elindul egy tervezési folyamat, a szakma szabályai szerint, de ebben mindenki vegyen részt, mert ha nem szól, nem vesz részt, akkor nem fog kapni egy fillért sem, hogy nagyon leegyszerűsítsem a kérdést.

ADORJÁN BÉLA: (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Bodnár Gáspár úrnak tettem fel azt a kérdést, hogy miért pangnak a vízutánpótlást szolgáló holtágaink, hullámtérben és hullámtéren kívül eső vizeink, hozzáteszem azt is, hogy a törekvésem nem újkeletű, hiszen hála a jó Istennek, jó pár esztendővel ezelőtt az én kezdeményezésemre történt meg a jándi Halvány tó vízutánpótlásának beruházása. Ugyanakkor azt is elmondom, hogy vegyük már észre, hogy a megyének ez a kitorési lehetősége és igen is a beregi árapasztó tározót puffertározósan használjuk és építsük meg, ahogy egyébként az egyik terv szerint az meg is történt. Számomra megfoghatatlan okból ezt a tervet levették a kivitelezési lehetőségek közül. Én akkor újra napirendre hozom és azt mondom, fontolja meg ismét a beruházó, hogy a

puffertározós megoldást kell kivitelezni és ezt kell beépíteni a megyei területrendezési tervbe.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Bodnár Gáspár azt mondta, hogy ha 2001-es viszonyok vannak, akkor több vizet kapunk és gyorsabban, és veszélyesebb lesz a helyzet. Azt mondta, amit nekem volt szerencsém átélni annak idején, hogy azon a napon, amikor elszakadt a gát Tarpánál, akkor azon a reggel azt mondta nekem Iván Ivancso, hogy csak azért nincs nálunk árvíz, mert több mint 30 helyen van náluk gátszakadás. És gátszakadás esetén tározóként működik az a terület, ahova kiömlik a víz. Rahónál egyébként akkor olyan magasságban volt a víz, hogy a szomszéd megye elnökének az előadása szerint az az oszlop sem látszott, amin évszázadok óta mérik a vízmagasságot. Ezt a sok gátszakadást megoldották az ukránok. Nagyon komoly pénzt költöttek rá, nem várható, hogy víztározóként működnek Ukrajna alacsonyabb területei, hanem ide ömlik az a temérdek mennyiségű víz és még gyorsabban. Tehát nekünk a gátak magasításán kívül nagyon fontos lenne nekünk a víztározók építése. Van egy csomó olyan területünk, ami alacsony aranykorona értékű, mezőgazdasági termelés szempontjából nem olyan nagyon jelentős, ha víztározóként hasznosíthatjuk, akár halastóként is működhet, amikor nem használjuk, akár öntözésre is használhatjuk, közmunkát is megold, nem kellett volna kiszedegetni ebből a programból. Most ugyanabban az időben vagyunk szerintem, mint valamikor a '90-es évek közepén. Akkor Európában először megalkotta az akkori kormányzat a területfejlesztési törvényt, akkor még Zilahi József volt ennek az élharcosa, létrehoztuk a fejlesztési ügynökséget és elkezdtünk olyan programokat kidolgozni a megyében, nagyon következetesen, aminek nagy előnyeit láttuk. Volt előbb a 3, majd 5 megyés területfejlesztési támogatás. Most már azért legalább megyében gondolkodunk. Egy megyében. Mi tudjuk, hogy ennek a megyének mik a sarkalatos problémái. Gondolok itt az árvízhelyzetre, belvízhelyzetre, a határon átnyúló kapcsolatokra. Nekünk van egy nagyon jó területfejlesztési szakemberekből álló fejlesztési ügynökségünk. Nem tudni, hogy mennyien, mert azért elég sokan elmentek itt a változások kapcsán, de az egy olyan szellemi tőke, azok ismerik a megyét, tudják, hogy mi a bajunk, tudják, hogy milyen irányba kell elmenni, tehát azt kellene nekünk, hogy ezt a feladatot, ha mi komolyan vesszük, akkor valamilyen iránymutatást adni a helyi önkormányzatnak. Mert ne azon múljon, hogy van egy agilis polgármester, aki fejleszteni akar abba az irányba is, amit nem kéne, míg egy másik meg azt sem csinálja meg, amit kellene. Én egyetlen egy példát tudok elmondani. Komolyan mondom, fél éven át küszködtem azzal, hogy beszerezsem a 200 önkormányzat nyilatkozatát, hogy a SZAVICSAV-ot ne lehessen elkótyavetyélni, hogy utána Pintér úrral megegyeztem, hogy rendőrkapitányság legyen belőle. A meghatalmazás jött vissza annyi idő alatt. Most már kialakul a járási rendszer. A járási vezetőkkel felvenni a kapcsolatot és jók ezek az alulról jövő kezdeményezések, de ha ennek nem fogunk valami irányt szabni a nagy stratégiai pontokat megjelölni, tényleg lemaradunk. A területfejlesztési ügynökség munkaszervezetét kellene mozgatni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban a '90-es évek eleje, közepe jut nekem is párhuzamként eszembe, ha a mostani feladatainkról gondolkodunk. Akkor még nem volt régió, a megyének voltak más feladatai, de akkor ez nagyon dedikáltan

megyei feladat volt és valóban alulról jött a tervezés is. Kell valamilyen vitaanyag, amire azt tudják mondani a polgármesterek, a szakma, a kamarák, a legkülönbözőbb társadalmi csoportok, hogy ez nem jó. Formába kell önteni azt, amiről vitatkozni akarunk. Kell jelentkeznünk a megyénél, a megye nyilvánossága előtt egy vitaanyaggal, amit aztán majd ízekre tudnak szedni és minél inkább ízekre szedik, annál inkább jobb, mert annál több lesz belőle a tanulság. Van társadalmi érdeklődés. Ezt szeretném minden fórumon ezt az érdeklődést felkelteni.

KOVÁCS SÁNDOR (a közgyűlés alelnöke): Nagyon röviden kiegészíteném Adorján Béla képviselőtársamat. Mikor a vízügyi program volt a következő szavakat írtam fel. Adorján Béla öntözés, vízgazdálkodás, vízvisszatartás, fejlesztési koncepció amit a Bodnár Gáspár úr által vezetett vízügyi igazgatóságon egy konferencián is felajánlottam, nyitott kapukat döngettem.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Nagyon hajlamosak vagyunk az elmúlt 22 évben, ha pályázni lehet, akkor megyék a pénzért. Számталanszor elmondtam területfejlesztési tanácsulésen, össze-vissza, gyerekek ne akarjatok iskolát építeni, mert már nincs gyerek. Tucatjával vannak a megyében, ahol olyan beruházásokra költöttünk, ami ma már ott kong üresen. Ugye ami ma beruházás, az holnap fenntartás. Amire nekünk nagyon oda kell figyelni, hogy azt át sem szabad engedni, amire azt mondja a szakma, hogy indokolatlan. Arra kell rászorítani az önkormányzatainkat is, hogy azokat a kérdéseket fogják meg, ami tényleg szükséges. Ennek a koncepciónak olyannak kellene lenni, ami elősegíti azt, hogy a falusi ember, a tanyasi ember a helyén maradjon. Ne sorvadjon el a magyar falu. Ha ezt nem tudjuk megoldani, annak egészen tragikus következményei lehetnek. Nagyon fontos, hogy a vidék, a települések fejlesztése. Annak idején felajánlotta az országos vezetés, hogy ami Ópusztaszer, a nemzeti emlékhely Szabolcs település legyen. Akkori megyei vezetés nem volt benne partner. Hol tartana most Szabolcs község azokkal a beruházásokkal amit utána Ópusztaszer megkapott. Legalább annyira alkalmas volt Szabolcs település.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Lehetőség lett volna azt a Huszár Múzeumot, amit Sárváron megnézhetünk, a megyébe hozni. Aztán, akkor nem éltünk ezzel a lehetőséggel, remélem, hogy ezekből le tudjuk vonni a megfelelő következtetéseket. A figyelemfelhívás volt a céloom ennél a napirendi pontnál, hogy erre a feladatra fókuszáljuk újra a figyelmünket és nem pályázatok lesznek, tehát egy újfajta paradigma váltás lesz. Ami a megyénél van, talán bizonyos források a járásoknál is lesznek, ott kell kidolgozni. Vannak negatív példák, de vannak jó tapasztalatok is. Nem lehet majd a helyi közösségnek nagyon fontos, de nem a gazdaságfejlesztésre fókuszáló programokra költeni a pénzt. Gazdaságfejlesztési programokat kell tervezniük a helyi közösségeknek, a megyei önkormányzatnak is és ezekre a célokra lesz forrás. Az elmúlt időszakban arra pályáztak a polgármesterek, amire volt kiírás. Ha kakaóbiztos számítógépre akkor arra, ha főtér lebetonozásra akkor meg arra. A jövőben a gazdaságfejlesztésre kell fókuszálni és ehhez hozzá tartozik akár a turizmus is, de a vízgazdálkodás feltétlenül és a helyi adottságokkal való élni tudás.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 3 nemmel, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
54/2012. (VI.28.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat
2011-2014 évekre szóló gazdasági programjának felülvizsgálatáról

A Megyei Közgyűlés

az 52/2011. (IV.14.) számú határozatával elfogadott, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2011-2014 évekre szóló gazdasági programját felülvizsgálta és azt a 2012-2014 közötti időszakra – a melléklet szerint – elfogadja. Egyebekben az 52/2011. (IV.14.) számú határozatát a hatályában fenntartja.

A határozatot kapják:

1. Megyei Önkormányzat tisztségviselői, Helyben
2. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

Nyíregyháza, 2012. június 28.

12. napirendi pont:

Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője lemondásának tudomásul vételére, új ügyvezető ideiglenes megválasztására, ügyvezetői tisztség betöltésére pályázat kiírására és a társaság alapító okiratának módosítására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Köszöntöm Dóka Imre urat, aki hozzájárult a nyilvános ülés tartásához.

A napirendi pont előadójaként javaslom, hogy a határozat-tervezet mellékletét képező PÁLYÁZATI KIÍRÁS – „A pályázóval szemben támasztott elvárások” című hetedik bekezdésének első mondata a következő legyen:

„főiskolai vagy egyetemi oklevél,”

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a „KÖLCSEY” Kft. Felügyelő Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és javasolja annak elfogadását.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Köszönöm szépen elnök úr. Tisztelt volt ügyvezető és leendő megbízott ügyvezető. Legelőször szeretnénk az MSZP frakció nevében megköszönni Kósa Árpádnak a Kölcsey Kht. élén eltöltött időket. Most kritikát nem fogunk megfogalmazni, majd a kritikákból adunk át az új ügyvezetőnek és hátha tanul belőle. Mi azt szeretnénk kérni az új ügyvezetőtől, hogy a politikai műsorokat egy kicsit színesebbé tenné és néha egy-egy ellenzékit is behívna, azt gondolom, hogy idézve a régi ügyvezetőt a nézettséget is egy kicsit növelné. Ezt megköszönnénk. Természetesen nem szeretnénk beleszólni a műsorpolitikájába. Az MSZP frakció nevében sok sikert kívánunk. Az anyagi feltételeket meg nem nekünk kell ellenzéki pártoknak biztosítani, hanem a másik oldalnak. Reméljük, hogy a Kölcsey Tv megmarad a megye televíziója és jövője van a Kölcsey Televízióknak, nemcsak múltja.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés. Amikor én azt hallottam, hogy váltás lesz a Kölcsey televízió élén megmondom őszintén nem nagyon örültem, mert én azt gondolom, hogy Kósa úr rendben tartotta ezt a televíziót egy politikailag távolról sem csendes időszakban is. Szerintem jól tette a dolgát vezetőként, riporterként is. Én nyugodtan elmerem mondani, hogy szerintem sokkal nagyobb jelentősége van a Kölcsey Televízióknak, mint a Városi Televízióknak. Televízióból a megyében, meg a megyei jogú városban egy is elég lenne. Ha a városnak van pénze rá, akkor tartsa fenn a Városi Televíziót. Kósa úr nem igazán jó vezetőktől vette át ezt a televíziót és rendet rakott. Úgyhogy azért olyan nagyon nem láttuk el pénzzel sem, munícióval sem, tette a dolgát. Megkérdeztem az igazgató urat, hogy miért megy el. Kósa úr úgy vezette jól ezt az intézményt, hogy ha összehasonlítottam volna a Kölcsey Televíziós béreket a másik televízió béreivel, akkor ég és föld lett volna a különbség. Azt mondta Kósa úr, amit én is tudtam, hogy ő imádja a sportot, kapott egy felkérést, hogy sportvonalon dolgozzon. Kívánom neki, hogy jó egészséggel erőben, egészségben lássa el ezt a munkáját és ugyanolyan jól vezesse, a vezetési szempontból nagyon-nagyon nehéz területet, ami a sport. Ő azt mondja, hogy szívesen teszi. Én azt mondom, hogy ha ő lehetőséget lát és azok a vezetők, akik őbenne bíznak arra a területre kérték fel, akkor mindannyiunk javára fogja tenni, hogyha jól fogja vezetni. Ehhez kívánok minden jót én és az Összefogás nevében. Kósa úr nem csinált filmet az adott megyei vezetőről, amit minden este bejátszottak választás idején, eddig azért Seszták úr nem igen merészkedett, de mindenki tudja, hogy kiről beszélünk. Közülünk való című műsorról beszélünk, filmet készítettek ugye Gazda úrról úgy, hogy a Közülünk való című műsor a Szabolcsból elszármazott személyekről kellett volna, hogy szóljon és minden este bejátszották a

választási időszakban nem kevesebb, mint fél órában. Ezt azért ez a vezetés nem engedte meg magának, csak azért mondom. Tehát azt gondolom én, hogy akkor cselekedne helyesen Kósa úr, hogyha mint sportvezető bizonyos műsort megtartana. Látszik, hogy az adott témával felkészült, tehát ő megteheti, tartson meg műsorokat, adja át az új vezetőnek a tanácsait és hát azt tudom mondani, hogy köszönjük és további jó egészséget, sok sikert kívánunk és az új vezetőnek meg azt javaslom, hogy itt az etalon, így tessék vezetni a Kölcsey Televíziót.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Előterjesztőként még annyi módosításom lenne, hogy úgy vagyunk konzekvensek az előző módosításomhoz, hogyha „A pályázóval szemben támasztott elvárások” című hetedik bekezdésének második mondatából töröljük „az előző pontban megjelölt valamely szakterületen szerzett” kitétel és a második mondatban csak „legalább 5 éves szakmai tapasztalat” lesz, hogy minél jobban tudjanak pályázni az esetleges vezetőjelöltek.

KOVÁCS SÁNDOR (a közgyűlés alelnöke): Cáfolnám Halmi képviselő úrnak a mondanivalóját, a statisztika alapján az ellenzék sokkal többet szerepelt, mint a FIDESZ-frakció a tévében. Helmeczy képviselő úrhoz hasonlóan én is feltettem a kérdést és ugyanazt kaptam, a sport és az előtte álló lehetőség. Köszönöm szépen alelnökként is, köszönjük szépen Megyeházaként is a munkát, talán mondhatjuk, hogy pártok fölött álló tevékenység, hiszen ha néha-néha billent is a mérleg nyelve, de ugyanakkor az a fajta ügyvezető voltál, aki a megyét szolgálta és a megyei híreket részesítetted előnyben. Ezért köszönet jár, de azért Dóka Imrét is hadd szólítsam meg, hiszen őt bíztad meg egyrésztől nemrégiben főszerkesztőként, másrészt pedig az az SZMSZ ami rendelkezik ennek a gazdasági társaságnak az életéről, őt nevezi meg helyettesként. Én azt kívánom hasonlóan a többiekhez, hogy az életben találj meg a sikert, amit nekem elmondtál. Magánemberként jó erőt, egészséget és még egyszer nagy tisztelettel köszönjük szépen az eddig elvégzett munkát.

NAGY MIKLÓS (közgyűlési tag): Mikor megláttam az anyagot akkor szomorú voltam, hogy elveszítjük Árpit, de végül is a sport területén továbbra is együtt tudunk dolgozni és ez öröm volt. Bízom benne, hogy az utódja is hasonló mentalitással fog a dolgokhoz hozzáállni. Halmi József képviselő úrnak meg azt mondanám, ha úgy érzi, hogy kevesebbet szerepelt a televízióban, lehet, hogy azért van, hogy sajtótájékoztatón olyan részletesen kifejtette álláspontjait, és biztos ezért nem került annyit.

KEREKES MIKLÓS (frakcióvezető): Amellett, hogy igazgató úrral régóta ismerjük egymást, egy olyan különös dologra szeretném felhívni a figyelmét az új igazgatónak és megköszönni a leköszönő Árpinak, hogy ő különösen nagy gondot fordított a határokon kívül rekedt magyarságnak a híreinek, a történéseinek, a cselekvésének a közzétételére nemcsak Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, hanem az országos médiumokban, hiszen rengeteg műsort vettek át a Kölcsey Tv-től ilyen vonatkozású műsorok tárgyában. Erre külön fel szeretném hívni az új vezetésnek a figyelmét, hogy ezt ne szakítsa félbe, sőt még ha lehetőség van erre, mi mint a megyei televízió fenntartója is adjunk további lehetőséget, segítséget, hiszen fontos, hogy megjelenjen

ez a televízió akár a Kárpátok keleti bércein, Szinevértől egészen le Dél-Erdélyig, Tusnádfürdőig és sorolhatnám Bácskát és Kelet-Szlovákiát. Köszönjük ezt a munkát.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Ez nem igaz, hogy az ellenzék többet szerepel. Az, hogy lehet több sajtótájékoztatót tart az ellenzék, mint a kormánypárt, de miért is kellene a kormánypártnak, hát a királyi TV nyomja reggeltől-estig a propagandát. Tehát azt gondolom, hogy az már, hogy még a Kölcsey Tv, én azt mondtam el, hogy ha mi tartunk egy sajtót, akkor a FIDESZ-nek van reagálási lehetősége, mi még soha nem szólalhattunk meg gondolom a ringbe felvetett téma után, hogy felhívtak volna telefonon és megkérdezték volna bármelyik ellenzéki pártot, tehát itt gondolok a JOBBIK-ra meg ránk, hogy mi a véleményünk mondjuk a járások kialakításáról. Bár azt megkérdezték, hogy mi a véleményünk a második kerületi választásról. Én erre gondoltam, mi azt gondoljuk, hogy korrektül járnak el, hogy sajtótájékoztatón ott vannak, korrekt a tájékoztatás. Mi mást nem állítottunk, azt gondoljuk, hogy a politikai műsorokba, bár azt mondták, hogy nincs kampányidőszak, de én akkor is azt gondolom, hogy egy megyei televíziónál meg kell hallgatni a másik félt. Ezt meg szokták tenni. Azért mondom el, hogy a megbízott ügyvezető hátha így fog tenni. Ezt mi egy kicsit sérelmezzük, de amúgy semmi gondunk nincs a Kölcsey Televízióval, ezt én többször kifejtettem, de azt visszautasítom, hogy az ellenzék többet szerepel mint a FIDESZ.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ettől szép a Kölcsey TV, hogy most ezt egyenes adásban láthatják a nézők és mindenki megítélheti, vagy eldöntheti, hogy melyik állítás mellett szólnak nagyobb vagy hasznosabb érvek.

KÓSA ÁRPÁD (Kölcsey TV volt ügyvezetője): Nagyon jól esett, némileg meg is hatott, amit itt hallottam és köszönöm szépen. Igyekeztünk együtt a csapattal egy komoly munkát letenni az asztalra az elmúlt hat évben. Bízom benne, hogy sikerült. Nekünk se volt könnyű dolgunk, az új vezetőknek sem lesz könnyű dolga, azért azt mindenki vegye figyelembe. Akkor én egy mondatban rátérnék a sportra. Az első intézkedésem a NYÍRSULI-nál az volt, hogy lesz székely hadosztályunk. Ez egy székely akadémia létrehozása, ez a második hét első napján dőlt el, úgyhogy ezt a fajta munkát folytatom ott is. Köszönöm szépen elnök úrnak, a közgyűlésnek a hat év során és minden támogatást.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Ha már a köszönésnél tartunk akkor én is köszönöm szépen képviselőtársaimnak úgymond „alányalást”, ha szabad ilyen szót használni. Azt javaslom egyébként Kovács alelnök úrnak, hogy próbáljunk meg egy televíziót nézni. Valószínű, hogy még a 70-es évekből maradt vissza az a TV, amit alelnök úr figyel, próbáljunk meg egy televíziót nézni. Én egész más TV-t szoktam nézni, Kölcsey TV-nek hívják azt is, de más a kép, amit én látok. Ez az egyik. A másik pedig, én óva inteném a képviselőtársaimat attól, hogy most az új igazgató úrnak tegyünk egy olyan mércét, hogy legyél olyan, mint a régi volt. Én azt mondom, hogy legyen egyéniség ő is, és próbáljon meg olyan új dolgokat bevinni a Kölcsey

Televízióba, amit esetleg a Kósa úr nem vett észre. Kósa úrnak sem kívánom azt, hogy az új helyén olyan legyen, mint az elődje volt, hiszen, ha jól emlékszem a hírekből ő elég rosszul végezte, én nem kívánom neki sem ezt. Mindenki a sajátján legyen egy egyéniség, próbálja meg új szintbe hozni. Természetesen azt, hogy igazságosabb legyen, azt mind a kettőtől elvárom és gratulálok mind a kettőjüknek.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen mindenkinek az észrevételét és én személyesen is köszönöm - talán a közgyűlés nevében is tehetem - igazgató úrnak az elmúlt hat évben végzett munkáját. Nagyon nehéz helyzetben vette át a Kölcsey Televíziót. Emlékszem arra a röpgyűlésre, amit a Kölcsey TV-ben átéltem és láttam alelnökként, hogy cselekednünk kell. Néhány napon belül elvesztettük volna a frekvenciát. Tehát az volt a tétje az akkori helyzetnek. Hatalmas kintlévőséggel, problémahegyekkel, az induláskor nagyon jó és összetartó kollektívával, de azért nagyon sok széthúzó erővel. Ezt a helyzetet igazgató úrnak sikerült megoldani és nemcsak megoldani, hanem egy minőségileg új szintre emelni a televíziózást és ebben a megyei közgyűlés elkötelezettségeire is mindig számított. Én is próbáltam visszatartani igazgató urat, de nem sikerült. A sport iránti szerelme is nagy Kósa Árpádnak, úgyhogy kívánunk ebben a munkában is teljességet. Helmeczy úr jó ötletet adott azt gondolom, hogy amennyiben lehetséges és ott is a rendrakás az alapozás után túl van igazgató úr, akár sport műsorokban is nagyon szívesen látnánk újra a TV-ben. Nem akarok feladatot szabni a még általam sem ismert új ügyvezetőnek, de azt gondolom, hogy ez jó ötlet és használható nyomvonal lehet akár a jövőben, hogy ilyen módon is ne kelljen egymástól elbúcsúznunk. Még egyszer visszatérnék a pályázatra, nagyon sokan mondták, hogy nem biztos, hogy most ez szerencsés, de én azt gondolom, hogy aki az új ügyvezetőnek saját magának kell megfogalmaznia, hogy ő mit akar a Kölcsey TV-vel és milyen továbblépési lehetőségek vannak. Nagyon hálás vagyok most is igazgató úrnak, hogy vállalta munkát, amíg nem volt idő a pályázati kiírásra. Remélem, hogy minél több erős pályázat érkezik és a közgyűlés megfelelő döntést tud hozni a hogyan tovább kérdésére. Hiszen sokkal jobb helyzetben van a TV, de egyáltalán nem garantált a siker, hogy azokra az értékekre építve műszaki tartalomra, nemzetközi pályázatokra építve tudjuk folytatni. Még egyszer köszönöm Árpádnak, igazgató úrnak, és a további pályafutásához jó munkát kívánok. Nagyon fiatal ember még, lehet, hogy a másik szerelme még egyszer visszaszólítja, ha nem is ide, de a médiába valahová. Köszönjük szépen.

(Időközben az ülésteremben megjelent Halmi József, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 21 főre emelkedett.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezetet megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
55/2012. (VI.28.)
önkormányzati határozata

a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság fióktelepének törléséről és a társaság Alapító Okiratának módosításáról

A Megyei Közgyűlés

1. a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: „KÖLCSEY” Nonprofit Kft.) Alapító Okiratából törli – a tevékenysége során nem használt – fióktelepre vonatkozó 1.4. pontot, míg 1.5. pontjának számozása értelemszerűen eggyel csökken;
2. az 1. pontban foglalt döntés végrehajtásaként a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. alapító okiratát az 1. számú mellékletnek megfelelően módosítja és a 2. számú melléklet szerint egységes szerkezetű alapító okiratként kiadja;
3. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét az 1. és 2. pontokban meghatározott dokumentumok aláírására;
4. felhívja a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ideiglenes ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. változás-bejegyzésével kapcsolatos eljárás lebonyolításáról.

Határidő: 2012. július 15.

Felelős: a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ideiglenes ügyvezetője

A határozatot kapják:

1. Dóka Imre, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ideiglenes ügyvezetője, Székhelyén
2. „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke, Székhelyén
3. KÖLCSEY” Nonprofit Kft. könyvvizsgálója, Székhelyén
4. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, Helyben

Nyíregyháza, 2012. június 28.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezetet megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
56/2012. (VI.28.)
önkormányzati határozata

a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője lemondásának tudomásul vételéről, új ügyvezető ideiglenes megválasztásáról, ügyvezetői tisztség betöltésére pályázat kiírásáról és a társaság Alapító Okiratának módosításáról

A Megyei Közgyűlés

1. a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: „KÖLCSEY” Nonprofit Kft.) ügyvezetőjének, Kósa Árpádnak az ügyvezetői tisztségről 2012. június 1-jei hatállyal történő lemondását tudomásul veszi azzal, hogy – a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 31. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – kötelezte magát arra, hogy az új ügyvezető megválasztásáig a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen jellegű intézkedések megtételében részt vett, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. zavartalan napi működését továbbra is biztosította;
2. a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésére a határozat 1. számú mellékletét képező pályázati kiírás szerint pályázatot ír ki;
3. **Határidő:** kiírásra: 2012. július 15. **Felelős:** közgyűlés elnöke
elbírálásra: 2012. szeptember 30. megyei főjegyző
4. a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2012. június 29-től 2012. szeptember 30-ig terjedő határozott időtartamra Dóka Imrét választja meg és részére bruttó 350.000 Ft/hó díjazást állapít meg;
5. az 3. pontban foglalt döntés végrehajtásaként a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. alapító okiratát a 2. számú mellékletnek megfelelően módosítja és a 3. számú melléklet szerint egységes szerkezetű alapító okiratként kiadja;
6. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét a 2. és 3. pontokban meghatározott dokumentumok aláírására;
7. felhívja a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ideiglenes ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. változás-bejegyzésével kapcsolatos eljárás lebonyolításáról.

8. **Határidő:** 2012. július 15.

Felelős: a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ideiglenes ügyvezetője

A határozatot kapják:

1. Kósa Árpád, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
2. Dóka Imre, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ideiglenes ügyvezetője, Székhelyén
3. „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke, Székhelyén
4. KÖLCSEY” Nonprofit Kft. könyvvizsgálója, Székhelyén
5. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, Helyben

Nyíregyháza, 2012. június 28.

13. napirendi pont:

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Hivatala könyvvizsgálójának megbízására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

(Időközben az üléstermet elhagyta Adorján Béla és Bardi Béla, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 19 főre csökkent.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezetet elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
57/2012. (VI.28.)
önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Hivatala
könyvvizsgálójának megbízásáról**

A Megyei Közgyűlés

a helyi önkormányzatokról szóló – többször módosított – 1990. évi LXV. törvény 92/A § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a 2012. július 1. napjától

2013. december 31. napjáig terjedő időszak könyvvizsgálati feladatainak elvégzésével a 4025 Debrecen, Széchenyi u. 15. szám alatti székhelyű EAST-AUDIT Zrt-t bízta meg.

A hivatkozott törvény 92/B § (3) bekezdése figyelembe vételével a könyvvizsgálatot végző személy Balogh Istvánné könyvvizsgáló.

A könyvvizsgáló megbízási díja 2012. II. féléve esetében 150.000 Ft+ÁFA, míg 2013. év vonatkozásában 300.000 Ft+ÁFA.

A határozatot kapják:

1. EAST-AUDIT Zrt. 4025. Debrecen, Széchenyi u. 15.
2. Megyei Önkormányzat tisztségviselői, Helyben
3. Megyei Önkormányzati Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, Helyben

Nyíregyháza, 2012. június 28.

14. napirendi pont:

Előterjesztés a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselétének felülvizsgálatáról szóló 86/2011. (V.25.) önkormányzati határozat módosítására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Tájékoztatom a közgyűlést, hogy az előterjesztésben érintett személyek hozzájárultak a nyilvános ülés tartásához, továbbá a testület tagjai bejelentették személyes érintettségüket azzal, hogy részt kívánnak venni a döntéshozatalban.

A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

(Időközben az ülésteremben megjelent Bardi Béla, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 20 főre emelkedett.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
58/2012. (VI.28.)
önkormányzati határozata

**a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző társaságokban,
(köz)alapítványokban és szervezetekben való képviseletének
felülvizsgálatáról szóló 86/2011. (V.25.) önkormányzati határozat módosításáról**

A Megyei Közgyűlés

1. a helyi önkormányzatokról szóló, módosított 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviseletének ellátására a 86/2011. (V.25.) önkormányzati határozatában (a továbbiakban: Határozat) adott megbízásokat, képviseleti jogosultságokat a következők szerint módosítja:

A. A Határozat

- „A. Az intézmények iskolaszékeiben fenntartói képviselet ellátása” pontjában;
- „B. A Megyei Önkormányzat gyermekvédelmi intézményei érdekképviseleti fórumaiba a fenntartó képviselőinek delegálása” pontjában;
- „C. Megyei fenntartású szakosított szociális ellátást nyújtó intézményekben működő érdekképviseleti fórumokba a fenntartó képviselőjének kijelölése” pontjában;
- „D. Gazdasági társaságokban való képviselet ellátása” pontjában;
- „E. Szervezetekben való képviselet ellátása” pontjának d., e. és f. alpontjaiban;
- „F. Alapítványokban való képviselet ellátása” pontjában adott megbízásokat, képviseleti jogosultságokat visszavonja.

B. A Határozat visszavonással nem érintett pontjait, alpontjait, az azokban kiadott megbízásokat, képviseleti jogosultságokat az alábbiak szerint megerősíti, hatályukban változatlanul fenntartja:

„E. Szervezetekben való képviselet ellátása”

a. Kitüntető díjak adományozását előkészítő kuratórium:

Kuratórium elnöke:	Seszták Oszkár
Kuratórium tagjai:	Pásztor Zoltán Csabáné

Király Béla
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó
Kovács Sándor
Dr. Helmeczy László
Dr. Gyüre Csaba

b. Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége

A megyei önkormányzat képviselőjét
ellátja: Seszták Oszkár

c. Megyei Egészség Szövetség

A megyei önkormányzat képviselőjét
ellátja: Dr. Juhász Ferenc

d. Észak-Alföldi Regionális Egészségügyi Tanács

A megyei önkormányzat képviselőjét
ellátja: Seszták Oszkár

e. Felső-Tisza-vidéki Területi Vízgazdálkodási Tanács, Nyíregyháza

A megyei önkormányzat képviselőjét
ellátja: Forján Zsolt

f. Tiszántúli Területi Vízgazdálkodási Tanács, Debrecen

A megyei önkormányzat képviselőjét
ellátja: Udvarhelyi Ferenc

g. Észak-Alföldi Termál Klaszter Egyesület

A megyei önkormányzat képviselőjét
ellátja: Sztolyka Zoltán

h. Észak-Alföldi Regionális Idegenforgalmi Bizottság

A megyei közgyűlés a Bizottság tagjának

javasolja megbízni: Seszták Oszkár

i. Nyíregyházi Regionális Képző Központ

Felügyelő Tanács tagjának

javasolja megbízni: Kovács Sándor

j. Kölcsey Televízió Műsorszolgáltató Kht.

Tulajdonosi képviselőt ellátja: Gulyás József

k. Európai Régiók Gyűlése

A megyei önkormányzat képviselőt

ellátja: Seszták Oszkár

l. Kárpátok Eurorégió Tanácsa, valamint Kárpátok Eurorégió Magyar Tagozata

A megyei önkormányzat képviselőt

ellátja: Seszták Oszkár

m. Transz-szibériai Szállítások Koordinációs Tanácsa

A megyei önkormányzat képviselőt

ellátja: Seszták Oszkár

n. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Baleset-megelőzési Alapítvány

A kuratórium tagjainak javasolja:
Pálné

ifj. Ignác

Ballai Attila

o. IHSZ Megyék Idegenforgalmi Szövetsége Egyesület

A megyei önkormányzat képviselőjét
ellátja:

Sarkady Pál

p. **Birtokhasznosító bizottságok tevékenységét összehangoló megyei egyeztető bizottságban**

A megyei önkormányzat képviselőjét
ellátja:

Bakti János

r. **Magyar Olimpiai Bizottság**

A Magyar Olimpiai Bizottság tagjának
delegálja

Seszták Oszkár”

2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a képviselő ellátásában történő változásokat tartalmazó nyilatkozatok megtételére.

A határozatot kapják:

1. A megyei önkormányzat (közgyűlés) képviselőjét a visszavonással érintett intézményekben, gazdasági társaságokban, szervezetekben és alapítványban ellátó személyek, Székhelyeiken
2. A visszavonással érintett intézmények, gazdasági társaságok, szervezetek és alapítvány, Székhelyeiken
3. Megyei Önkormányzat tisztségviselői, Helyben
4. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységeinek, Helyben

Nyíregyháza, 2012. június 28.

15. napirendi pont:

Előterjesztés a területfejlesztéshez kapcsolódó bizottságokba történő delegálásokról szóló 36/2012. (IV.19.) önkormányzati határozat kiegészítésére.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy az előterjesztésben érintett személyek hozzájárultak a nyilvános ülés tartásához, valamint Kovács Sándor alelnök úr és én bejelentjük személyes érintettségünket azzal, hogy részt kívánunk venni a döntéshozatalban. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
59/2012. (VI.28.)
önkormányzati határozata**

**a területfejlesztéshez kapcsolódó bizottságokba történő delegálásokról
szóló 36/2012. (IV.19.) önkormányzati határozat kiegészítéséről**

A Megyei Közgyűlés

az előterjesztést megtárgyalta és ennek alapján a 36/2012. (IV.19.) számú határozatát az alábbi pontokkal egészíti ki:

- d) az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség (ÉARFÜ) Nonprofit Kft. Felügyelőbizottságába Bodó Sándort, a Hajdú-Bihar Megyei Közgyűlés elnökét delegálja;
- e) a Környezet és Energia Operatív Program (KEOP) Monitoring Bizottságába tagként Kovács Sándort, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés alelnökét delegálja;
- f) az Államreform Operatív Program (ÁROP) és az Elektronikus Közigazgatás Operatív Program (EKOP) Monitoring Bizottságába Lakatos Istvánt, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzati Hivatal Térségfejlesztési és Külügyi Iroda vezetőjét delegálja;
- g) a Közlekedés Operatív Program (KÖZOP) Monitoring Bizottságába Lakatos Istvánt, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzati Hivatal Térségfejlesztési és Külügyi Iroda vezetőjét delegálja;
- h) a Svájci- Magyar Együttműködési Program 2. prioritásának Értékelő Bizottságába Bodó Sándort, a Hajdú- Bihar Megyei Közgyűlés elnökét delegálja;

- i) a Svájci- Magyar Együtműködési Program 9. prioritásának Értékelő Bizottságába Bodó Sándort, a Hajdú- Bihar Megyei Közgyűlés elnökét delegálja;
- j) a Svájci- Magyar Együtműködési Program Ösztöndíj Alap Kisprojekt Irányító Bizottságába Seszták Oszkárt, a Szabolcs-Szatmár- Bereg Megyei Közgyűlés elnökét delegálja;
- k) a Svájci- Magyar Együtműködési Program Ösztöndíj Alap Kisprojekt értékelő Bizottságába Seszták Oszkárt, a Szabolcs-Szatmár- Bereg Megyei Közgyűlés elnökét delegálja.

A határozatot kapják:

1. Bodó Sándor Hajdú-Bihar Megyei Közgyűlés elnöke, Székhelyén
2. Kovács Sándor Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés elnöke, Székhelyén
3. Lakatos István Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzati Hivatal Térségfejlesztési és Külügyi Iroda vezetője, Székhelyén
4. Kovács Sándor Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés alelnöke, Helyben
5. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

Nyíregyháza, 2012. június 28.

16. napirendi pont:

Előterjesztés megyei fejlesztési és képzési bizottságba történő delegálásra.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy Kovács Sándor alelnök úr hozzájárult a nyilvános ülés tartásához, valamint bejelentette személyes érintettségét azzal, hogy részt kíván venni a döntéshozatalban. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy több felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
60/2012. (VI.28.)
önkormányzati határozata

megyei fejlesztési és képzési bizottságba történő delegálásról

A Megyei Közgyűlés

a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 83. § (2) bekezdés utolsó fordulatában biztosított hatáskörében Kovács Sándort, a megyei közgyűlés alelnökét delegálja a megyei fejlesztési és képzési bizottságba.

A határozatot kapják:

1. Kovács Sándor, a Megyei Közgyűlés alelnöke, Székhelyén
2. Nemzetgazdasági Minisztérium foglalkoztatáspolitikáért felelős államtitkársága, Székhelyén
3. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

Nyíregyháza, 2012. június 28.

17. napirendi pont:

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat által fenntartott Móricz Zsigmond Színház Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő átadására, a 2/2012. (I.19.) önkormányzati határozat módosítására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Ezzel a döntéssel ennek az intézményünknek a sorsa is megnyugtatóan rendeződik. Azt gondolom, hogy nyugodt lelkiismerettel adhatjuk át ezt az intézményt, hiszen fenntartóként egy nagyon régóta húzódó problémára találtunk megoldást, hogy a Színház felújítása megtörtént. Azt gondolom, hogy ezzel Nyíregyháza Önkormányzatának és a megyének is jót tettünk. Láthatólag pénzügyi értelemben is jó karban van a színház.

Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

(Időközben az ülésteremben megjelent Adorján Béla, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 21 főre emelkedett.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
61/2012. (VI.28.)
önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat által fenntartott Móricz Zsigmond Színház Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő átadásáról,
a 2/2012. (I.19.) önkormányzati határozat módosításáról**

A Megyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat által fenntartott Móricz Zsigmond Színház Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő átadása tárgyában, a korábban általa meghozott 2/2012. (I.19.) önkormányzati határozat módosításként dönt arról, hogy

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat által fenntartott Móricz Zsigmond Színház fenntartói jogát 2012. július 1. napjától Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának átadja;
2. az 1. pontban foglaltak végrehajtása érdekében jóváhagyja a határozat mellékletét képező, a 2/2012. (I.19.) önkormányzati határozat mellékleteként jóváhagyott megállapodás módosítását, melynek aláírására felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét és a megyei főjegyzőt;

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: megyei közgyűlés elnöke
megyei főjegyző

3. az 1. pontban foglaltak végrehajtása érdekében felhívja a megyei közgyűlés elnökét és a megyei főjegyzőt, hogy az átadás-átvétellel kapcsolatban gondoskodjanak a szükséges egyéb okiratok és dokumentumok elkészítéséről, összeállításáról, adatok szolgáltatásáról, az átadás-átvételi eljárás zavartalan lebonyolításáról.

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: megyei közgyűlés elnöke
megyei főjegyző

A határozatot kapják:

1. Dr. Kovács Ferenc, Nyíregyháza Megyei Jogú Város polgármestere, Székhelyén
2. Dr. Tasnádi Csaba, a Móricz Zsigmond Színház igazgatója, Székhelyén
3. Megyei Közgyűlés tisztségviselői, Helyben
4. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

Nyíregyháza, 2012. június 28.

18. napirendi pont:

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatalnál nyári igazgatási szünet elrendelésére.

Előadó: Dr. Fazekas János, megyei főjegyző

Van esetleg főjegyző úrnak kiegészítése? Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kérdést feltenni. Nincs. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, 2 nemmel, tartózkodás nélkül a határozat-tervezetet elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
62/2012. (VI.28.)
önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatalnál
nyári igazgatási szünet elrendeléséről**

A Megyei Közgyűlés

1. az előterjesztést megtárgyalta és annak alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatalnál 2012. július 23. napjától (hétfő) 2012. augusztus 10. napjáig (péntek) tartó nyári igazgatási szünetet rendel el;
2. egyidejűleg felkéri a megyei főjegyzőt, hogy a nyári igazgatási szünet alatt biztosítsa a hivatalban a zavartalan ügymenetet és feladatellátást.

Határidő: 2012. augusztus 10.

Felelős: megyei főjegyző

A határozatot kapják:

1. Megyei közgyűlés tisztségviselői, Helyben
2. Megyei Önkormányzati Hivatal szervezeti egységei, Helyben
3. Megyei Intézményfenntartó Központ vezetője, Helyben

Nyíregyháza, 2012. június 28.

19. napirendi pont:

Bejelentések, kérdések, interpellációk

Minden év július 1-jén ünnepeljük a Köztisztviselők Napját. Ez alkalomból a közgyűlés vezetése és teljes tagsága nevében szeretném megköszönni az önkormányzati hivatal valamennyi munkatársának – akiket itt köszönhetünk a Nagyteremben – az egész évi munkáját, különös tekintettel a megyei önkormányzat átalakításában kifejtett tevékenységükre.

Kívánok valamennyi dolgozónak további munkájához sok sikert és jó egészséget, a nyári szabadságukra kellemes pihenést!

NAGY MIKLÓS (közgyűlési tag): Egy dologra szeretném felhívni a figyelmet, meg segítséget kérni elnök úrtól. Vannak a bizottsági ülések és bizony nagyon sokszor előfordul, hogy elhúzódik és akkor büntetés, egyéb dolog, hogy nem lehetne-e megoldani úgy, mint a közgyűlésen, hogy akár egy kártyával, amit az adott időpontban a portán felvennénk vagy valami módon a parkolást, mert ugye a baloldal rész telített.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Hát ez régóta elhúzódozó probléma Nyíregyháza Önkormányzatával. Rengetegszer nekifutottunk, de nem találunk erre a dologra megoldást. Ismét utánanéznünk, hogy valami megnyugtató megoldást találjunk

erre a dologra. Nincsen már hét bizottságunk csak kettő, tehát lehetséges, ha jobban odafigyelünk akkor meg tudjuk oldani ezt a dolgot. Ki fogjuk ezt dolgozni, hogy bizottsági ülésekre is pár parkolási kártyát adjunk.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Csatalakozni szeretnék az elnök úr által elmondottakhoz a hivatal, a köztisztviselők, közalkalmazottak vonatkozásában. Tényleg csak a köszönet illeti őket, nemcsak ezen a napon, hanem egyébként is. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2011-2014 évekre szóló gazdasági programja felülvizsgálatának tárgyalásakor abból, amit az elnök úr elmondott sok új dolgot tudtam meg. Javaslom, legyen egy tájékoztató szeptemberben arról, hogy merre akarunk menni. A közgyűlés tagjai is, ahol zömmel polgármesterek ülnek, a megyei közélet szereplői, tudjanak hozzá ötletet adni. Ki kellene tűzni egy önálló napirendet szeptemberben és akkor foglalkozzunk vele, mert ez nagyon komoly lehetőség a megyének, ne mulasszuk el.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Helmeczy úr, szeptember végére beszámolóval készülünk. Éppen most mutatja főjegyző úr, hogy kaptunk egy módszertani útmutatót is tervezési feladatainkhoz. Tehát elkezdődött ez a munka, volt megyejárás, voltak szakmai műhely munkák, voltak miniszteri megbeszélések, de ezeket fontos, hogy egy írásos beszámolóba rögzítsük, hogy hol tartunk. Önök elmondhassák az észrevételeiket és úgy tudjunk továbbmenni szeptember végére egy tájékoztatóval készülünk e tárgykörben. Köszönöm szépen az észrevételét.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Mint polgármester tudom azt, hogy a köztisztviselők erőn felül dolgoznak, és már több éve ezt béremelés nélkül teszik, szolgálják az államot és ezért az államtól plusz támogatásra, vagy plusz juttatást nem kapnak. Ez nemcsak a FIDESZ-kormány, hanem az MSZP-kormány bűne is azt gondolom, hogy nem megfelelően értékeli a köztisztviselőket. Én kiegészíteném azzal, hogy a megye összes köztisztviselőjét köszöntsük a megyei önkormányzat nevében. Köszönjük szépen és további jó munkát kívánunk.

Tiborszállás-Börvely. Összekötő útra nyert pályázatot Tiborszállás Önkormányzat. Ott voltak viták és az irányító hatóság visszavonta ezt a támogatást, az okát nem tudjuk. Én arra szeretném megkérni elnök urat, hogy a közvéleményt tájékoztassa, és ha lehetősége van, mint országgyűlési képviselőnek, hogy ezt a projektet valamilyen szinten valósítsák meg. Azt gondolom, hogy politikai hovatartozás nélkül ezt a projektet támogatni kell, mert ez összeköti a két országot, összeköti a magyarságot. A 49-es főúton egyre elviselhetlenebb a kamionforgalom. Mi polgármesterek politikai hovatartozás nélkül mindent megtettünk azért, hogy ez megépüljön. Lát-e arra Elnök úr lehetőséget, hogy megépül és mikor. A múltkori közgyűlésen a vasúttal kapcsolatosan azt ígérte, különösen alelnök úr, hogy mindent megtesznek, hogy ez a járatritkítás ez visszaálljon. Milyen lépést tudtak tenni és milyen eredményekkel.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A harmadikra szeptember végén visszatérünk, hogy milyen válaszaink vannak erre. A tiborszállási úttal kapcsolatban alelnök úr elmondja, mert ő külön is foglalkozott ezzel az üggyel. Én elmondtam

akkor a polgármester kollegának, hogy mi a teendő, hogyan tudják azt a projektet megvalósítani. Mindenkinek megvan a megfelelő felelőssége ebben a dologban, hogy ez az út miért nem most valósulhat meg. Lehetetlen helyzet teremtődött már a pályázati eljárás során. Ugyanakkor viszont ez az út meg fog valósulni, sajnos később, mint ahogy kívánatos lenne. Az önkormányzat átadta egy magántársaságnak az út megvalósításának a lehetőségét. A magántársaság minden határidőn túlmenően megkeres engem egy, meggyőződésem szerint lehetetlen finanszírozási konstrukcióval, hogy én oldjam meg ezt a helyzetet. Már nem lehet megoldani, már ebben a pályázati eljárási rendben nem lehet megoldani. Nem az én felelősségem miatt nem lehet megoldani. Ön is ott volt azon a miniszteri megbeszélésen, ahol tiborszállásiak nem voltak ott, őt nem tudom milyen tanácsokra hallgatva azt gondolták, hogy függetleníteni tudják magukat az állami hatóságoktól. Nem tudták magukat függetleníteni. Nem az állami hatóságok hibájából.

KOVÁCS SÁNDOR (a közgyűlés alelnöke): Egy nagyon bonyolult dologról van szó. Egyszerűen megpróbálom összefoglalni. Tiborszállás és Börvöly összekötő szakasz beruházás értéke 1,2 milliárd. Ez egy (HURO-s) program nyert projektje, ahol Tiborszállás Önkormányzata nem tudta előteremteni a 35 milliós forintos önrészt. Ezáltal elnök úr felajánlotta a másik három úttal együtt, hogy csatlakozzon egy olyan állami konzorciumhoz, ahol az állam beszáll ebbe a projektbe. Tiborszállás Önkormányzat nem vállalta be ezt a feladatot, saját maga akarta megvalósítani és amikor rájött, hogy erején felül van, akkor átadta egy civil szervezetnek, egy nonprofit Kft-nek megvalósítás a lehetőségét. Csakhogy időközben telt az idő és mire ez a határozat megszületett a képviselő-testület részéről, hogy átadja X Kft-nek az út megvalósítását, ezt nem kérte az NFÜ-től, mint irányító hatóságtól, miközben az NFÜ kiküldött 9 olyan fajsúlyos hibajegyzéket, amely alapján a végén az lett, hogy a támogatási szerződést visszavonta. Gyakorlatilag mire átadta volna a Kft., neki is életbe lépett volna az átadás, akkorára az NFÜ a támogatási szerződést nem írta alá és magát a támogatás lehetőségét is visszavonta. Azért szeretném ennyire egyértelműen elmondani, hogy a megyei önkormányzat ebbe megpróbált belelépni, segíteni, koordinálni a szereplőket, de az a fajta háromszög, ami az önkormányzat, az NFÜ, a Kft. között volt, az gyakorlatilag nem zárult be a Kft. és az NFÜ közé, hogy a támogatott partner átnevezésre került volna. Ugyanakkor leírtuk a levélben azt is, hogy továbbra is fontosnak tartjuk és a következőkben minden támogatást megadunk, hogy ez a projekt megvalósuljon. Ha van valakinek konkrét kérdése akkor állok rendelkezésre, mert elég részletesen átnyálaztuk ezt a problémát.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ezek után ez a nonprofit Kft. küld nekem egy email-t és leírja, hogy nagyon sajnálja az én hibámból, a megyei önkormányzat hibájából nem valósul meg ez az út. Már látom az országgyűlési meg a megyei önkormányzati kampányban szórólapokat, hogy a megyei elnök nem tett meg semmit, hogy megvalósuljon ez az út. A másik három út a megvalósulás szakaszában van. Legutóbb Uránál tervezésre nyert pénzt az önkormányzat, ami Tyukodit is megoldja. 9 ilyen út van. Személyesen is elkötelezett vagyok út ügyben.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ez valóban nagyon komoly probléma. A Hulladékgazdálkodási Társulás elnökeként én is találkozom ezzel. A jó hírem, hogy az NFÜ és az állami hatóságok már keresik a pályázókat, hogy hogyan tudnának segíteni. Megfordult a helyzet és az NFÜ keres bennünket, hogy ezeket a beruházásokat meg tudjuk valósítani.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Semmilyen politikai szándék nem volt ebben. Tehát akiket én irányítottam elnök úrhoz ebben az ügyben ember, hogy jöjjön el, hogy tájékozódjon arról, hogy hogy áll ez az ügy. Mi tudjuk, csak nem fogom kimondani, hogy ebbe ki hibázott, nem gondolom, hogy ebből lehet politikát csinálni. Tehát itt a helyi önkormányzatnak biztos van hibája. Én annyira nem ismerem az ügyet, de itt nem volt semmilyen politikai szándék. Itt az volt, hogy ön, mint megyei közgyűlés elnöke tud-e ebben a folyamatba segíteni, amikor márt tudtuk, hogy ez a folyamat elment. Én azt gondolom, hogy az érintettek későn keresték meg önt és ahogy elmondta az érintettek nem azt tették, amit kellett volna ebben a helyzetbe tenni, hogy ezt a projektet megmentsék. Tehát semmilyen ilyen szándék nincs és ha nekem ebben befolyásom van, nem tehet senki politikai szemrehányást önnek, mert ebben ön a végén kapcsolódott bele, amikor már ez a projekt az én véleményem szerint menthetetlen volt.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valamikor lehetetlen segíteni már egy projektben. A következő pályázati kiírásnál vagy valószínű, hogy már csak az unió új fejlesztési ciklusában – remélhetőleg – lesznek források, amelyekkel ezt az utat meg tudjuk valósítani. Örülünk annak, hogy az említett három út már a megvalósítás szakaszában van.

Az M49-es: Egy évvel ezelőtt foglalkoztunk ezzel a dologgal, nem szeretnék most elhamarkodottan válaszolni. Utánanézek, hogy hol tart ez az ügy, és azt követően fogok válaszolni erre.

Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy a következő közgyűlés időpontja 2012. szeptember 27. csütörtök, 9,00 óra, melynek meghívó-tervezetét kollégáim kiosztották. Köszönöm a megjelenést, a testület munkáját, az ülést bezárom. A nyári szabadságra mindenkinek feltöltődést, jó pihenést kívánok.

SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke

DR. FAZEKAS JÁNOS
megyei főjegyző