

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
89/2019. (X.18.)
h a t á r o z a t a**

Nyírmadai lakos fellebbezésének elbírálásáról

A Területi Választási Bizottság (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5., a továbbiakban: TVB) sz. alatti lakos által benyújtott fellebbezést elutasítja.

A TVB döntése ellen a Debreceni Ítéltáblának címzett, a TVB-hez benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelemmel lehet élni a döntés meghozatalától számított 3 napon belül úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 21-én 16 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Nyírmadai lakos (a továbbiakban: beadványozó) 2019. október 16-án beadványt nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz, melyben kérte a polgármesteri szavazatok újra számlálását. Ezen beadvány nem tartalmazta a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 224. § (3) bekezdése szerint meghatározott kötelező tartalmi elemeket, sem az álláspontját alátámasztó bizonyítékot.

Beadványozó 2019. október 17-én újabb jogorvoslati kérelmet nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz, melyben ismét kérte a szavazatok újra számlálását valamint az eredmény felülvizsgálatát. Ezen beadvány tartalmazta a fentiekben meghatározott kötelező tartalmi elemeket, valamint két tanú nyilatkozatát.

Beadványozó előadta, hogy a 2019. évi helyi önkormányzati választáson Nyírmadán polgármesternek indult. Több szavazatszámolója jelezte, hogy a számolás során a Kálmán Béla jelölt szavazatait több alkalommal elszámolták (többet számoltak a valós darabszámnál), az összeszámolt szavazólapokat összevissza pakolgatták, a neveket nem azonosították. Véleménye szerint ez azonban jogsértő volt, és így a szavazatok végeredménye számára kevesebb lett, mint amennyi szavazatot valójában kapott – ezt abból is feltételezi, hogy kettőjük között nagyon minimális a szavazati különbség. Ezt a tanúk nyilatkozatukkal tanúsítják is, amelyet csatolt a fellebbezéséhez. Beadványozó ezért kérelmezi,

hogy a rá és Kálmán úrra leadott szavazatokat szíveskedjenek újra megszámlálni és az eredményt felülvizsgálni.

Beadványozó álláspontját a két általa delegált szavazatszámoló bizottsági tag nyírmadai lakos, 005. számú szavazókör és nyírmadai lakos, 004. számú szavazókör) nyilatkozata alátámasztja, annak ellenére, hogy a nyilatkozattevő bizottsági tagok a választási jegyzőkönyvet aláírták, kifogást akkor nem tettek, nem jeleztek semmilyen szabálytalanságot a Szavazat Számoló Bizottságok Elnökei felé sem.

A 004. számú és a 005. számú bizottságban a választás napján jelen levők nyilatkozatai szerint [(Szavazatszámoló Bizottság Elnöke, 004. számú szavazókör), (Szavazatszámoló Bizottság Elnök helyettese, 004. számú szavazókör), Szavazatszámoló Bizottság tagja, 004. számú szavazókör), (jegyzőkönyvvezető, 004. számú szavazókör), (jegyzőkönyvvezető, 004. számú szavazókör), (Szavazatszámoló Bizottság Elnöke, 005. számú szavazókör), (Szavazatszámoló Bizottság Elnök helyettese, 005. számú szavazókör), (Szavazatszámoló Bizottság tagja), (jegyzőkönyvvezető, 005. számú szavazókör), (jegyzőkönyvvezető, 005. számú szavazókör)] a polgármesteri szavazólapok megszámlálása teljes mértékben pontosan, jogszabály-szerűen történt.

A TVB a vonatkozó jogszabályi rendelkezések áttekintése és értelmezése után, valamint a becsatolt iratok apján megállapítja, hogy a fellebbezés nem alapos.

A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A TVB megállapította, hogy a Beadványozó fellebbezésében csatolt két nyilatkozattal szemben az ügyben a HVI által felterjesztett tíz nyilatkozat kétséget kizáró bizonyítéka annak, hogy a szavazatok összeszámlálása törvényes keretek között történt.

A TVB határozata a már hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtás helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről való tájékoztatás a Ve. 222. §- 229.§-on alapul.

Nyíregyháza, 2019. október 18.

