

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI
TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
60/2024. (VI.14.)
h a t á r o z a t a**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Választási Bizottság [REDACTED]
[REDACTED] által benyújtott fellebbezés elbírálásának tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Választási Bizottság [REDACTED]
[REDACTED] roma nemzetiségi önkormányzati képviselő-jelölt által benyújtott fellebbezést elutasítja, egyúttal a Nyíregyházi Helyi Választási Bizottság 221/2024. (VI.10.) számú határozatát helybenhagyja.

A TVB döntése ellen a Kúriának címzett, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.; e-mail: jegyzo@szszbmo.hu, ügyfélkapu: SZSZBMOH KRID:120820161) benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelemmel lehet élni a döntés meghozatalától számított 3 napon belül úgy, hogy az legkésőbb 2024. június 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indoklás

[REDACTED] roma nemzetiségi önkormányzati képviselő-jelölt (a továbbiakban: Beadványozó) 2024. június 12-én, törvényes határidőn belül fellebbezést nyújtott be a Nyíregyházi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a 2024. évi Európai Parlament tagjainak, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös

eljárásban tartott választásán a roma települési nemzetiségi önkormányzati képviselők választása eredményének megállapításáról szóló 221/2024. (VI.10.) számú határozata ellen.

A Beadványozó 2024. június 12-én benyújtott fellebbezésében a következőket adta elő:

„1). Szándékosan megakadályozták a választás törvényben foglaltak szerint, hogy jelöltek az elejétől a kihirdetés végéig jelen lehessenek, pontosan azért, hogy a jelöltek lássák a választás tisztaságának eredményét. 2024.06.09 napján kb.20 óra 30 perc környékén [REDACTED] H.H.CS.O.E jelölő szervezet képviselőjelölt, jelölt társaival közösen kérték meg személyesen Dr.Szemán Sándor Cimzetes Főjegyző urat, hogy szeretnének részt venni a ROMA nemzetiségi választás szavazólapjainak számlálása során, amikor is a helyi választási bizottság megkezdene a zárt (leragasztot) dobozok felbontásától kezdve a számlálás illetve a végleges eredmény kihirdetésig, mivel képviselő jelöltek vagyunk, és azt a választási törvény engedélyezi, hogy a választás tisztasága, választás csalások végett, ennek kizárása céljából a képviselő jelöltek részt vegyegyenek. Dr.Szemán Sándor azt nyilatkozta nekünk, hogy erre lehetőség van, ezért ha a roma nemzetiségi önkormányzati szavazatok számlálásánál jelen lehetünk. Két képviselő csapat volt jelen, a H.H.CS.O.E jelöltjei 5 fő + CIKŐSZ jelöltjeiből 1 fő volt jelen. Sajnálattal tapasztaltuk, hogy a helyi választási bizottság erre lehetőséget nem adott, megtévesztette-hátrányba hozta szándékosan a képviselő jelölteket azzal, hogy nem engedtek be minket, úgy ahogyan azt Dr.Szemán Sándor cimzetes főjegyző megígérte. Megjegyezni kívánjuk, a jegyző feladat, többek között, hogy a törvényességet felügyelje, illetve azt be tartassa mindenkivel, pártoktól függetlenül. 2024.06.10-én reggel 5 óra 30 perckor [REDACTED] be ment a Nyiregyhaza Polgármesteri Hivatal udvarába, és közölte, hogy a választási bizottság illetve Dr.Szemán Sándor Főjegyző miatt nem engedi a jelölteknek a részvételét szavazat számlálásnál, illetve miért akadályoznak abban minket, hogy a számlálás előtt jelen lehessünk mint képviselő jelöltek. Ezt követően Dr.Szemán Sándor főjegyző az akkor dolgozó biztonsági őrnek mondta, hogy már régen szolt neki, hogy engedje fel a képviselő jelölteket. Ebből kifolylag vita alakult ki a Választási Bizottság és [REDACTED] között, melyben nyomatékosan kérte, hogy mint jegyző miért akadályozta jelenlétünket meg, illetve milyen jogcímen nem engedtek be minket az első perctől. A Választási Bizottság elnöke a következőt mondta, hogy minek akarunk mi és a jelöltek részt venni, illetve közölték, hogy a számlálás már megtörtént, csak jegyzőkönyvezést felyezik be, majd ezt követően kint lesz a választás.hu honlapján az eredmény.

2). A képviselő jelöltek személyesen látták azt, hogy a szavazó dobozokat az illetékes emberek felbontva hozzák a nyílt utcán, majd a felbontott dobozókat, amit valahová be vittek a polgármesteri hivatalba. Delegáltunk aki egyébként benne

volt a Helyi Választási Bizottságban, arról tájékoztatott minket, hogy Ő papír dobozokat nem látott a helységben, ahol is bontásokra kerültek a borítékok, illetve azt tapasztalta, hogy egy személy hordozgatta felfele a választási bizottság helységébe a barna színű nagy borítékokat, amibem voltak a roma nemzetiségi önkormányzati szavazó lapok.

3). Delegáltunk több esetben tapasztalta, hogy számos borítékban ehelyett szavazó lapok nem voltak kitöltve (üresek voltak), ezért azok érvénytelennek lettek nyilvánítva. Tekintettel arra, mivel nem egyből kerültek a választási bizottság elé, más személy nyugodtan akár a kitöltött szavazó lapokat kicserélhette üresekre ,majd ezt követően kerültek fel a választási bizottság elé.

Megjegyezni kívánjuk a Választási Bizottságnak, hogy vannak olyan információink amiben jelenleg adat gyűjtést folytatunk bizonyítás céljából, 2024.06.09 napján több helyen láncszavazás történt ,választó polgárokat kocsikkal szállították olyan személyek, akik egyébként képviselő jelöltek voltak, illetve pénzt adtak, amiért rájuk szavaztak. Szavazófülkében fényképpel kellett bizonyítaniuk a választópolgároknak, így adták oda nekik a felkiált pénz összeget. Amennyiben ezt kép és hang felvétellel tudjuk bizonyítani ,abban az esetben a Btk. 350. § (1) bekezdés e) és i) pontja szerint teszünk büntető feljelentést.

Mindezekre való tekintetre kérem, hogy a T. Választási Bizottság állapítsa meg a Ve. 241. § (2) bekezdés b) pontjának sérelmét, és rendelkezzen a szavazatok újra számolásáról előttünk mint képviselőjelöltek előtt.”

A Beadványozó, mint az atlatszo.hu sajtómunkatársa 2024. június 13-án 12 óra 59 perckor benyújtott e-mail-ben az alábbiakkal egészítette ki a fenti fellebbezését:

„Alulírott

[REDACTED] mint a központ. Nyíregyháza Viola utca 5.fsz.2.i névjegyzékben szereplő választópolgár és mint a Hátrányos Helyzetű Családok Országos Egyesülete (nyilvántartási száma: 15-02-0003689) elnöke és a roma nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott 2024. évi önkormányzati választásán a jogerősen nyilvántartásba vett jelölő szervezet jelöltje a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján az alábbi jogszabálysértés miatt kifogást nyújtok be, és a Ve. 241. § alapján a fellebbezést terjesztek elő a Helyi Választási Bizottságnak a 221/2024.(VI.10.) számú határozata a 2024. évi Európai Parlament tagjainak, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott választásán a roma települési nemzetiségi önkormányzati képviselők választása eredményének megállapításáról ellen mivel adatbegyűjtést folytatunk tiltott kampánytevékenység (azaz a választás napján lakásaiban adamenve

befolyásolták a választókat ,igy a választási csalás is megállhat, hiszen cetlikre volt felírva, hogy kiket kell választania az embereknek, amiket ki is osztottak nekik nekik.!. Mellékletben csatolom az általam készített hangfelvételt,kérem ezt meghallgatni szíveskedjen és bizonyítékként felhasználni ,panaszunkat ez alapján elbírálni. Mint az atlatszo.hu sajtósa további adatok gyűjtését folytatom,beszerzett bizonyítékok után büntető feljelentést teszek a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Főügyészségen. Tisztelettel: [REDACTED] atlatszo.hu sajtómunkatársa”

A TVB a rendelkezésére álló iratok, valamint a becsatolt hangfelvétel alapján és a vonatkozó jogszabályi rendelkezések értelmezése mellett megállapítja, hogy a fellebbezés nem alapos.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 43. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A TVB megállapítja, hogy a Beadványozó a 2024. június 12-én benyújtott fellebbezésében nem csatolt be értékelhető bizonyítékokat a fellebbezésében foglaltak alátámasztására, illetve a Beadványozó által 2024. június 13-án 12 óra 59 perckor benyújtott e-mail-ben becsatolt hangfelvétel nem alkalmas a beadványozó állításainak igazolására.

A TVB határozata a már hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtás helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(3) és (5) bekezdésein alapul.

Nyíregyháza, 2024. június 14.



Dr. Szekrényes Ida
a Területi Választási Bizottság
elnöke