

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI
TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
50/2024. (V.14.)
h a t á r o z a t a**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Választási Bizottság a Vasvári Pál Társaság jelölő szervezet képviselője által benyújtott fellebbezés elbírálásának tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Választási Bizottság N [REDACTED] K [REDACTED] E [REDACTED] H [REDACTED], a Vasvári Pál Társaság jelölő szervezet képviselője által benyújtott fellebbezést elutasítja, egyúttal a Tiszavasvári Helyi Választási Bizottság 63/2024. (V.9.) számú határozatát helybenhagyja.

A TVB döntése ellen a Kúriának címzett, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.; e-mail: jegyzo@szszbmo.hu, ügyfélkapu: SZSZBMOH KRID:120820161) benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelemmel lehet élni a döntés meghozatalától számított 3 napon belül úgy, hogy az legkésőbb 2024. május 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. Az elektronikus dokumentumként benyújtott felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a minősített elektronikus aláírást.

Indoklás

A Vasvári Pál Társaság jelölő szervezet meghatalmazással rendelkező képviselője, N [REDACTED] K [REDACTED] E [REDACTED] H [REDACTED] 2024. május 11-én, törvényes határidőn belül fellebbezést nyújtott be a Tiszavasvári Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 63/2024. (V.9.) számú határozata ellen.

A HVB 63/2024. (V.9.) számú határozatában a Vasvári Pál Társaság jelölő szervezet meghatalmazással rendelkező képviselője, N [REDACTED] K [REDACTED] E [REDACTED] H [REDACTED] (a továbbiakban: Beadványozó) kifogását utasította el.

Beadványozó kifogást nyújtott be a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144.§ (4) bekezdés a) pontjának megsértése miatt a HVB-hez. A kifogás írásban, elektronikus levélben került benyújtásra a HVB-hez 2024. május 6. napján 21 óra 56 perckor.

N [REDACTED] K [REDACTED] E [REDACTED] H [REDACTED] a kifogásban előadta:

“... a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényben 144.§ 4/ a) pontban foglalt kötelezettség megsértését ezúton bejelentem.

Kérem a jogsértés megállapítását és a jogosultalanul kihelyezett plakátok eltávolítására szólítsa fel a /FIDESZ KDNP Tiszavasvári/ jelölő szervezetet, ill. polgármester jelöltjüket a Bajcsy-Zsilinszky és a Gombás András utcai oszlop tekintetében.

Csatolom a Telekom szabályzatát és a visszaigazolt oszlopok listáját, melyen kizárólagosan VPT plakátjai helyezhetőek el.”

N [REDACTED] K [REDACTED] E [REDACTED] H [REDACTED] bejelentését kiegészítette, mely 2024. május 7. napján 15 óra 18 perckor elektronikus úton érkezett meg a helyi választási irodához.

Ebben az alábbiakat adta elő:

“Az alábbi csatolt képeken a bejelentett oszlopok. A bejelentést ki kívánom egészíteni az Ifjúság utcai oszloppal is.”

Ezen bejelentés mellékleteként 3 darab fényképfelvétel került csatolásra.

A HVB a kifogás elbírálása során a következőket állapította meg:

A benyújtott dokumentumok alapján nem bizonyított a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértése. A csatolt bizonyítékok a tényállás teljes körű tisztázásához nem elegendőek. A benyújtott dokumentumok egyenként ugyan alkalmasak tények igazolására, összességében vizsgálva azokat azonban nem alkalmasak és nem elegendőek a kifogásban megjelölt jogsértés megállapítására.

A használati jogot igazoló dokumentum meghatározza a kizárólagos használattal érintett helyszíneket, a fényképfelvételek azonban ennek alátámasztására nem alkalmasak, így azok alapján a bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja. Amennyiben megállapítható is lenne a kifogásban állított jogsértés, elengedhetetlen az elkövető személyének kétséget kizáró ismerete.

A Beadványozó 2024. május 11-én benyújtott fellebbezésében a következőket adta elő:

„A HVB határozatával nem értek egyet. A lista, a szabályzat, a fotók egyértelműen alátámasztják azt, hogy a feltüntetett helyeken a VPT plakátjai lehetnek kizárólagosan. A plakátokon fel kell tüntetni a Ve. 144. § (2) bekezdése alapján a felelős kiadót. Ezeket a plakátokat a FIDESZ Dr. Vinnai Győző 1062 Bp. Lendvay u. 28. van feltüntetve. A mai napon a Bajcsy-Zsilinszky utcai oszlopról lekerült a plakát. Az én házam elé került egy, amelyet személyesen Szőke Zoltán helyezett el. Ezt maga Szőke Zoltán posztolta ki a facebookra 2024.05.11. 18,11-

kor. A személyes írásbeli nyilatkozata a facebookon és a felelős kiadó egyértelművé teszi kétséget kizáró módon ki a jogsértés elkövetője.”

Beadványozó csatolta a TELEKOM e-mailes válaszát, melyben ők a központból egyértelműen beazonosították a bejelentésben szereplő oszlopokat és felszólították a FIDESZ KDNP irodát a plakátok eltávolítására. Beadványozó álláspontja szerint, amennyiben a szolgáltató beazonosította, a HVI is be tudja azonosítani. Nincs mérlegelési elehetősége a HVI-nek, ez a jogsértés objektíven megállapítható. Kérte a 144.§ 4) bekezdés a) pontba ütköző jogsértés megállapítását és a jogosulatlanul kihelyezett plakátok eltávolítására való felszólítását a FIDESZ KDNP jelölő szervezetnek és polgármester jelöltjüknek a Gombás András és Ifjúság utcai oszlop tekintetében.

A TVB a rendelkezésére álló iratok, valamint a becsatolt fényképek alapján és a vonatkozó jogszabályi rendelkezések értelmezése mellett megállapítja, hogy a fellebbezés nem alapos.

A TVB megállapítja, hogy a HVB által rögzített tényállás és az abból levezetett következtetés helyes.

A Ve. 43. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A becsatolt felvételek nem alkalmasak az oszlopok kizárólagos helyének pontos meghatározására, tekintettel arra, hogy házsámokat nem tartalmaznak, illetve nem beazonosítható, hogy a felvétel mely oszlopot ábrázolja.

A TVB határozata a már hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtás helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(3) és (5) bekezdésein alapul.

Nyíregyháza, 2024. május 14.



Dr. Szekrényes Ida
a Területi Választási Bizottság
elnöke