

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2016. április 28-án megtartott üléséről

**Helye:** Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

**Az ülésen megjelent:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Szabó István, a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Bakti János, Csonka Bertalan, Farkas Ernő, Dr. Fülöp Erik Sándor, Filep Sándor, Földi István, Gömze Sándor Attila, Gyügyei Éva, Halmi József, Dr. Helmeczy László, Kerekes Miklós, Pálosi László, Kiss András, Lipők Sándor Zoltán, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Sztolyka Zoltán és Dr. Veres János a közgyűlés tagjai.

Dr. Papp Csaba megyei jegyző, Dr. Székely Tibor megyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 10 fő érdeklődő.

**Az ülésről távol maradt:** Béres Levente, Dócs Attila, Ferkovics Tibor, és Szilágyi Péter közgyűlési tagok.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a megyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat, meghívott vendégeinket. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatképeség megállapítása érdekében.

A szavazatszámláló gépen történő bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen a 25 közgyűlési tagból 20 képviselőtársam megjelent, így a megyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

A 2015. december 22-i Földi István képviselő úr napirend előtti felszólalásában a Mátészalka és Nyíregyháza közötti vasúti személyszállítás hiányosságaival kapcsolatban fejezte ki aggodalmát.

Képviselő úr bejelentésével kapcsolatban tájékoztatást kértem a MÁV-Start Zrt. Területi Személyszállítási és Vontatási Igazgatóságtól.

Katona Sándor igazgató úr válaszlevelét kollégáim a testület tagjai részére kiosztották, kérem amennyiben ezzel kapcsolatban hozzászólásuk, kérdésük van a Bejelentések, kérdések, interpellációk napirendi pont keretében szíveskedjenek megtenni.

A 2016. február 18-i közgyűlésen Dr. Veres János képviselő úr kérdéseket fogalmazott meg a vízgazdálkodásról szóló törvényben nevesített vízkészletjárulék Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét érintő kiszámításának módjával kapcsolatban.

Ígéretem szerint, tájékoztatást kértem a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól, mint illetékes hatóságtól.

Varga Béla t. ezredes igazgató úr válaszlevelét kollégáim a testület tagjai részére kiosztották, kérem amennyiben ezzel kapcsolatban hozzászólásuk, kérdésük van a Bejelentések, kérdések, interpellációk napirendi pont keretében szíveskedjenek megtenni.

Ahogy a híradásokban is ismertté vált megyénket idén tavasszal sem kerülte el természeti csapás. Múlt héten a megyénkben területileg eltérő intenzitással az alma, körte, meggy, barack, cseresznye, dió és szamóca kultúrákban fagykárok keletkeztek.

Konzultáltam a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei elnökével, aki arról tájékoztatott, hogy a károk felmérése folyamatosan történik, a kárbejelentésre a gazdáknak 15 napon belül van lehetőségük.

Az már most is látható, hogy a fagy megyei szinten nem érintett egybefüggő nagy területeket, viszont lokálisan a fagykár mértéke akár 70-80% vagy azt meghaladó is lehet.

Amint a megyében keletkezett fagykárok összesítése megtörténik, és amennyiben a ténylegesen keletkezett károk mértéke azt indokolja, a megyében keletkezett fagykárok miatt dr. Fazekas Sándor földművelésügyi miniszter úrhoz fogok fordulni, hogy:

soron kívül keressen egyedi megoldásokat a kárt szenvedett gazdák megsegítése érdekében,

soron kívül biztosítsa a kárt szenvedett termelők számára a vis maior hiteleket állami garanciavállalás mellett,

amennyiben indokolt intézkedjen az európai uniós támogatások előrehozott kifizetéséről;

a szakmai szervezetek bevonásával hozzon olyan döntéseket, amelyek biztosíthatják a családi gazdaságok, a kis- és középvállalkozások életben maradását.

Természetesen amennyiben a helyzet indokolja május 18-ig megyei közgyűlést kell tartani, a megyei közgyűlésen is önálló napirendi pontként is tárgyalhatjuk a kérdést.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy Filep Sándor úr, a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság elnöke, Dr. Veres János képviselő úr, Adorján Béla frakcióvezető úr az SZMSZ 46. §-ában foglaltak alapján felszólalási szándékukat jelezték a napirendek tárgyalása előtt.

**FILEP SÁNDOR** (a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság elnöke): Polgármesterként illetve a megyei közgyűlés tagjaként is fontosnak tartom, azt, hogyha a megyei közgyűlésben egy negatív információ elhangzik és az menet közben végül pozitívrá vált, akkor arról is szólunk. Épp ezért szólnék a Vásárosnaményi Eötvös József Általános Iskoláról, mint köztudott, tavaly júliusban nagyon komoly kár érte. A KLIK-nél volt egyfajta vezetéváltás, és óriási léptekben történtek a változások, nemcsak az ügy került tető alá, hanem az iskola is. A tornaterem, az iskolaépület és az öt tanterem, amely nagyon súlyosan megsérült most már a végéhez közeledik a munkálatoknak a sora. A nyíregyházi Kalevala Kft. végzi a munkát, minőségi munkát végeznek és úgy vélem, hogy május közepén a gyermekeink újra birtokba vehetik ezt az épületrészt, köszönet mindenkinek azért, aki tett valamit ez ügyben.

**DR. VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): Köszömöm, hogy elnök úr azzal kezdte a mai ülést, hogy volt fagy a megyében. Annak már nem örülök, hogy két olyan része is volt a felolvasott szövegnek, amellyel én mélységesen nem értek egyet, úgyhogy szerintem a realitásokat kellene látni. Először is. Április 21-én, csütörtökön hajnalban Szabolcs-Szatmár-Bereg megye jelentős részén és nem, pedig ahogyan az Ön szövegében szerepelt, hogy bizonyos szűkebb területeken, hanem jelentős részén, nagyon komoly hideg volt, az azt jelenti, hogy -6,-7 fokot is elérő hideg volt és ennek eredményeképpen, akik ehhez értenek, azt mondják, hogy a 2007-es évi fagykárhoz hasonló károsodást szenvedtek el a megyei ültetvények. Itt azért, szerintem a helyzet súlyosabb, mint amit elnök úr az Agrárkamara-ra hivatkozva itt felolvasott az első bekezdésben. Én azt gondolom, hogy nagyon komoly problémával kell szembenézni ebben az évben. Probléma már csak azért is súlyos, mert én ugyan Beregben nem jártam és nem láttam, hogy mi hogyan károsodott, de az újság azt írja, hogy nagyon jelentős mértékben károsodott a dió a beregi területeken. azt tudom, hogy a nyírségi területeken lényegében a csonthéjasok, az alma az 90%-os mértékű károsodást szenvedett és úgy hallom, hogy Beregben is szenvedett. A nyírséget azért merem mondani, mert személyesen is végigjártam elég sok ültetvényt ezen a területen, éppen azért ez a megállapításom, miszerint ez foltonként és elvéve probléma, szerintem ez nem valós. Ez a megyének jelentős tájegységére általános érvényű problémát jelent, és egy másik tájegységére is bizonyosan általános érvényű problémát jelent. Azt mondják, hogy Szatmárban nem volt annyira hideg, a Kraszna volt a vízválasztója ennek a fagynak azon a reggelen. A probléma azért is súlyos, mert ahogyan hallom ezen a héten az ország nyugati részén lévő ültetvények is lefagytak, ebből következőleg, valószínűleg a

korábbi, mintegy 1/5-ös kárhoz képest, mármint az összes termés 1/5-e károsodott ettől nagyobb arányú lesz a károsodás, vannak olyan becslések, amelyek a feléről szólnak, az almatermés esetében. Éppen ezért én elnök úr felvezetőjének a másik vitapontját is szeretném elmondani. Nevezetesen azt, hogy én nem gondolom, hogy rendkívüli testületi ülést kellene május 18-ig nekünk összehívni. Szerintem nekünk nem az a dolgunk, hogy megvárjuk azt, hogy a szakemberek felmérjék a valóságos kárnak a számszerűsített mértékét, hanem az a dolgunk, hogy jelezzük, hogy igen is probléma van, és ezzel foglalkozni kellene. Azzal a részével a szövegnek, ami a beavatkozási irányokat jelentette én egyetértek, ezek a beavatkozási irányok helyesek, azonban meggyőződésem szerint a megyei közgyűlés a mai ülésén éljen azzal a jogával, amire elnök úr úgy utalt a felvezetőjében, hogy majd 18-ig, rendkívüli ülésen hozzunk erről döntést. Éppen ezért nekem az a javaslatom, hogy az ne akkor történjen, azaz majd, hogyha valamilyen feltétel teljesül. A kár itt van, a probléma velünk van, ez több tízezer ember munkáját fogja veszélyeztetni ebben az évben, ebben a megyében, ezért szerintem ezt a döntést hozzuk is meg. Már csak azért is, mert láthatóan az agrárirányítás ebben a kérdésben mindeddig még érdemi véleményt nem mondott, nem tett közzé és szerintem érdemes felhívni a figyelmüket arra, hogy ez a probléma az egy valóságos probléma és ennek orvoslása érdekében gyors intézkedésre van szükség.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): A gyors intézkedésekkel egyetértek, tehát ebben nincs közöttünk vita. Taktikai a megközelítésbeli különbségünk, hogy az előtt forduljunk e az Agrárkormányzathoz, hogy pontosan ismerjük a helyzetet, tehát nehogy abba a hibába essünk, hogy úgy kérjünk segítséget, hogy nincsenek mögöttünk objektív számok. Tehát ebben van közöttünk vita, hiszen a gazdáknak ugye két hetük van a bejelentésre és vannak ahol még nagyon kevesen jelentkeztek be. Azért jó, hogy beszélünk erről napirend előtt, hogy felhívjuk az érintettek figyelmét arra, hogy két hetük van, hogy ezeket a károkat bejelentésük. Ezt követően lesznek számaink, illetve a dolog természetéből adódóan akkor látszanak a gyümölcsösökben a valódi és kézzel fogható károk. Kérdés, hogy mikor jelentkezünk, amikor még nem tudjuk pontosan a károk nagyságát, vagy amikor már egzakt számaink is vannak a károk nagyságáról, nagyságával kapcsolatban. Tegnap a FIDESZ frakció hosszasan és érdemben beszélt. Én azt gondolom, hogy az a helyesebb ha akkor jelentkezzünk, amikor tárgyyszerűen tudjuk ezt a kérdést kezelni, mert esetleg a komolyságukat veszítjük el és akkor sem fognak ránk figyelni. Nyilvánvalóan ez egy napirendi indítványként kezelem és fogok erről a megfelelő helyen szavaztatni. Rendkívüli közgyűlés mindféleképpen kell a társasági beszámoló miatt addig is én a szükséges intézkedések megtétele céljából, melyben egyetérttünk, levéllel fordulok dr. Fazekas Sándor földművelésügyi miniszter úrhoz, utána pedig a közgyűlési határozattal is megerősítve a felterjesztési joggal élve tudjuk ezt megtenni, így kétszer is, egy elnöki levéllel és egy

közgyűlési határozattal is megerősítve, hogyha már vannak egzakt számaink a kár nagyságát illetően és addig arra, biztatok mindenkit, hogy jelezze a falugazdászokon keresztül a kár mértékét.

**ADORJÁN BÉLA** (frakcióvezető): A napirend előtti felszólalásom nem egész véletlenül viszont hosszas megfontolás előtt került szóba a frakció előtt mégpedig azért, mert a megyei közgyűlés bizottsági ülésein is, a frakcióvezetői értekezleten is szóba került már az az áldatlan állapot ami egyébként az előző témához szorosan kapcsolódik, mégpedig a megye egyik legfontosabb kiemelt megélhetési forrása a mezőgazdaság tekintetében. Ugyanakkor a megye fejlődésének másik határozott ilyen szegmense a turisztika és az a témakör, amit én most itt fel fogok vetni, az mindkettőt szervesen érinti sőt véleményem szerint gyakorlatilag meghatározó elem: a víz léte vagy nem léte Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében. Eredetileg azt gondoltam, hogy a katasztrófavédelmi beszámolónál fogjuk tárgyalni ezt a napirendet, de a bizottsági ülésen bebizonyosodott, hogy a katasztrófavédelem képviselője egyetértésben azzal a ténnyel miszerint erről beszélnünk kell, ugyanakkor elmondva azt is, hogy ezt a témakört ő önmagában, mint katasztrófavédelmi képviselő vagy katasztrófavédelem nem fogja tudni megoldani, arra sarkallt, hogy javaslatot dolgozzak ki, és javaslatot terjesszünk a megyei közgyűlés elé, hiszen a megye vízgazdálkodásában óriási problémák vannak. Véleményem szerint, gyakorlatilag 10 éven belül a teljes elsivatagosodás mezejére léphet a megye, amennyiben nem fogunk határozott lépéseket tenni. A határozott lépésekre voltak már törekvések, de amennyire információim és tapasztalatom ezt megengedi nekem megfogalmazni, úgy gondolom, hogy ezek mind meddőek voltak. Nem vezet sehova, hogyha néhány szakigazgatási szervet egy konferencián belül összeültetünk, kvázi egymásnak eresztünk és mindenki próbálja a saját elképzelését képviselni és ebből származik egy óriási vita, ami egyébként nem vezet sehova. Éppen ezért azt a hathatós, javaslatot teszem a megyei közgyűlésnek, hogy vegye kezébe a kezdeményezést, de ne a klasszikus módon, hogy hívjunk össze egy konferenciát az érdekelt képviselők jelenlétével és ott vitassák meg ennek a problémának a megoldási lehetőségét, hanem, azt kérem, a megyei közgyűléstől, hogy elsődlegesen válassza ki azokat a szakigazgatási szerveket, akiktől a saját álláspontja szerinti képalkotást, véleményformálást illetve a probléma megoldási javaslatának leírását várja el. Erre én most javaslatot is teszek, hogy kikre gondoltam én első körben, mert nyilvánvalóan nyitottá hagyom a kérdést, és mindenkire rá bízom, főleg a megyei közgyűlés vezetésére, hogy ezt a kört kibővíti vagy meghagyja ilyen keretek között. Mérhetetlenül fontosnak tartom, tehát azt, hogy a Hortobágyi Nemzeti Park erről a kérdéskörről szakvéleményt alkosson. Írja le az eddigi tapasztalatait, írja le a mostani helyzetről kialakított képét, írja le az eddigi tapasztalatokból és a mostani helyzetről ismereteiből kialakított vízióját, hogy mi fog bekövetkezni közép vagy hosszú távon és írja le azt is, hogy milyen

megoldási javaslatot tesz ennek a helyzetnek a megoldására. Tehát a Hortobágyi Nemzeti Park lenne az egyik szakigazgatási szerv, aminek a véleményére én rendkívüli módon kíváncsi lennék. Természetesen a Megyei Vízügyi Igazgatóság véleménye nélkülözhetetlen ennek a kérdésnek a megtárgyalására, ő is tegye meg ugyanezen keretek között a véleménynyilvánítást. Feltétlenül legyen ott a Megyei Horgászati, Halászati Szövetkezetnek egy szakvéleménye. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség is fogalmazza meg a saját véleményét és természetesen a Nemzeti Agrárkamara megyei képviselői is írják le a saját szemszögükből a véleményüket. Amikor ezek a vélemények beérkeztek, akkor ezt a megyei közgyűlés értékelje és aztán hívjon össze egy konferenciát a probléma megoldására, itt erre a konferenciára már nem feltétlenül csak ezek az emberek legyenek meghívottak, hanem természetesen a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság. Arra kérem, tehát a megyei közgyűlés elnökét és vezetőségét, hogy az itt elmondottakat vegye konkrét javaslatnak és kezdeményezzük akkor a több párti egyeztetést, ennek a megoldási javaslatnak a kidolgozására és vegye kezébe a kezdeményezést és a megoldást tegye le az asztalra minél hamarabb.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatnám tisztelt frakcióvezető urat illetve képviselőtársaimat is, hogy egy Európai Unió pályázati program keretében a Megyei Önkormányzat a kedvezményezettje „Felkészülés a klímaváltozásra” című programnak. Éppen a héten hívtuk össze, nem ezt az egész érintett kört, amit mondott, de a vízügy igazgatóságot, civil szervezeteket, hogy hogyan tudjuk ezt a programot úgy megcsinálni, hogy ne csak egy jó színvonalú stratégiai terv, hanem valami több is legyen a kezünkben, ha ezt a programot megcsináljuk. Tehát a megyei önkormányzatok a kedvezményezettjei az ország területén egy ilyen stratégiai terv kidolgozásának illetve a klímaváltozásra való felkészülésre, június 30-ig kell beadnunk ezt a pályázati programot. Én azt javaslom képviselő úrnak, hogy ennek a programnak a kidolgozásában vegyen aktívan részt erre a műhely megbeszélésekre is küldünk Önnek meghívót és ott próbáljuk ezt a pályázati programot kidolgozni, 30 millió forintunk van erre az ügyre. A javaslatát megfontolom és ennek megfelelően fogunk eljárni. Egy ilyen konferenciára ennek a pályázati programnak keretében egész biztosan sort kell kerítenünk, úgyhogy, hogy elfogadom a javaslatát. A pályázati program keretében meg fogjuk tárgyalni ezt a kérdést ami valóban nagyon fontos és nagyon súlyos.

**HELMECZY LÁSZLÓ** (közgyűlési tag): Egy 1948-as eseményre szeretném, ha emlékeznénk néhány percben. 1948-ban június 3-án Pócspetri községben, amikor az esti litánia után békés lakosok tiltakoztak az egyházi iskolák államosítása ellen, eldőrdült egy fegyver. Ez a fegyver, mint ma már tudjuk a rendőr saját fegyvere volt, dulakodás közben puskatussal tartotta távol a tömeget és elsült a fegyver és ennek a rendőrnek a halálát okozta. Még aznap éjjel

értesítették a kommunista párt vezetőit. Rákossy Mátyást személyesen küldte le Kádár János, Péter Gábort. Körülzárták a falut, innentől kezdve évtizedeken át Pócspetri gyilkos falu volt, a rendőrgyilkos falu. Az akkori hatalom arra használta fel ezt a véletlen balesetet, hogy kreált egy olyan koncepciót, az egyházi iskolák államosítása érdekében ami ma már történelmi tény, hogy nem volt más, mint a Mindszenty pernek az elő pere. A múlt héten temettük Som Istvánt, ő volt az utolsó még élő áldozata ennek a borzasztó koncepciót pernek és ezért akartam szólni róla, és azt kérném tisztelettel a közgyűléstől és a kedves vendégektől, hogy 1 perces néma felállással adózzunk az emlékének.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Természetesen helyt adok és kérem, hogy álljunk fel. Köszönöm szépen. Köszönöm szépen képviselő úrnak, hogy ráirányította a figyelmünket erre a megyénk múltjához illetve az egész magyar nemzet múltjához hozzátartozó eseményre és valóban Som Pista bácsi, ahogyan hívtuk nagyon jó barátunk volt, sok tanáccsal látott el bennünket az utóbbi húsz-valahány évben és nagyon sajnáljuk halálát. Különösképpen, hogy a temetésére nem tudtam én személyesen elmenni és valóban a politikai pályán egyik sikerélményem, hogy a korábbi Lenin utcát sikerült Aszatos Jánosról elnevezni Pócspetriben.

Tisztelt közgyűlés áttérünk a napirendi javaslat megszavazására. Azt javaslom, hogy a zárt ülés előtt tárgyaljuk meg a 3. és 4. napirendi pontunkat a rendőrségi és a katasztrófavédelemi beszámolót hiszen vendégeinknek fontos dolga van. Azt gondolom, hogy tartozunk nekik ennyivel, hogy útjukra engedjük őket még a zárt ülés előtt. Továbbá javaslom, hogy a 11. napirendi pont címe az előterjesztés címének megfelelően módosuljon, valamint, hogy a 12. napirendi pont címe egészüljön ki a cím magyar fordításával, mely a következő: Negatív demográfiai változással érintett Európai térségek városon kívüli közlekedése. Tájékoztatom, továbbá a tisztelt közgyűlést, hogy az SZMSZ 37§. 4. bekezdésében foglaltak alapján a közgyűlés zárt ülést tart kitüntetési ügy tárgyalásakor.

*(Időközben Dr. Fülöp Erik Sándor megérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 21 fő.)*

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

## NYILVÁNOS ÜLÉSEN

1. Beszámoló Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, valamint az ezzel kapcsolatos feladatokról

**Előadó:** Farkas József, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya

2. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2015. évben végrehajtott tevékenységéről

**Előadó:** Varga Béla, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója

## ZÁRT ÜLÉSEN

3. Előterjesztés megyei kitüntető díjak adományozására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

## NYILVÁNOS ÜLÉSEN

- 4/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke



6. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 12/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum módosításának kezdeményezésére

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal tevékenységéről a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programban

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Előterjesztés a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvényben foglaltak alapján megkötött konszolidációs megállapodás 15. számú mellékletének kiegészítésére

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Előterjesztés a „Területi Önkormányzatok Nemzetközi Összefogása a Tisza Vízügytőjén” Együtműködési Megállapodás megkötésére

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

11. Előterjesztés az Amerikai Zsidóság Bizottsága által meghirdetett „Európai Polgármesterek Antiszemitizmus Elleni Szövetségéhez történő csatlakozásra

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

12. Előterjesztés az Interreg Central Europe 2014-2020 program által támogatott Rural Mobility in European Regions affected by Demographic Change (RUMOBIL) CE55 számú projekt támogatási szerződés megkötésére vonatkozó felhatalmazás jóváhagyására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

13. Előterjesztés a „Klímastratégiák kidolgozásához kapcsolódó módszertan- és kapacitásfejlesztés, valamint szemléletformálás” című KEHOP-1.2.0 számú támogatási kérelem benyújtására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

14. Előterjesztés a társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés című, TOP-1.2.1-15 azonosítószámú támogatási felhívás keretében benyújtandó – Szabolcs-Szatmár-Bereg megye turisztikai desztinációinak integrált fejlesztésére irányuló – támogatási kérelmek benyújtásának jóváhagyására (utólagos megküldéssel)

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

15. Beszámoló a Europe Direct Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Európai Információs Pont 2015. évi tevékenységéről

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

16. Bejelentések, kérdések, interpellációk

## **1. napirendi pont**

### **Beszámoló Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, valamint az ezzel kapcsolatos feladatokról**

**Előadó:** Farkas József, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya

Köszöntöm meghívott vendégeinket:

Dr. Takács Tibor rendőr-vezérőrnagy urat, az országos rendőr-főkapitány helyettesét, Farkas József rendőr-dandártábornok urat, megyei rendőrfőkapitányt, a napirendi pont előadóját.

A beszámolót megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az elfogadását.

Megkérdezem megyei rendőrfőkapitány urat, mint a napirendi pont előadóját, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

*(Farkas József megyei rendőrfőkapitány ppt prezentáció keretében részletesen ismertette a beszámolót. A ppt prezentáció a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen főkapitány úr a szóbeli kiegészítését is. Minden szinten jó az együttműködés a megyei rendőr-főkapitánysággal. A legutóbb egy szakmai anyagot kértem főkapitány úrtól és három napon belül egy nagyon jó szakmai anyagot kaptam. Köszönöm főkapitány úrnak és a munkatársainak. De kiterjedt odáig a rendőrséggel az együttműködésünk, hogy a rendőrségtől kértünk állandóan számítástechnikai szakembert a szavazati gépeink javításához. Én is feltenném a kérdést, hogy hogyan lehet a folyamatosan javuló statisztikákat még tovább javítani. A migrációs válság kapcsán nagyon köszönöm a megyei Rendőrkapitányság állományának a helytállását, hiszen tudom, hogy a családjuktól is adott esetben több napra, hétre is el kellett válniuk és lehetséges, hogy a jövőben is így lesz, hiszen a déli határainkon a migrációs nyomás változatlanul erősebb, különösen a jó idő beálltával.

**HALMI JÓZSEF** (frakcióvezető): Két kérdésem van. Az egyik, pár hónapja volt a rozsályi eset, amiben a Kelet-Magyarországban írtak, hogy a körzeti megbízott bement az iskolába és érdeklődött a pedagógus sztrájkon résztvevők számáról vagy személyéről. Akkor főkapitány úr nyilatkozott az újságban, hogy a Megyei Rendőrkapitányság erre utasítást nem adott és vizsgálatot fog lefolytatni. Ennek a vizsgálatnak az eredményéről tudna tájékoztatást adni? A másik kérdésem a rendkívüli halállal kapcsolatos. A településünkön öngyilkosság esetében megtapasztaltuk, hogy a szerződésben álló temetkezési vállalkozónak, aki a rendkívüli halál esetén a holttestet elszállítja, milyen szabály kell betartania a beszállítással kapcsolatosan. Amikor elszállítja, mennyi idő alatt kell neki bevinni Debrecenbe. Mert van olyan, hogy nem azonnal, hanem egy nap vagy két nap múlva szállították be Debrecenbe és volt olyan, hogy a hozzátartozók érdeklődtek, keresték és még a halott nem volt az igazságügyön, tehát ezzel kapcsolatosan kérdeznék.

**HELMECZY LÁSZLÓ** (közgyűlési tag): Én főkapitány úrtól azt szeretném megkérdezni, hogy mi a tapasztalata a főkapitány úrnak azzal, hogy egyszer csak a jogalkotó úgy dönt, hogy bizonyos településeknek a vonatkoztatásában az illetékességet, mondjuk átteszi Nyírbátorból Nyíregyházára, ez azt is jelenti, hogy Nyírbátor nyomozott mondjuk a halálos közúti baleset okozásában, de már Nyíregyházára kell benyújtani a vádiratot. Mi a tapasztalata az olyan rendelkezésekkel kapcsolatban, hogy egyszer csak úgy dönt a jogalkotó, hogy most megszüntetem azokat a központi hatásköröket, hogy mondjuk Nyíregyházán van közlekedési szakszabíró és a halálos közúti balesetek elbírálása is kikerül a vidéki bíróságokra, ami ugye azt feltételezi, hogy ezeknek a nyomozása is oda kerül. Az én sok éves tapasztalatom az volt, hogy a kiemelt

közlekedési baleseteket Nyíregyházán nagyon kiváló közlekedési nyomozókból álló csapat nyomozta, együttműködve közlekedési rendőrrel. Sajnos nagyon gyakori az olyan jogszabályi változás, amit én úgy ítélek meg, hogy egy csomó plusz feladatot ad a rendőrségnek és nagyon sokszor nem is biztos, hogy felkészülten éri a rendőrséget. Tehát azért mondom el ezt, hogyha hallgatják országgyűlési képviselők, hogyha rendőri illetékességi területbe vagy hatáskörbe nyúlunk bele jogszabállyal, akkor én azt gondolom, hogy nagyon komoly előzetes egyeztetésre lenne szükség. Az állománynak fel kell rá készülni, mert azt gondolom, hogy nagyon sok plusz feladatot ad, amit esetleg meg lehetne előzni. Ezt azért mondom el most, én is több országos konferencián részt veszek, most készül a büntetőeljárásról szóló törvény koncepciója és én azt gondolom, hogy erre az elkövetkezendő időkben jobban oda kellene figyelni. Kíváncsi vagyok, hogy a rendőrségi oldalról is ugyanazt látják, amit én például védőként nap, mint nap.

**ADORJÁN BÉLA** (frakcióvezető): Nagyon hálásan köszönöm, hogy megyei főkapitány úr ilyen rendkívül gyorsan reagált a tegnapi bizottsági ülésen elhangzottakra, miszerint arra kértem a megyei rendőr főkapitányságot, hogy valamilyen intézkedés csomagot dolgozzon ki a megyében elhatalmasodó vad balesetek megelőzésére, megakadályozására.

**DR. VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): A beszámolómban illetve a beszámoló végén a feladatok között sem találtam a fegyelmi helyzetre vonatkozóan szavakat, most itt tábornok úr a szóbeli kiegészítésben sem érintette ezt a kérdést. Lehet, hogy benne van csak én nem tudtam elolvasni, akkor elnézést kérek, amennyiben nincs, akkor kérdezem, hogy miért nincs illetve a feladatok között nem tartotta olyan súlyúnak, hogy ezzel foglalkozni kellett volna. Kérdésem oka, az egyértelmű mintegy egy évvel ezelőtt közöttünk volt egy konkrét téma kapcsán szóban egy oda vissza válasz, majd levelezésben is folytatódott mindez. Én a Nyírbátori Kapitányság városi önkormányzat előtt tett beszámolójában felfedeztem ennek nyomát, nevezetesen a feladatok közt meghatározásra került olyan feladat is, amely az én értelmezésem szerint a belső fegyelmi helyzet további figyelését és bizonyos kérdéseknek az exponálását tartalmazta akkor és most. Itt ez most nincs. Az okát kérdezem, köszönöm.

**CSONKA BERTALAN** (közgyűlési tag): Főkapitány úr említette a határátkelést szóbeli kiegészítésében és Záhony közelében élvén illetve többször használva a határátkelőt, kérdezem én, hogy a szigorítások mivel járhatnak. Miben tudnak segíteni, hogy a szigorítások ellenére mégis zökkenőmentes, civilizált európai határátkelési helyzet folytatódhasson ez év közepétől is.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): További felszólalási szándékot nem jeleztek, de én még kapcsolódnék képviselő úr kérdéshez, hogy a Schengeni határnál szigorú határőrizetet vár el az Európai Unió. Ukrajnának a vízum mentesség megadásával kapcsolatban talán még inkább szigorúbb határőrizetet várnak el tőlünk az uniós szervezetek. Ez egy furcsa ellentmondás a balkáni úton tapasztalható uniós hozzáálláshoz képest. Brüsszelben volt módom szóvá tenni is és biztosítani az ottani kollégákat arról, hogy itt a vízum mentesség Ukrajnának történt megadása nem jelent biztonsági kockázatot a Schengeni térséget illetően. Bár Ukrajnában egy polgárháborús állapot is van mind a mai napig és mégsincsnek olyan jelenetek az ukrán-magyar határszakaszon, mint ami a balkáni útvonalon sokáig jellemző volt. A vízum mentesség megadása Ukrajnának további utasforgalmat eredményez az ukrán-magyar határon, tehát nyilvánvalóan vagy valószínűsíthetően megnőhet az átlépésre jelentkezők száma, és a határszakasz áteresztő kepesége véges. További határátkelőhelyek megnyitásával lehetne erre reagálni. A magyar kormány ebben elszánt, uniós források is lennének rá csak Ukrajnának a pénzügyi helyzete meglehetősen nehezzé teszi az újabb határátkelő helyek megnyitását. Mire ugye a vízummentesség megadása megtörténik Ukrajnának addigra készen kellene lenni legalább egy új határátkelő helynek.

Takács Tibor rendőr vezérőrnagy úr említett egy globális számot: 2008-tól, az objektív felelősség bevezetésétől mennyivel csökkent a közúti halálos balesetek száma. Énem is gondoltam volna, hogy ilyen összefüggés lehet egy jogalkotói, törvényhozói döntés, egy objektív felelősség bevezetése és a halálos balesetek drasztikus visszaesése között. Ez lehetséges, hogy törvényekkel ilyen módon lehet szabályozni az életünket vagy a megyében is a pozitív irányban befolyásolni, megmenteni az emberek életét. A megyében is csökkent a közúti halálos balesetek száma is. Ha van értelmetlen halál, akkor az a baleseti halál az, tehát ez ellen mindenképpen küzdenünk kell és vannak eredmények is, nagyon látványos statisztikai számokban megmutatkozó eredmények.

**FARKAS JÓZSEF** (megyei rendőrfőkapitány): Öt képviselői felvetés volt, ami engemet érint. Az egyik Halmi József képviselő úrnál Rózsály vonatkozásában, Szeretném egyértelműen leszögezni és ez az igazság, hogy sem az Országos Rendőr főkapitányság vezetése, sem a Megyei Rendőr főkapitányság vezetése részéről nem volt olyan kérés és utasítás a személyi állomány felé, hogy ők bármilyen adatgyűjtésbe belekezdjenek, vagy bárkik után keresgéljenek, kutakodjanak, hogy kik akarnak felmenni Budapestre. Hiszen alapvető törvényes jogokkal élnek. Itt vélhetően pusztán jó szándékú tovább gondolkodás volt, ugye amennyiben felmennek akkor esetleg a parkoltatás meg a többi, erről szól a történet. Én részletes tényfeltáró vizsgálatot rendeltettem el ebben a témakörben és semmi csalárd szándék nem volt mögötte, semmi olyan jellegű dolog nem volt, ami arra engedne következtetni, hogy itt politikai vagy bármilyen szándék van mögötte. Tehát nyugodtan mondhatom e tekintetben az

én lelkem tiszta, az én lelkem nyugodt. Itt a kommunikáció az nagyon érdekes. Bennünket megkérdeztek, nem is tudtunk válaszolni rossz helyre küldték, két perccel később már fent volt a neten, szóval erről egy tanulmányt lehetne írni. A rendkívüli halálesetekkel kapcsolatos hűtés, szállítási dologban az elmúlt egy évben hozzám ilyen jellegű panasz nem érkezett. Nem tudom pontosan kivel vagy kikkel vagyunk szerződésben, meg fogom nézni természetesen, sőt válaszolni fogok írásban erre a felvetésre. Én azt gondolom a szállításra reális időn belül kell intézkedni és méghozzá úgy kell intézkedni, hogy azért ne az érdekelt személyre, a hozzátartozóra terheljük rá azokat a költségeket, ami esetlegesen az elszállítás felelőssége. Ha van ilyen, akkor egyértelműen ki fogom vizsgáltatni, mert nem fogom hagyni, hogy embereket gyakorlatilag levegyenek az ilyen elszállítások, főként kegyeleti témában, de ezt részletesen meg fogom nézni és harminc napon belül képviselő úrnak írásban válaszolni fogok rá.

Helmeczy képviselő úrnak a kérdés felvetésére szeretném leszögezni és elmondani, jogalkalmazók vagyunk és nem jogalkotók és ebben benne volt minden. Természetesen véleményt kértek tőlünk a járási rendszernél való átalakulásnál is. Mi rendőr szakmai dolgokat mondtunk el, döntés született, ezt hajtjuk végre legjobb tudásunk szerint, és ha valahol törvényszéknél, ügyészségnél másként döntenek illetékességben akkor hozzájuk kell fordulni. Adorján képviselő úr köszönete jól esett. Ígérem, azt eredményekről visszajelzést, visszacsatolást fogok adni.

Veres János képviselő úr feltett kérdésére: én nagyon figyelmesen elolvastam a mai napirendnek az anyagát. Én ebben nem olvastam olyat, hogy a fegyelmi helyzetekről kellene beszámolnom, természetesen mi ezt meg szoktuk tenni, mint ahogy a napokban is járom a kapitányságokat. Amennyiben a fegyelmi helyzet alapvetően összefüggésben lenne az eredménytelenségükkel, oly mértékig, hogy az alapvetően mozgathná meg a szakmai munkát, akkor érintettem volna, akár mélységében is. Jelzést azért adtam akár a gondolat erejéig is, de nem olyan szintű volt, ami a megye összességében a rendőri közbiztonsági tevékenységet érintette volna. Ezt természetesen mi megvizsgáljuk, de nem témája a mai napirendi pontnak.

Záhony illetve a többi határátkelőhely vonatkozásában én csak azt tudom mondani, hogy a jogszabályok szelleme szerint fognak munkatársaim eljárni, mint ahogy mondtam nagyon fontos és nagyon precízen kell eljárni az ő védelmük érdekében is. Az állomány, a vezetők megtesznek mindent, ha kell, sávokat nyitunk, ha kifelé van torlódás, akkor a belépő sávokban további sávokat nyitunk, hogy az átlépést tudjuk gyorsítani. Nyilvánvalóan, ha két kapu van egy szakaszon, akkor hiába gyorsítunk mi ott a túl oldalon is meg kell lenni a gyorsításnak. Természetesen én mindent megtettem a legutóbbi rendőr találkozás kapcsán a túloldalon lévő határ-rendeszekkel, rendőrökkel, hogy ebben konszenzusban legyünk, hogy meglegyen a napi kapcsolat. Rákészülünk mi is szolgálat szervezéssel, ettől függetlenül vannak olyan időszakok, amikor

valamiért megszorodik a létszám és megszorodik a sor is a határon. Hiába tárjuk az emberek elé akár médián keresztül is, hogy válasszanak más határátkelőt, nem választanak, mert azért szeretném leszögezni, nagyon sokan úgy gondolják, hogy a sűrűben át tudnak menni, kockáztatnak. Nem csak tisztességes és törvénytisztelő állampolgárok mennek át ezen, hanem körözött, egyedi azonosító jeles meghamisított kocsikkal, hamis Schengeni vízumokkal, túltartózkodással, ami nem azt jelenti, hogy ez a többség, de valahogy még sem mennek a többi határ átkelőhelyre, ami pedig 20 km lenne vagy 15 km kis kerülővel. Amit lehet, megteszünk és itt elsősorban a nyári időszakban Záhonyon tartjuk rajta a szemünket, ha kell átvezénylésekkel, ha kell készenléti rendőrségtől fogunk kérni erőket, hiszen mi is készülünk a turista szakaszra a nagyobb mozgásokra.

**DR. TAKÁCS TIBOR** (rendőr-vezérőrnagy, az országos rendőr-főkapitány helyettese): Arról beszéltünk, hogy az objektív felelősség milyen hatást gyakorolt a közlekedés biztonságára. Azt kell tudni, hogy 2008 környékén körülbelül 1300 ember halt meg közlekedési baleset következtében Magyarország közútjain. Addig sima szabálysértési eljárásban lettek elbírálva például a gyorsjárással kapcsolatos eljárások. Az objektív felelősség bevezetésével egy üzemben tartói felelősséget konkrét módon megállapítva, tehát nem lehetett kibújni az eljárás alól, a jármű üzemben tartója felelt az esetleges szabálysértés elkövetéséért, lásd a gyorsjárást elkövetéséért. Az intézkedés bevezetésével az 1300-as szám rohamosan csökkent oly addig, hogy 2014-re 600-at éppen meghaladó volt a Magyarország közútjain elhunytaknak a száma, aztán 2015-re picit araszolt, ez a picit azt jelenti, hogy 11 néhányat tehát nem egy rémisztő mértékben. Az idei évben, a VÉDA rendszer bevezetésével az ország 360 pontján lesz tulajdonképpen egy közúti ellenőrzés, úgy gondolom, hogy ez fogja még stabilizálni az eddig elért eredményeket. Tehát valóban az objektív felelősség bevezetése bizonyítható módon hatást gyakorolt a közlekedés biztonságára. Úgy látja az Országos Rendőr Főkapitányság vezetése, hogy példaértékű a megye munkája, akár a megyén belül, akár pedig az országban a migrációs helyzet kezelésében nyújtott teljesítményével.

**GÖMZE SÁNDOR** (közgyűlési tag): Tiszalökön is képviselői testületi ülés lesz és a bizottság már tárgyalta a tiszalöki rendőrőrs tavaly évi munkáját. Egyedi szinten javuló tendenciát mutat az eredményesség. Most, ha öt év távlatában nézzük, visszamenőleg akkor a tiszavasvári kapitányságon ez a mutató is felfelé ível, a mi esetünkben most némi visszaesés mutatkozott, de azt gondolom, hogy a tendencia az a fontos. A tájékoztatóból kiderült, hogy az előző évekhez képest a rendőrőrs azért küzd létszám gondokkal, mert nincs, aki betöltse a körzeti megbízotti álláshelyet. Szeretném jelezni főkapitány úrnak, hogy mi mindenben hozzájárulunk, segítjük az ide pályázókat, hiszen van lehetőségünk szolgálati lakás biztosítására. Az utánpótlásról pedig úgy gondolkodunk, gondoskodunk,

hogy a Tiszalöki Teleki Blanka Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégiumban rendészeti osztályok indultak és most végeznek és nagyon sokan jelentkeznek Miskolcra a Rendészeti Szakközépiskolába és én remélem, hogy ezek a fiatalok, ha végeznek akkor Tiszalök és környékén, azaz a Tiszavasvári Kapitányságon képzelik el majd a jövőjüket és a munkájukat. Nagyon fontos és jónak tartom a beszámolóban is szerepel, hogy az iskola rendőre program nálunk is működik. Nagyon nagy népszerűsége van és ezt a jövőben is célszerűnek tartom és hasznosnak. Nagyon fontosnak tartom, hogy a rendőrség jó kapcsolatot tartson az önkormányzattal illetve a polgárőr egyesülettel. Ez nálunk a Tiszavasvári Kapitányság és a Tiszalöki Polgárőrség Egyesület esetében működik. A polgárőrség egyesületünk már a „százszor száz” programban is részt vett, abban az öt településben benne voltak, amelyek külön kis finanszírozást kaptak. Természetesen e mellé elvégzett munka is szükséges volt. Ez egy elismerés volt, továbbra is benne vagyunk, további településekkel bővült ez a program. Itt volna egy tiszteletteljes kérésünk, írásban is megteesszük, hogy a Tiszadadi Polgárőr Egyesület tavaly évben nyert egy gépjárművet és a főkapitányság tulajdonában lévő Skoda Felicia gépjárművet ők leadnák, és mi pedig nagyon szívesen átvinnénk további hasznosításra, hiszen óriási külterületünk van. Üdülő terület illetve óriási területű szántóföldek, mezőgazdasági gépek, ahol bizony résen kell lenni és a mezőgazdasági vállalkozók, pedig vállalták azt, hogy ennek a gépjárműnek a működtetésében közreműködnek, azaz segítenek a finanszírozásában. Fontosnak tartjuk azt, hogy mi mint önkormányzat a passzív védelemmel is segítsük a közbiztonság fejlesztését. Remélhetőleg a hamarosan benyújtandó zöld város programban ilyet is terveztünk, térfigyelő rendszert szeretnénk, majd kialakítani a város nagy területén. Azt tapasztaljuk, hogy a migráció elvonja a rendőrség igen jelentős erőit. A tiszalöki rendőrőrsről illetve Tiszavasváriban is voltak, akik ebben a feladatban vállaltak szerepet. Köszönet érte és emellett teljesítettek az itthon maradottak, olyan munkát vagy eredményt, amiért köszönet jár. Én szeretném megköszönni a Tiszavasvári Kapitányság és a tiszalöki rendőrőrs valamennyi rendőrének, parancsnok úrnak azt a munkát, amit elvégeztek. Nagyon nagy örömmel olvastam, hogy a tervezett projekteknél a tiszavasvári kapitányságnak az energetikai épületének az energetikai felújítására szánják majd pályázati forrást, megérdemlik majd, hogy az ott dolgozók, hogy a komfort érzetük illetve a működés feltételei javuljanak. Köszönöm szépen a munkájukat.

**HALMI JÓZSEF** (frakcióvezető): A két kérdésemre vissza, tehát az elszállítás a rendkívüli haláleseténél. A költségekkel nincs probléma, pont ennek a többéves harcnak vagy felvetésnek köszönhető. Tehát az elején úgy volt, hogy rendőrség beszállított, a hozzátartozó haza. Nem tudtuk végül azt elérni, hogy a megyében történjenek ezek a boncolások. Most már úgy van, hogy a visszaszállítást is a rendőrség fizeti. Tehát ahonnan elviszik, oda vissza kell szállítani. Tehát ezzel nincs gond, azzal van gond, hogy nem ismerjük, a



szerződést, hogy azonnal be kell szállítani Debrecenbe vagy van olyan lehetőség, amivel él ez a temetkezési vállalkozó, hogy összegyűjti, és nem egyesével megy be, hanem több halottat visz be. És volt olyan, hogy keresték Debrecenben és Nyírbátorban, vagy valamelyik halottasházban volt a halott.

A rozsályi esettel kapcsolatban természetesen azt elfogadom, hogy az Országos Rendőr Főkapitányság és a Megyei Rendőr-főkapitányság nem adott ilyen utasítást. De nem hiszem el, hogy a körzeti megbízott magától ment be megkérdezni azt, hogy kik azok a személyek, ez nagyon fontos, nem hogy hányan és mivel. kik azok a személyek, akik részt akarnak venni. Nem fejem ki a véleményemet én azt gondolom, hogy a vizsgálat lefolytatására gondolom kapott onnan egy választ. Ön nem volt ott, nem tudja, hogy mi történt. Ezt az a rendőr tudja, aki ezt a kérdést feltette. A Magyar Szocialista Párt frakciója nevében is szeretném megköszönni Önöknek, főkapitány úrnak, a Megyei Rendőr-főkapitányság személyi állományának azt a munkát, amit a megyéért tett. A politikusok nem nagyon tartják be az ígéretüket, főkapitány úr betartotta ígéretét, hogy bár megyéből kívülről jövő emberként, a megyét úgy fogja kezelni, mintha mindig a hazája lett volna. Ezt úgy látjuk sikerült, további munkához kívánunk sok sikert. És polgármesterként engedjék meg, hogy megköszönjem a Mátészalkai Rendőrkapitányság állományának a példamutató együttműködést,

**HELMECZY LÁSZLÓ** (közgyűlési tag): A főkapitányság válaszával kapcsolatban csak annyi megjegyzésem van, hogy főkapitány egy rendkívül fegyelmezett parancsnok, tényleg a rendőrpáncsnoknak az a dolga, hajtsa végre a jogalkotó akaratát. Ettől függetlenül azt hiszem nem csak az én magán véleményem az, hogy a jogalkotónak olyan kérdésekben, ami egészen komolyan érintheti a rendőrségnek a mindennapi munkáját, jó lenne előzetesen időként tájékozódni, hogy a kapitány úr ék könnyebben tudják alkalmazni azokat a jogszabályokat, amit időként a nyakukba zúdítanak. Azt már megszoktuk, hogy a Megyei Rendőr-főkapitányságnak a beszámolóí mindig magas színvonalúak, így volt ez tavaly is, így van ez az idén is, néhány dologra azért felhívnám a figyelmet, amit én rendkívül pozitívnak értékelek. Nagyon ritka eset, az hogy egy rendőr parancsnok, akár a szóbeli kiegészítésből is, de akár az írásbeliből is kifejezetten foglalkozik a sértettel. Sajnos a magyar büntető eljárási jog az rendesen elhanyagolja a sértettet. A gyanúsítottnak már mindenféle jogosítványa van, mondhat igazat, félig igazat, hallgathat, egyedül megjelenési kötelezettsége van. Tehát itt tartunk, hogy átestünk a ló másik oldalára a gyanúsított oldalra a felemelt szabadság jogokba, ami nagyon sokszor indokolatlanul növeli meg a rendőr munkáját. Nagyon lényeges dolog az amit kiemelt egyébként főkapitány úr is, a tetten érések száma. Kérem szépen ahhoz, hogy tetten érje a rendőr az elkövetőt, ahhoz ott kell lenni, ahhoz dolgozni kell, Ahhoz, hogy a rablások, mind felderítettek legyenek és csökkenjen 47 százalékkal, az nagyon nagy eredmény. A rablásoknak a nagy száma közterületen történik, és ha 47

százalékot tud csökkenni a rablás, akkor én azt gondolom, hogy azért csökken, mert kint van a közterületen a rendőr. Ez nincs ok okozat nélkül.

Én mindig szoktam mondani a rendőrségen, hogy Szolnok megyében, ahol főkapitány úr dolgozott főkapitányként, nem határos három országgal, ahol nem védik a Magyarországon a legnagyobb határszakaszt, tehát Schengeni határt ott azért egy olyan sor probléma van, nem létezik, ami nálunk mindennapi probléma. Tehát itt a migrációs kérdések, az embercsempészség, a cigarettacsempészség nem akarom részletezni, olyan plusz feladatot ad a mi állományunknak, hogy ezek az eredmények én azt gondolom, hogy kimagaslóak. A 77 százalékos federítettségi arány óriási szám, nem véletlenül vagyunk olyan jó helyen. Amit én még nagyon jónak ítélek meg, mindennapi tapasztalatom is az, hogy jól követi a kábítószeres bűnözésnél a megye állománya azt a borzasztó gyakori jogszabály változást, amire rá van kényszerülve a jogalkotó, hiszen a gyárak mindig előbbre járnak egy kicsivel és behoznak olyan anyagokat, ami látszólag nem bűncselekmény, majd akkor lesz az ha a jogszabály, a jogalkotó azt mondja, hogy az. Ehhez képest is egészen jók az eredményeink. Amit én rendkívül pozitívnak értékelek, 155 polgárőr egyesülettel van kapcsolatban a rendőrség, több mint 5000 emberrel, ami 155-229 településen van, Szeretnék köszönetet mondani főkapitány úrnak a vidéki parancsnoknak keresztül a rendőrség személyi állományának a jó munkájáért és kívánok a munkájukhoz jó egészséget és minden jót.

**SZTOLYKA ZOLTÁN** (közgyűlési tag): Rozsályból köszönjük szépen a médiának, hogy öregbíti a településünk hírnevét. Egy érdekességet azért hagy mondjak el, hogy aki elvetette itt az aggodás magjait az nem is rozsályi lakos, és érdekes mód azonnal elindult egy népességcsökkenés Rozsályban, hiszen - idézek pontosan a parlamenti felszólalásból - Rozsály akkora falu, hogy egy buszra felfér a csecsszopótól az aggastyánig. Tehát üzenem a parlamenti képviselő úrnak, hogy ekkora buszt még nem láttam, de hogyha lehozza Rozsályba, akkor kipróbáljuk, hogy ez mekkora és hogyan működik. Más miatt szerettem volna felszólalni, hiszen ezen már mi túl vagyunk a településen. Fontos az, és érezzük azt és látjuk, bármennyire is a homokba szeretnénk dugni a fejünket, hogy a déli határszakaszon igen nagy gond van, hiszen egy új világrend kezd kialakulni. Sajnos ebből komolyabb problémái lesznek az európai uniónak. Én arra kérném a főkapitány urat, hogy ha van módja lobbizni az országos vezetéssel és miért ne lenne, hiszen a kolléga ott ül ön mellett, akkor tegye meg azt, hogy a megyei kapitányságok részére egy gépjármű állomány frissítését mindenképp érje el. Hiszen nagyon fontos az, hogy felkészüljenek a rendőr kollégák azokra a mozgásokra, amelyek majd el fognak indulni, ha valóban lesz egy ilyen népesség robbanás, és megindul ez a hatalmas migráns tömeg a mi irányunkba is. Fogjuk azt tudni, meg érezzük azt, hogy ezen a határszakaszokon is lesz migráció, meg fog ez indulni, és hogy a rendőr kollégák mindenképp tudjanak majd megfelelő időben lépni és természetesen

megvédeni a haza területét. Én a munkájához kívánok nagyon sok türelmet, és nagyon jó közösséget, sok sikert kitartást, energiát és minden egyebet, ami kell ehhez a munkához is.

**DR. VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): Tisztelt Sztolyka képviselő úr. Minden tisztelem polgármester úré, képviselő úré. Azonban engedjen meg annyit, hogy bizonyos hírek szerint, ebben az ügyben egy másik politikus, aki nem rozsályi lakos, de nem távol lakik onnan, aktivitása megelőzte az eseményeket. Elég erről ennyit mondani. Szerintem a főkapitány úr, hogy ha elvégezte ott azt a vizsgálatot, akkor annak a vizsgálatnak az eredménye kell, hogy tartalmazza azt is, hogy előzetesen volt-e kapcsolatfelvétel bárkivel az adott személynek. Én most nem akarok semmi mást mondani ettől többet, bár meglehetősen széles körben elterjedt hírek szerint ennek volt egy előzménye. És az előzőt szerettem volna megemlíteni, hangsúlyozottan, hogy nem polgármester úr, nem képviselő úr és nem Rózsály településről indult a kezdeményezés.

Köszönöm szépen, hogy a beszámoló kellő korrektséggel foglalkozik egy nagyon kényes ügygel, a migrációs helyzettel. Én amikor a nyírbátori kapitányság beszámolóját a nyírbátori önkormányzatban megismertük, akkor ugyanezt elmondhattam, mert ott is nagyon tényszerűen, a dolgok lényegét érintve foglalkozott vele, ugyanakkor most itt főkapitány helyettes úr a kérdésre adott válaszában valami olyan kifejezést használt, hogy az országból a migrációs helyzet kezelésében a megye példamutató. Nyilván ezt úgy kell értenem, hogy nem a megyén belüli tevékenységével, hanem amikor segített más helyen másutt felmerülő problémák megoldásában, ez a helyes megközelítés. Meg ez a tényszerű megvalósulás én úgy gondolom. Azaz le szeretném rögzíteni, hogy e tekintetben, ebben a megyében érdemi konfliktus vagy feszültség nem volt. Amit főkapitány úr számszerűen ismertetett itt az előzőekben, abból pontosan látszik az, hogy bizonyos számú növekedés volt, de ez bőven belefér abba, hogy ezt kezelni kell, hiszen nem kell nagyon visszamenni néhány évvel, amikor ennek a többszöröse volt az a létszám, amely érintett volt az adott határszakaszon. Nem akarok itt számokkal dobálózni. Egy biztos, az a szakmai állomány, ha itt van ebben a megyében, aki ennek a többszörösét is kezelni tudta. Kérem, támaszkodjanak az ő tapasztalatukra, ennyi a kérésem. Itt elsősorban országos főkapitány helyett úrnak mondom, amit mondom, mert ennek vannak speciális dolgai nem kell ezzel nekünk most többet foglalkozni, mert szerintem tényszerűen igaz a megállapítás az imént amit mondtam. A másik dolog, formailag igaza van főkapitány úrnak. Tehát tartalmilag továbbra is vitában állunk egymással, még pedig azért, mert ha formailag igaza lenne, akkor nem kerülhetne bele egy kapitányság beszámolójába sem ez a téma, márpedig van olyan beszámoló ahol belekerül. A jogszabály az egységesen fogalmaz, és ez nem a jegyző úr, a közgyűlés elnöke volt az, aki meghatározta a napirendnek az elnevezését, hanem ez egy jogszabályban előírt napirend. Nem is fogunk ebben vitatkozni egymással. Szerintem érti, hogy ezt miért hoztam

szóba. Szerintem ez egy fontos momentum, amire oda kell figyelni. Nem szabad megengedni, hogy olyan kísértések, amely látszólag szabályos eljárásokat jelentenek, ugyanakkor befolyásolják az állomány vezetője egy részének a tevékenységét. Én ennyit kérek, ezért emeltem szót egy éve, ezért emeltem most is szót ez ügyben.

Elnök úr felvetette az ukrán vízummentesség megadása utáni helyzetet, és ez nem rendőrségi kérdés kizárólagosan, ez sokkal tágabb. Éppen ezért, nekem az a javaslatom, hogy egy belátható időn belül elnök úr tegyen kezdeményezést arra nézve, hogy miután ez a kérdés csak Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét érinti a megyék közül az országban, nézzük meg, hogy hogyan lehet erre felkészülni. Ugyanis meggyőződésem szerint, hogy ha mi ezt most nem kezdeményezzük, akkor nagyon sok okos dolog el fog hangzani tőlünk távolról, döntően országhatáron kívülről, még az is lehet, hogy a Dunántúlról. De a dolog megoldása az itt kell, hogy megtörténjen. Ha most nem mérjük fel, hogy mit kellene csinálni ahhoz, hogy a legkisebb konfliktussal valósulhasson meg ez az új helyzet, akkor abban nekünk személyes felelősségünk is van. Éppen ezért én ebben országos főkapitány-helyettes úr támogató segítségét kérem, miszerint érdemes lenne jelezni azt a problémát, hogy nem az ellenzék részéről, hanem a közgyűlés elnöke részéről felmerült ez a dolog, és bizonyosan erre a szervezeteiknek készülnie kell. Főkapitány úr segítségét abban kérem, hogy ha lesz ilyen kezdeményezés, akkor tegyék hozzá a maguk tudását, hogy a lehető leginkább zökkenőmentes legyen az azt követő időszakra is majd ennek a megyének, amikor már vízummentesség van. Az világos mindannyiunk számára, hogy nem attól félünk, hogy a kárpátaljai magyarok vízummentesen majd gyakrabban fognak átjönni a rokonokhoz látogatásra, hiszen különböző okokból ez a kérdés ma már nem probléma, ez megoldódott. Hanem sokkal inkább egészen mástól lehet félni ebben az esetben. Tehát itt most akkor nem is főkapitány úrnak mondom, hanem elnök úrnak elsősorban, én azt kérem, hogy belátható időn belül, most ez a józan belátás nem éveket jelent, hanem hónapokat ebben az esetben, nézze meg a megyei közgyűlés azt, hogy mit tehetünk annak érdekében, hogy felkészülten tudjunk erre a helyzetre reagálni. Itt elnök úrtól elhangzott egy dolog, hogy az ukránok nincsenek olyan pénzügyi stb. helyzetben, hogy a határátkelőhely stb. kapacitásbővítés ügyében, azért ennek van olyan módja, amelyet ha ügyesen csináljuk, ki lehet használni megfelelőképpen. Igaz, hogy kell hozzá egy államközi szerződést kötni, ugyanis ha magyar területen valósul meg valamely határátkelőhely kialakítása ebben az esetben, akkor azt európai uniós pénzből úgy lehet megvalósítani, hogy magyar partner a kedvezményes, és nem kell felvállalni az ukrán kockázatát a pénzköltésnek. Igaz, hogy kell kötni egy olyan megállapodást, ami ha átengedi az ukrán hivatalos szerveket a magyar területen történő munkavégzésre. De ebbe nem akarok belemenni, szerintem ezt meg lehet beszélni egy ilyen dologban.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Reagálnék egyrészt a vízummentesség ügyében, ugye régi törekvése nem csak a megyének, hanem a magyar külpolitikának is, hogy előbb legyen, mint Törökország. Úgy tűnik, hogy ez a politikai cél teljesül. Csak ugye ez olyan dolog, amiben reméltük, de nem igazán hittük, hogy ez megtörténik. Nyilván komoly geopolitikai és egyéb összefüggései vannak, nem csak a magyar külpolitika volt ebben remélhetőleg aktív és kezdeményező. Ez számunkra komoly kihívást jelent, amivel valóban a napokban szembesültünk. Fel kell készülni nem csak a rendőrségnek, hanem más szervezeteknek is. Fogunk ezzel foglalkozni.

**FÜLÖP ERIK** (közgyűlési tag): Az utóbbi időben azt mondom, hogy életem talán legszorosabb kapcsolatát alakítottam ki a rendőrséggel, és függetlenül a beszámolótól gratulálok egyébként azokhoz az eredményekhez, meg a statisztikai adatokhoz. Én azt gondolom, hogy most a médiában megjelent híreket megcáfolva én azért megerősíteném, hogy jól, gyorsan és hatékonyan végzi a rendőrség a munkáját. Tiszavasváriban a rendőrkapitányság is, illetve azok a rendőrök, akiket éppen aktuálisan oda vezényelnek a megyébe vagy a mi körzetünkbe. Amikor rendőrségről beszélünk, meg a rendőri intézkedésekről beszélünk, akkor szeretjük felsorolni, hogy egy rendőri intézkedés legyen gyors, hatékony, eredményes, jogszerű, minél kisebb érdeksérelmet okozzon és ez egy természetes elvárás ugye egy jogállamban. Azt azért szerintem sokszor elfelejtjük mondani, hogy azért, hogy ezek az elvárások teljesüljenek, azért kell egyfajta biztonságot is nyújtani a rendőri szervek részére. Én ezt két részre osztom. Egyrészt kell egy anyagi biztonságot nyújtani a rendőri állományoknak, másrészt a jogi védelmet. Az anyagi biztonság irányába én azt gondolom, hogy azért történtek már most lépések. Ezt szerintem mindenki örömmel veszi. Én azt gondolom, aki a mi épségünkért, egészségünkért, biztonságunkért örködik, minimum elvárható az, hogy a saját családját anyagilag biztonságba tudja tartani. A másik dologgal kapcsolatban viszont nekem elég erőteljes aggályaim és kételyeim vannak, hogy az a fajta jogi biztonság az érvényesül-e. És erre van konkrét példám is sajnos Tiszavasvári kapcsán. Történt ott egy rendezvény, roma emberek tartották ezt a rendezvényt. Én természetesen ennek engedélyt is adtam, pontosan azért, hogy ne érhesse semmiféle támadás. Hát sajnos nem akkor és nem úgy fejeződött be ez a rendezvény, ahogy kellett volna. Az ott biztosítást végző nyíregyházi szervezet értesítette a rendőrkapitányságunknak, hogy nem garantálja az ott lévőknek a biztonságát, illetve az adott épületnek a biztonságát, és ezért rendőri intézkedést kért. Sajnálatos esemény történt, tettelegességig fajult a dolog. Az intézkedő rendőrt, volt olyan személy, aki bántalmazta. Szerencsére, ha jól tudom súlyosabb sérülés nem történt. És itt kezdődik igazából az én számomra a legmegalázóbb és a legméltatlanabb történet, mégpedig az, hogy az elsőfokú bírósági döntés 2 év börtönbüntetést szabott ki az elkövetőre 3 évre felfüggesztve. Engem ez végtelenül csalódottá tett és el is borzasztott, hogy egy olyan személyt, aki hivatalos személyt, egy

rendőrt bántalmaz és csak a jó istennek hála meg az ott lévő szakszerű és gyors rendőri intézkedésnek, hogy nagyobb baj nem történt, a magyar jogrendszer védi meg, hogy a delikvenst nem hogy nem vonja méltó felelősségre, nem bünteti meg méltón, de szinte kitünteti. Azért amennyire én járatos vagyok a bírósági ítéletekben egy 2 év felfüggesztett szabadságvesztés büntetés, azért egy lopásnak az akármilyen súlyú elkövetésével vetekszik, ami az én számomra egyrésztől elfogadhatatlan és még egyszer mondom, megalázó. Ettől függetlenül én minden rendőr – hogy nevezem úgy, hogy kollégának, hogy Tiszavasváriban és a megyében is szolgálatot teljesítő kötelékben lévő rendőrnek sok erőt és még nagyobb anyagi meg jogi biztonságot kívánok.

**LIPÓK SÁNDOR** (frakcióvezető): Köszönöm a beszámolót és természetesen köszöntöm a kapitányság vezetőket is. Mondanivalómat két részre szeretném osztani. Az első részben a frakció véleményét szeretném tükrözni és átadni, a második részben pedig a Kemecei Rendőrőrs tevékenységével kapcsolatosan szeretnék néhány szót szólni. A frakció megtárgyalta a napirendet, áttanulmányozta a napirenddel kapcsolatos anyagot és arra a következtetésre jutottunk - hiszen a megye minden szegletét képviseljük frakció társaimmal közösen - a rendőrség munkájával a személyi állományt tekintve, elégedettek vagyunk. A mai napi beszámoló is - amit főkapitány úr tartott - is erre ad okot és lehetőséget a frakció részéről, úgyhogy szeretném megköszönni mindannyiuknak a munkáját.

Szeretném egy olyan kiegészítéssel is megtoldani, ami nem hangzott el az eddigiekben. A rendőrség nagyon komoly tevékenységet folytat az iskolákban, önkormányzati, állami intézményekben. Itt az általános iskolákat, középiskolákat, a családsegítő szolgálatot szeretném kiemelni, amelyben nagy mértékben segíti a közrend, a közbiztonság fenntartását. Nagy mértékben segítik a pedagógusok és ezeknek a szervezeteknek a munkáját, mert az ő segítségük nélkül sajnos olyan jellegű helyzetek vannak néhány településen, ahol a rendet nem sikerül fenntartani az intézményekben. Azokat a feladatokat, amelyek komoly feladatok, hiszen nehéz sorsú embereknek az ügyes-bajos dolgait is intézni kell, rendőri segítség nélkül ma már nem lehet megoldani, ezért is köszönet illeti a rendőrséget. Kérem a rendőrséget, hogy ezt a továbbiakban is tartsa szem előtt, hiszen nagyon fontos ez a tevékenység, hogy fiatal korban is azért kellő súllyal legyenek jelen az általános iskolákban, illetve visszatartsák azokat a magatartásproblémás gyerekeket, akiket a pedagógusok már nem tudnak kezelni.

A mondandóm második részében a Kemecei Rendőrőrs munkájáról szeretnék szólni, hiszen jó magam ezzel kapcsolatosan vagyok minden nap érintett. Meg vagyunk ezzel elégedve, itt az emberi kapcsolatokra és a munkakapcsolatokra szeretném a hangsúlyt helyezni. Elkezdtünk egy tárgyalást az elmúlt esztendőben és ennek a tárgyalásnak a kapcsán abban az üdvözítő helyzetben vagyunk, hogy maga a település, a város a régi városházáját, azaz polgármesteri

hivatalát át kívánja és át tudja adni a Kemecei Rendőrőrsnek, hogy a továbbiakban abban működjön. Főkapitány úrral szót váltottunk az elmúlt napokban, a mai napon is. Megérkezett hozzám az a megállapodás, mely ennek az épületnek a szívességi használatáról szól. Ez egy hosszú tárgyalásos és egyeztetéses folyamatnak az eredménye volt, de a végén itt vagyunk és a mai nap kaptam meg éppen postán, és szeretném kihasználni a közgyűlés adta lehetőséget, hogy a közvélemény előtt bejelentsem, ezt a megállapodást ünnepélyes keretek között, most írtam alá, mielőtt megkezdődött a közgyűlés, és szeretném ünnepélyes keretek között átadni a főkapitány úr részére és szeretném hangsúlyozni, hogy mi mindenben segítjük, nem csak jómagam, mint településvezető, hanem más településvezetők is segítik a rendőrség munkáját. Tárgyi eszközökkel teljesen felszereltem, bebútorozva kívánjuk ezt átadni. Ezt szeretném a közvélemény számára is rögzíteni és köszönöm szépen a lehetőséget és az önök munkáját.

**FARKAS JÓZSEF** (megyei rendőrfőkapitány): Tisztelettel köszönöm a megye teljes rendőri állománya nevében az elismerő szavakat, igyekszünk megszolgálni ezt a bizalmat. Azt tudom ígérni, hogy korrekt, tisztességes hozzáállással mind a parancsnokok, mind a munkatársaim igyekeznek majd ebben az évben is megfelelni a kihívásoknak, a település lakosai által elvárt jogos közrendnek, közbiztonságnak. Köszönöm, hogy itt lehettem.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen és összefoglalóul én is megköszönöm a munkájukat, különösképpen a migrációs válság, a minden napi helytállás, a helyi közösségbe való együttélés tekintetében és további sikereket kívánok Önöknek.

Megállapítom, hogy 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a testület egyhangúlag elfogadta a beszámolót.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**11/2016. (IV.28.)**  
**önkormányzati határozata**

**Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közbiztonságának helyzetéről,**  
**a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, valamint az ezzel kapcsolatos**  
**feladatokról**

**A Megyei Közgyűlés**

1. a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a megyei rendőrfőkapitánynak a megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját elfogadja;

2. elismerését és köszönetét fejezi ki a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság vezetésének és személyi állományának a megye közbiztonságának fenntartása érdekében kifejtett tevékenységéért.

**A határozatot kapják:**

1. Papp Károly r. altábornagy, rendőrségi főtanácsos, országos rendőrfőkapitány, 1139 Budapest, Teve u. 4-6.
2. Farkas József rendőr dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, megyei rendőrfőkapitány, 4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 2.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**2. napirendi pont**

**Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2015. évben végrehajtott tevékenységéről**

**Előadó:** Varga Béla, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója

Köszöntöm vendégeinket Dr. Tóth Ferenc tűzoltó dandártábornok urat, az országos polgári védelmi főfelügyelőt, valamint Varga Béla tűzoltó ezredes urat, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóját.

A tájékoztatót megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az elfogadását.

*(Varga Béla, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója ppt prezentáció keretében részletesen ismertette a tájékoztatót. A ppt prezentáció a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen ezredes úr a szóbeli kiegészítését. Azt gondolom, hogy egy nagyon fontos szervezetről van szó a rendőrség mellett, amely a biztonságunkat szolgálja.

**HALMI JÓZSEF** (frakcióvezető): Ezredes úrtól szeretném megkérdezni, hogy milyen a megyei katasztrófavédelemnek és azon belül természetesen elsősorban a tűzoltóságnak a technikai felszereltsége. Láttuk a médiában, hogy adtak át új tűzoltóautókat, hogy abból kapott-e a megye és hány darabot és melyik



kirendeltségek kaptak? Mikor fog megújulni, ha nagyon elhanyagolt és mi várható akár az országos vezetéstől ebben?

Az MSZP frakciója nevében szeretném megköszönni a katasztrófavédelem munkatársainak a munkáját. Szeptember óta vezetője a megyei katasztrófavédelemnek ezredes úr. Látjuk a munka folyamatosságát. Látjuk, a teljes politikamentességét ennek a szervezetnek a működésében. Elsősorban az állománybér helyzete miatt sokan hagyták el a pályát, hogy ez igaz volt-e? Ha igaz volt, megállt-e? Én azt gondolom, hogy látjuk azt, hogy igyekeznek megbecsülni a munkatársaikat, és óriási felelősségük van. Ahogy ezredes úr mondta, hogy igen legtöbbször a védelmet, a közbiztonságot a rendőrséggel gondoljuk, de nagyon sok esetben a közbiztonságot a katasztrófavédelem vagy a tűzoltóság is biztosítja, mert egy tűz esetében hiába jön a körzeti megbízott, ha nem jön a tűzoltó autó és oltja el a tüzet. Mi köszönjük ezt az áldozatos munkát.

**LIPÓK SÁNDOR** (frakcióvezető): Köszönöm a szót elnök úr, a frakció megtárgyalta a napirendet és a frakció véleményét szeretném ismertetni. A frakció a katasztrófavédelemmel kapcsolatosan szeretné megköszönni az igazgatóságnak is, a megye személyi állományának is a munkáját, hiszen olyan szervezetről van szó, – mint a beszámolóban is elhangzott – hogy minden járásban jelen vannak és természetesen minden egyes polgármesterrel, polgármester kollégákkal tartják a kapcsolatot. Én azt hiszem, hogy ez egy nagymértékű minőségi változás a szabályozásnak köszönhetően, és ebben nagyon szakszerűen jár el a katasztrófavédelem. Ezt a munkát szeretnék megköszönni. Továbbá szeretném még azt is kiemelni, hogy ha bármilyen gonddal, bajjal fordulunk hozzájuk, akkor nagyon szakszerű tájékoztatást kapunk. Jómagam is, és polgármester társaim is, kollégáim is, a frakció tagjai is többen többször voltunk jelen helyi gyakorlatokon. Nagyon hasznosak ezek a gyakorlatok, és az, hogy a civil szférát, az állampolgárokat is, az önkénteseket ebbe bevonják, ez egy nagyon jó dolog. Nagyon jó szívvvel mennek. Több kollégám is, intézményben dolgozók is, akár közfoglalkoztatásban dolgozók is szívesen működnek együtt és vesznek részt ezen a gyakorlaton, és úgy látom, hogy a járási vezetők is, nagyon jó szívvvel előremozdítják, katalizátorként működnek közbe a katasztrófavédelem tevékenységében. Továbbá szeretném kiemelni, hogy a megyében, a megyei védelmi bizottsági üléseket most már nem csak Nyíregyházán, a megyeszékhelyen, hanem a megye többi pontján is tartják, ez nagyon üdvöztető. Itt szeretném kiemelni a Kormányhivatal kormány megbízott úr tevékenységét, hiszen a kormány megbízott úr vezényletével működnek ezek a kihelyezett ülések. A továbbiakban is vigyék ki ezt a tevékenységet a megye minden pontjára, és ehhez kívánok a személyi állománynak jómagam és a frakció nevében jó egészséget.

**DR. VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): Tisztelt tábornok úr, tisztelt ezredes úr. Elsőként tábornok úrhoz szólnék egy régi adósságról, amikor az államosítása megtörtént az önkormányzati tűzoltóságoknak akkor Nyírbátor Városának a városi önkormányzat által biztosított 100 millió forintos hozzájárulását a helyi tűzoltó laktanyához nem fizették ki. Mi ezt továbbra is fenntartjuk, mi ezt igényeljük, éppen ezért szeretném, hogy ha tudnák Önök is, hogy jogfolytonosnak tekintjük ezt a követelésünket. Ebből következően szeretném, hogy ha nem feledkezzenek el arról, ugyanis akkor úgy létesült az a bizonyos tűzoltó laktanya, hogy volt egy központi támogatási részt és volt egy önkormányzattól elvárt része a beruházásnak. Ennyi volt, amit az önkormányzat hozzá tett, és akkor úgy gondolták, hogy ezt el lehet államosítani, szerintem nem lehetett volna akkor sem, ugyanis ez mind a mai napig ezt az összeget mi nyilvántartjuk követelésként, és amikor mi találkozunk bármely katasztrófavédelmi országos vezetővel, ezt megemlítjük neki. Most találkozunk, megemlítem.

Ezredes úrtól megkaptuk ma írásban, e-mailben nekem egy héttel ezelőtt megküldték a kollégák a levelet, amelyet a korábbi közgyűlésen tett felszólalásomra reagált. Két megjegyzésem van. A leírt szöveg jogszabályi hivatkozásai pontosak, az eljárás leírása pontos. A probléma az az, – és ez a második megjegyzésem – hogy amit én itt szóba hoztam, azzal kapcsolatban nem foglalkoztak érdemben a dologgal. Ugyanis azt mondtam, hogy eltérő a gyakorlat a különböző megyékben ebben a kérdéskörben. Nem kell csak szomszéd megyéket megnézni, és pontosan látják, hogy a szomszéd megyékben más a kialakult gyakorlat. Én azt kérem, hogy ezt a gyakorlatot kövessék. Szerintem nagyon helytelen az, hogy ha mechanikusan ragaszkodik az ügyintéző a jogszabályi követelményhez, miközben másutt van egy rugalmasság a kialakult gyakorlatban. Az az érvelés pedig kifejezetten nem helyes, ami arról szól, hogy egyébként önbevallás alapján történik a dolog, és hát az önbevallásnál, aki önbevall az a felelős azért, hogy mit ír, ami azért nem helyes, mert az ügyintéző megmondja az önbevallást készítőnek, hogy mi az, amit elfogad és mi az, amit nem fogad el. Tehát van egy kialakult kommunikációs kapcsolat. Én nem azt kérem, hogy mindenki rosszul járjon. Én azt kérem, hogy mi ne járjuk rosszul. Szerintem van megoldása a dolognak. Miután ez a fórum nem alkalmas arra, hogy én ettől részletesebben erről beszéljek, én szerintem megértjük egymást. Ha nekem pusztán csak annyit ígér ma meg, hogy meg fogja nézni azt a lehetőséget, amiről én beszélek, nekem ez ma kielégítő, és majd beszélünk erről máskor, más módon. Tehát van olyan megoldás, ami méltányos helyzetben tartja ennek a megyének a versenyszereplőit – hogy ne mondjam végig, hogy milyen intézményekre gondolok, de lényegében minden nagyobb településünknek a termálfürdőjére.

Általában nincs politika ebben a tevékenységben. Egy politikai momentum azért az elmúlt években megfigyelhető volt. Bizonyos területi átszervezésben nem csak a szakmai szempontot vették figyelembe. Van a megyének egy olyan

települése, ahol a megye 8 felső küszöbértékű veszélyes üzeméből 2 található és további 3 küszöbérték alatti üzem is található. Ennek a településnek a tűzoltóságának a más települési tűzoltóság alá történő besorolására sor került, majd ezt követően különböző okokkal és indokokkal csökkentették ezen tűzoltóság eszközállományát. Ugye úgy szokták fogalmazni, hogy szereket visznek el innen, azaz elvezényelték máshová több szert. A nyírbátori önkormányzat éppen a katasztrófavédelem beszámolóval foglalkozva a tegnapi napon megfogalmazott egy határozatot, nyilván ezt még nem kaphatták meg. Én most elmondom. A határozat úgy szól, hogy felszólítja önöket, hogy haladéktalanul pótolják az elvitt szereket. Ennek nagyon egyszerű oka van. Egyrészt ha szükség van a felső küszöbértékű veszélyes üzemek miatti beavatkozásra, akkor probléma lehet. Van egy másik ok is. A mi tapasztalatunk az az, hogy a komoly befektetők, a települések ezen képességét is megvizsgálják a befektetési döntésük meghozatala előtt. Előzetesen azt, hogy mennyi eszköz áll a településen rendelkezésre és az milyen gyors reakció idővel képes reagálni. Nekünk volt ebben tapasztalatunk, 6 próbát csinált a befektető, mielőtt meghozta volna döntését. Tehát elküldte azt a német szervezetet, amely neki a németországi gyárával ezzel meg van bízva külső szervezatként, hogy csinálja végig a próbákat. Lemérte, hogy hány méterre van a tűzoltólaktanya a telepített üzemtől. Lemérte a 6 próba során a próba riasztásoknál milyen gyorsan értek oda, milyen erővel jöttek oda. Kell, hogy ilyen kapacitásokkal rendelkezünk ahhoz, hogy érdemi tárgyalásokat lehessen további befektetőkkel folytatni a jövőbeni munkahely teremtés érdekében. Az elvégzett munkához gratulálok, további jó együttműködést kívánok.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr a hozzászólását. Valóban egy nagyon fontos szempontra hívta fel a figyelmet utólag, és ezt leginkább talán Tóth Ferenc úrnak tudjuk címezni, tehát hogy a vízkiviteli díjak megállapításánál nagyon furcsa gyakorlat alakult ki az országban, és valóban versenypiacon vannak ezek a fürdők, ezek a szolgáltatók és különböző díjakkal találkoznak az országban. Tehát ezt jogalkotói szinten vagy valamilyen szinten, vagy egységes gyakorlat kialakításával ezt feltétlen kezelni kell. Úgy ahogy képviselő úr mondta, nem akarjuk, hogy mások rosszabbul járjanak, de hogy mi méltánytalanul többet fizessünk azért, amiért mások kevesebbet, ez nem lehet egy irányadó gyakorlat a jövőben. Nyilván meg fogjuk keresni mi is a módját annak, hogy hogyan lehet ezt a gyakorlatot egységesíteni az országban, hogy ne legyen ebből fakadóan hátrányuk a fürdőinknek.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (közgyűlési tag): A katasztrófavédelem munkája a rendőrségéhez hasonlóan a mi napi közbiztonságunkat szavatolja, és amíg nincs katasztrófahelyzet vagy ahhoz közeli, addig szinte fel se figyelünk arra, hogy létezik ez a szervezet. Akkor szoktunk nagyon komolyan felfigyelni,

amikor tűz van, árvíz van és súlyos baleset és még sorolhatnám. Az első, amit én kívánhatok ezredes úréknak, hogy minél kevesebb munkájuk legyen, mert az az igazság, hogy akkor nincs katasztrófavédelem. De miután végigcsináltunk már itt együtt árvízre meg különböző katasztrófavédelemeket, nagyon sokan nem tudják a megye lakosai közül, hogy ahhoz hogy egy katasztrófavédelemben helyt álljon például egy árvíznél a katasztrófavédelem, ahhoz bizony amikor nincs árvíz, amikor nyugalom van, akkor is keményen kell dolgozni a katasztrófavédelemnek. Gondolok itt a sokat emlegetett gyakorlatokra, kitelepítési tervekre és még sorolhatnám, hiszen jól néznék ki, hogy ha egyszer csak ránk szakad 2-3 nap alatt egy balatonnyi víz, és akkor kezdene gondolkodni a katasztrófavédelem, hogy mondjuk Jánd vagy Tarpa lakosságát melyik településre kell kitelepíteni. Nagyon precíz tervek állnak rendelkezésre mentéssel kapcsolatban. Én azt hiszem, hogy kimagasló munkát végzett az elmúlt években mindig a mi megyei szervezetünk. Ami miatt szerettem volna szólni, az egy olyan dolog, amit én azt hiszem, hogy ezredes úr nagyon szerényes elhallgatott. A nagy tiszai árvíznek a 15. éves évfordulóján ebben a teremben a mi megyei katasztrófavédelmi szervezetünk volt az, aki egy egészen magas színvonalú, egész napos olyan szakmai konferenciát tartott, ahol az ország minden megyéjéből meg voltak hívva katasztrófavédelmi szakemberek. Nagyon-nagyon komolyan magas szinten állt helyt a megyei katasztrófavédelem és arról se dicsekedett a mi szervezetünk el, hogy itt maga Bakondi úr mondta el, meg több országos szakember, hogy a 2001-es árvízi tapasztalatokat, katasztrófavédelmi tapasztalatokat hasznosították a nagy dunai árvíznél, sikerrel. Köszönjük a mindennapos áldozatos munkát.

**VARGA BÉLA** (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója): A technikai felszereltségünkkel kapcsolatosan tájékoztatom önöket, hogy néhány évtizeddel ezelőtt ez a megye nagyon komolyan vette a tűzoltóság technikai fejlesztését. Az országban elsőként szereztünk be mind feckendőket, mind pedig különleges szereket. Ez most azt eredményezte, hogy az országban a feckendők és a különleges szerekek az átlagéletkora a legmagasabb Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében. Több eszközt kellett a múlt évben leselejtezni, mert egyrészt életveszélyes volt, másrészt pedig gazdaságosan nem volt javítható. Kaptunk néhány eszközt, de ez nem a mentő tűzvédalom érdekeit képviselte, olyan szempontból nem beavatkozó járművek voltak, személygépkocsikra gondolok, különböző kis teherkocsikra. Az országos szinten átadott 5 db magasba mentő gépjárműből 2 db-ot Szabolcs-Szatmár-Bereg megye kapott meg. Egy 42 méteres meg egy 32 méteres létrát. Ezeket az eszközöket Nyíregyházán és Kisvárdán fogjuk üzembe helyezni, tehát ott lesz az igénybevétele megkezdve. Valóban történtek olyan dolgok, hogy a racionalizálás érdekében néhány technikai eszköz átdiszlokáltunk egyik városból a másikba. Nyírbátorban is történt ilyen eset. Baktalórántházán megalakult a katasztrófavédelmi őrs, és onnan egy feckendő átkerült

Baktalórántházára. Ez azt eredményezte, hogy közelebb került a technika eszköz a bajok forrásához. Tehát így gondoltuk ésszerűbbnek, hogy ha ezt a dolgot így valósítjuk meg, nem kevés pénzbe került, szakmai érdeket vettünk figyelembe. Azért egy ilyen katasztrófaórsnek a kialakítása nem 2 forint, nyilván tudják önök is. Tehát egy megalapozott döntés született, én úgy gondolom, hogy ez indokolt. A másik technikai eszköz pedig Mátészalkára került át, egy műszaki mentőszer. Jelenleg Nyírbátorban egy fecskendő és egy vízszállító gép van. Jelenleg ezzel a struktúrával dolgozunk.

A bérrrel kapcsolatosan tájékoztatom önöket, hogy 2015-ben új életpályamodell lépett életbe. A teljes hivatásos állomány 30%-os fizetésemelésben részesült, és 2019-ig évente további 5% fizetésemelésben fog részt venni, már a 16-ost meg is kapták. Egyébként minimális a pálya elhagyók létszáma. A tűzoltóink hivatástudattal átfűtve, elhivatottsággal dolgoznak és nagyon nehezen hagyják el ezt a pályát. Tehát, akit megérintett ennek a hivatásnak a szele, az nem könnyen vált. 100 millióval kapcsolatosan tábornok úr fog nyilatkozni. Köszönöm szépen, hogy képviselő úr is úgy látja, hogy mind jogszabály, mind eljárás szempontjából pontos volt a válaszom. Én nem tudom, hogy más megyében – 12 megye rendelkezik még vízügyi hatósággal – hogy hogy csinálják ezt a dolgot, hogy hogy számítják. Az biztos, hogy a vonatkozó rendelet pontosan leírja, hogy ezt hogy kell számolni. Táblázatba van foglalva, képlet van hozzá megadva, tehát ezt rosszul vagy rugalmasabban ezt nem tudjuk kezelni, mert a matematika az kemény dolog. Tehát ott kijön egy érték, és sajnos nekünk ezt kell alkalmazni, de megígérem, hogy utánajárok, hogy más megyében ezeket a dolgokat hogy rendezik, hogy csinálják. Lehet, hogy megtaláljuk a megoldást és akkor mi is tudunk majd ehhez alkalmazkodni. Az, hogy a települési átszervezéskor nem csak szakmai szempontokat vettek figyelembe, én igazából ehhez nem tudok mit hozzáfűzni. Értem a kérdést, így működik jelenleg a megyei katasztrófavédelme. Köszönöm szépen Helmeczy úrnak a méltató szavait. Utolsó mondatként annyit szeretnék elmondani, amikor idekerültem a megyei katasztrófavédelmi igazgatóság állományába, egy olyan személyi állományt találtam, akiket mélyen megrendített az igazgatójuk halála, de azokban a nehéz időszakokban is hivatástudattal, tisztességgel, becsülettel végezték a munkájukat, úgyhogy a teljes személyi állományra büszkeséggel tekintek. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

**DR. TÓTH FERENC** (tűzoltó dandártábornok urat, az országos polgári védelmi főfelügyelő): Frakcióvezető úr kérdezte, hogy mi van a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei tűzoltó technikai szerállománnyal. Ezekkel kapcsolatban azt tudom én is jelenteni, hogy indult egy országos program, amit még megelőzött egy 2014-es európai uniós jelentés, és ez azért fontos, mert európai uniós operatív programból finanszírozzuk a nagy részét. Ez a KEHOP Környezet és Energia Hatékonysági Operatív Program, ami Magyarországon 14 milliárd forintot tesz lehetővé, hogy tűzoltó fecskendők és magasból mentő

szereket állítsunk újra a rendszerbe. Azért mondtam, hogy újra a rendszerbe, mert ahova kerül egy ilyen fecskendő, onnan a régít ki tudjuk venni, felújítani és erről majd szeretnék tájékoztatást adni, hogy mik a terveink ezzel kapcsolatban. Ami viszont még fontos a technikai eszközök pótlásával kapcsolatban, hogy nem olyan régen átadtunk néhány darabot. Ezt Magyarországon a katasztrófavédelem felügyelete álló cég készíti el, ami azt jelenti, hogy emellett magyar munkahelyet meg magyar hozzáadott értéket is teremtünk. Minden héten egy legördül a futószalagról, és így fogjuk szakaszosan átadni. Tehát több, mint 50-et fogunk készíteni a 14 milliárd forintból. Emellett szeretném kiemelni azt, hogy ez az európai uniós jelentés elfogadta Magyarország katasztrófa kockázati jelentését, és 12 fő kockázati terület van. Ebből az első a vizek kártételei védekezés – nem véletlenül fontos ez. Fontos a rendkívüli meteorológiai jelenségek területe, a talajtani kockázatok, még a természeti kockázatok közül a járványok és már számolunk az úridőjárással is, de erre túl nagy forrást a KEHOP-ból nem áldozunk. Amire viszont szeretnék áldozni, kértünk és kaptunk az operatív programból két olyan keretet, az egyik 1,4 milliárd forintos, amivel az önkénteseket szeretnék vele támogatni. A másik pedig 2,3 milliárd forintos keret, és itt szeretnék Veres képviselő úrnak a kérdéseire reagálni. Az egyik az, hogy el van vonva tűzoltó szer, én ezt most nem tudom megerősíteni, sem megcáfolni, mert én magam nem vagyok olyan felelős beosztásban, hogy felülbírálnám a tűzoltósági főfelügyelő szakmai számításait, de abban egészen biztos vagyok, hogy megalapozott számítások tették azt lehetővé. Hiszen minden lokális vezetőnek van egy elvárása, hogy az ő általa vezetett település a legjobban legyen kiszolgálva. Dunántúlon voltam egy településen, ahol állandóan probléma volt a tisztántartással, mégpedig a hó helyzettel. Ott a polgármester azt mondta, hogy nincs ezzel gond, mert vehetne ő 50 db hókotrót, de akkor a település költségvetéséből nem fogják tudni finanszírozni a bölcsődéket, óvodákat, iskolákat. Tehát valami egészséges egyensúlyt kell találnunk, és itt törekednénk arra, hogy az 1,4 milliárdból azokat a települési civil szervezetek támogatjuk, akik ezt vállalják. Vállalják önálló jogi személyként, – ez szerintem nem probléma – velünk szerződésben vannak, és általunk minősítettek. Ezek kaphatnak ebből a keretből technikai eszközt ilyen célra. Ilyenekre lesznek lehetőségek a későbbiekben, hogy civil szervezetek kapjanak technikai eszközre támogatást, de akkor vagy a település mentő tűzvédelmében kell szerepet vállalni, vagy azt és emellett esetleges európai uniós misszióban kell részt venniük. Tehát én azt tudom jelenteni, hogy a KEHOP-ból vannak fejlesztési lehetőségek, és bízom benne, hogy az ilyen esetek itt megoldást nyerhetnek.

A másik kérdés a 100 millió. Én erre készültem, ahogy tegnap este egyeztettem a gazdasági szakterület vezetőjével, nekem azt a választ adta, hogy a 2011-ben megújított katasztrófavédelmi törvény, ami 2012. január 1-én lépett hatályba, az abban foglaltak végrehajtása, tehát alkalmazása tekintetében egyetlen egy településen vagyunk elismert kötelezettségben, tehát nincs fizetési

kötelezettségünk. És azért nincs, mert a törvény szelleme azt tartalmazta az indoklásban benne is volt, hogy ahol a feladat, ott a vagyon. Tehát vagyonátadásra került sor, mint ahogy szeretném jelezni 1996-ban is, amikor a központi államtól átkerültek a helyi államhoz, szintén nem volt megtérítési kötelezettség. És azért sem – ezt a szót én szeretném kerülni, hogy államosítás, hiszen ahogy az imént jeleztem központi állam és helyi állam. Tehát mind a kettő a magyar emberek biztonságát szolgálja, csak a legfelsőbb döntéshozó fórum, az országgyűlés úgy döntött, hogy 2012. január 1-től visszatér az 1996. előtti időszakhoz. Erre én azt tudom mondani, hogy legjobb tudásunk szerint mi ezzel nem tartozunk.

Vízminőség, vízhasználat, vízhasználati díj. Természetesen megértem és osztom elnök úr, képviselő úr aggodalmát, és engedjék meg, hogy nagyon röviden tájékoztassam önöket, hogy mire alapozom ezt. Amióta átvettük a vízügyi hatósági jogkört, azóta folyamatosan fejlesztjük. Mind személyi állományban, mind technikai eszközökben, de ha csak arra gondolunk, hogy volt olyan vízügyi hatósági szolgáltató helyiségünk, ahol egyetlen egy telefonvonal volt, és az önkormányzatok reggeltől estig telefonáltak, és ennek túlnyomó többsége egy búgó hangot kaptak, hogy éppen foglalt. Ide tettünk olyan lépéseket, ami még nem is Szabolcs-Szatmár-Bereg megyére vonatkozik, hogy egyből 3 vonalat oda kihajtottunk, és lehet választani, el lehet érni a hatóságot. Ami viszont nagyon fontos, és remélem, hogy ez megnyugtató lesz, e tekintetben, érezzük, hogy ezt még tovább kell fejleszteni. Hogy hova kell fejleszteni, tehát azt gondoljuk, hogy egy szolgáltató állami feladatként kell ezt nekünk ellátni, egyen szilárdsággal.

Február hónapban belügyminiszter úr aláírta az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság új állománytáblázatát. Eszerint a főigazgató alárendeltségébe elkülönített felelősséggel létrehozott egy hatósági főigazgató helyettesi posztot, ami eddig nem volt. Azért nem volt, mert nem volt annyi hatósági jogkörünk, ahogy igazgató úr említette, több mint félezer hatósági és szakhatósági jogkörünk van. Tehát nem ennyi ügyünk van, hanem ennyiféle ügyben adhatnak be valamilyen kérelmet, vagy indíthatunk mi eljárást. Nagyon sok, ezres nagyságrendben adnak be kérelmet, vagy indítunk mi naponta országszerte eljárást és ennek keretében még szeretném azt kiemelni, hogy külön vízügyi hatósági főosztály jött létre, mert eddig a vízügyi hatósági főosztályunk a hatósági koordinációs főosztály alárendeltségére egy főosztályvezető-helyettes szakmai irányítással működött. Tehát én azt gondolom, hogy ez is azt jelzi, hogy még tovább szervezéssel, koordinációval előre akarunk lépni és nyilván képviselő úr is utalt rá, hogy nem szólhatunk bele egyes élethelyzetekbe. Nem mondhatjuk meg, hogy az elsőfokú hatóság hogyan járjon el, de azt igenis megmondhatjuk, hogy országos felkészítéseken, továbbképzéseken gyűjtjük a tapasztalatokat. Én ezt még a mai nap fogom jelenteni az új országos hatósági főigazgató-helyettesnek, hogy van egy ilyen életbeli tapasztalat, amit absztrahálni kell országos szintre és föl kell tárnunk az ellentmondásokat, vagy

hogya nincs benne ellentmondás, akkor meg kell erősíteni ezt az eljárást. Én ezt tudom ígérni, hogy ezt meg tesszük.

Önkéntesekről és a közfoglalkoztatottakról szeretnék még néhány szót szólni. Szeretném kiemelni, hogy ezer szállal kötődünk a rendőrséghez. De mi mégis mások vagyunk. A katasztrófák elleni védekezés rendszere az alapvetően azt jelenti, hogy minden magyar állampolgárnak és Magyarországon tartózkodó természetes személynek joga van a biztonságra, de emellett neki valamilyen szinten ennek megteremtésében részt kell venni. Hosszú közjogi hagyományra nyúlik az vissza, hogy Magyarországon kötelezni lehet az állampolgárokat. De éppen 2012. óta indultunk el és Szabolcs-Szatmár-Bereg megye úttörő volt, mert 2012. március 1-én volt itt egy 300 fős önkéntes mentőszervezetnek az ünnepélyes eskütétele, ahol az önkéntesek is esküt tesznek arra, hogy velünk közös felelősségvállalásban dolgoznak, de hát önökkel is, mert valamilyen szinten önök is felelősök a megye, így az ország biztonságáért, mert ezt vallom, hogy polgármesterek nélkül nincs sikeres katasztrófavédelem az országban. Hiszen ők az egyik legfontosabb letéteményesei a katasztrófák elleni védekezés rendszerének. Most tehát az önkénteseket egyre jobban szeretnénk támogatni. Értékeljük az elmúlt időszak telét, ami nem volt túl komoly, de legalább eljutottunk oda, hogy a közúti fuvarozókkal leültünk és én amellet az kértem tőlük, hogy folyamatosan lássuk el egymást kölcsönös információval, de abba az irányba is ösztökéltük őket, hogy lépjenek be önkéntes civil szervezetekbe. Ott ahol vannak, azon a településen, abban a megyében. Nemzeti forrásból most kiírtunk egy pályázatot az önkéntes szervezetek támogatására. Ez nem tudja meghaladni a 100 millió forintot és ebből is technikai eszközöket szeretnénk biztosítani. A pályázat úgy szól, hogy azok az önkéntes civil szervezetek, akik technikai eszközt akarnak pályázni, azokat 5 millió forint erejéig tudjuk támogatni. A fölött csak akkor, hogyha az afölötti részt arányosan valamilyen önrésszel tudja biztosítani. Tehát, hogyha valamilyen gazdasági szereplő mellé tesz valamennyi pénzt, akkor még ugyanannyit a központi költségvetésből tudunk emellé tenni. Természetesen azt jelenti, hogy más ezt nem kaphatja meg. Említettem a környezet és energiahatékonyság operatív programot, ezt tehát az unióból ellenőrizni fogják, hogy mire költöttük el. Az uniós ellenőröknek van egy alaptézise, hogy a közösség, az unió alapfeladatát nem finanszírozz. Tehát mindenütt, ahol uniós forrásból, operatív programból finanszírozzunk valamit, ott be kell tudnunk bizonyítani, hogy ez nem alapfeladat, hanem az elmúlt időszakban kialakult globális klímaváltozás miatti extra kitettség miatt van erre a tevékenységre és erre a szolgáltatásra, erre a termékre szükség. Az utolsó előtti gondolat, amit szeretnék még önökkel megosztani, hogy a közfoglalkoztatottak. Azt a módszert szeretnénk alkalmazni, hogy ott, ahol településeken, közfoglalkoztatottaknak a bevonására van lehetőség, tehát megvan a közfoglalkoztatotti jogviszony, ezeket az embereket állami forrásból lehetne képezni és lehetne, ingyen nekik olyan képzést adni, amit majd a baj órájában a közösség érdekében hatékonyan tud alkalmazni.



Még a vízháztartáshoz frakcióvezető úrnak a napirend előtti hozzászólásához csatlakozva, van az Európai Unióban egy Horizont 2020 nevű intézmény, ahova Magyarország képviselőjébe szeretnénk mi a Duna medence árvízvédekezése tekintetében egy pályázatot beadni. Sajnos a felvízi országokból eddig nagy támogatást nem kaptunk, ezért az erőforrásainkat, az irányunkat a Nyugat-Balkán felé fordítjuk, mert azt mondjuk, hogy azért még a Nyugat-Balkán országában Magyarország vezető szerepet tölthet be. Október 15-éig kell benyújtatnunk a pályázatot. Én továbbra is keresem a Duna-medencében azokat a partnerországokat, akikkel a H 2020-ban el tudunk indulni. Ezt tulajdonképpen konferenciákra, jó gyakorlatra, koordinációs és együttműködési tapasztalatok feltárására lehet használni és, hogyha eljutunk oda és elnök úr is, a közgyűlés is majd annak idején egyetért, akkor szívesen elhoznánk ide egy H 2020-as konferenciát, amibe magyarokkal, románokkal, horvátokkal együtt tárjuk fel ezeket a tapasztalatokat.

Végezetül engedjék meg, hogy megköszönjem a megyei közgyűlésnek, a megyei közgyűlés vezetésének a katasztrófák elleni védekezés támogatásáért tett erőfeszítéseit,

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen dandártábornok úrnak a szakszerű és igazán megerősítő válaszait. Szavazzunk a tájékoztatóról.

*(Időközben Földi István elhagyta az ülésteremet, így a jelenlévő képviselők száma 20 fő.)*

Megállapítom, hogy 20 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadtuk.

Köszönjük szépen még egyszer a munkájukat. Örömmel ajánlom fel tábornok úrnak a konferencia helyszínét.

A közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy az SZMSZ értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a megyei jegyző, valamint a jegyzőkönyv vezetéséhez szükséges személyzet vesznek részt. Kérem a hallgatóságot, hogy a zárt ülés tartásának idejére hagyják el az üléstermet.

*(A közgyűlés zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)*

*(Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke kihirdette a közgyűlés által zárt ülésen meghozott határozatot.)*

**4/a. napirendi pont****Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Kérdést, vitában való felszólalási szándékot nem jeleztek.

*(A zárt ülésen Kerekes Miklós elhagyta az ülésteremet, időközben megérkezett az ülésterembe így a jelenlévő képviselők száma 20 fő.)*

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással az előterjesztést megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK  
13/2016. (IV. 28.)  
önkormányzati határozata**

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott  
hatáskörben hozott döntésekről**

**A Megyei Közgyűlés**

1. a 3/2016. (II.18.) önkormányzati határozat 2. pontja,  
a 4/2016. (II.18.) önkormányzati határozat 2. pontja,  
az 5/2016. (II.18.) önkormányzati határozat 2. pontja,  
a 6/2016. (II.18.) önkormányzati határozat 1., 2. pontja,  
a 10/2016. (II.18.) önkormányzati határozat 3. pontja,

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

**2. a Terület és Vidékfejlesztési Bizottság**

- 2/2016. (II.17.) (1. számú melléklet)
- 3/2016. (II.17.) (2. számú melléklet)
- 4/2016. (II.17.) (3. számú melléklet)
- 5/2016. (II.17.) (4. számú melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi.

**A határozatot kapja:**

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **4/b. napirendi pont**

#### **Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról.**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Ezúton is köszönöm Tiszalök Város Önkormányzatának, valamint a Megyei Önkormányzati Hivatal munkatársainak a március 15-ei ünnepség megszervezésében nyújtott segítségüket.

Kérdést, vitában való felszólalási szándékot nem jeleztek.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással az előterjesztést megszavazta.

#### **5. napirendi pont**

#### **Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kérdést, vitában való felszólalási szándékot nem jeleztek.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodással a rendelet-tervezetet megszavazta.

#### **SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 5/2016. (IV.29.) önkormányzati rendelete**

#### **a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei

Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

### 1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal 2016. évi összevont előirányzatát

620.993 E Ft bevételi főösszeggel  
620.993 E Ft kiadási főösszeggel

a rendelet 1. számú mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

Megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal

- Költségvetési bevétele	410.993 E Ft,
- Finanszírozási bevétele	210.000 E Ft,
- Bevételek főösszege	620.993 E Ft,
- Költségvetési kiadása	609.521 E Ft,
- Finanszírozási kiadása	11.472 E Ft,
- Kiadások főösszege	620.993 E Ft.
- Működési hiány	- 146.769 E Ft,
- Felhalmozási hiány	- 51.759 E Ft,
- <u>Finanszírozási kiadás</u>	- 11.472 E Ft,
- Költségvetési hiány összesen	- 210.000 E Ft,
Saját forrás	
- Maradvány igénybevétele	210.000 E Ft.”

### 2. §

A Rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2016. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. számú melléklete szerint állapítja meg. A megyei önkormányzat 2016. évi bevételeit 581.609 E Ft-ban, míg a kiadásait 581.609 E Ft-ban állapítja meg.”

### 3. §

A Rendelet 4. § (1)-(2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2016. évi költségvetési mérlegét a 3. számú melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 338.249 E Ft bevétellel és 338.249 E Ft kiadással.

(2) A Megyei Közgyűlés megállapítja, hogy az Ámr. 51. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a költségvetési évben az önkormányzati hivatal esetében a céljuttatás terhére bruttó 307 E Ft, a normatív jutalom terhére 12.453 E Ft összeghatárig vállalható kötelezettség.”

#### 4. §

A Rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Az önkormányzati hivatal közfoglalkoztatási program keretében 1 főt foglalkoztat.”

#### 5. §

A Rendelet 1., 2., 3., 4/b., 5/a., 5/b., 6/a., 6/b., 7., és a 11. számú mellékletei helyébe jelen rendelet 1., 2., 3., 4., 5/a., 5/b., 6/a., 6/b., 7. és 8. számú melléklete lép.

#### 6. §

Jelen önkormányzati rendelet 2016. április 29. napján lép hatályba, és 2016. április 30-án hatályát veszti.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **6. napirendi pont**

#### **Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 12/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kérdést, vitában való felszólalási szándékot nem jeleztek.

*(Időközben Halmi József elhagyta az ülésteremet, így a jelenlévő képviselők száma 19 fő.)*

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**6/2016. (IV.29.)**  
**önkormányzati rendelete**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 12/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**A Megyei Közgyűlés**

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdésének e) pontjában és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 12/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában a következőket rendeli el:

**1. §**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 12/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet 3. számú melléklete helyébe jelen rendelet melléklete lép.

**2. §**

E rendelet 2016. április 29. napján lép hatályba.

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**7. napirendi pont**

**Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum módosításának kezdeményezésére**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kérdést, vitában való felszólalási szándékot nem jeleztek.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**14/2016. (IV.28.)**  
**önkormányzati határozata**

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című**  
**dokumentum módosításának kezdeményezéséről**

**A Megyei Közgyűlés**

1. az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az abban foglaltakkal egyetért;
2. a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 57.§ (4) alapján kezdeményezi a megyei ITP felülvizsgálatát, figyelemmel a 2014-2020 közötti programozási időszak felhívásainak meghirdetésével kapcsolatos feladatokról szóló 1580/2015. (IX. 4.) Korm. határozatban foglaltakra;

**Határidő:** 2016. április 30.

**Felelős:** a közgyűlés elnöke

3. felhatalmazza a Közgyűlés elnökét, hogy a megyei ITP módosításával összefüggésben a szükséges egyeztetéseket folytassa le, az elkészült munkaanyagot – a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának előzetes véleményezését követően – küldje meg a Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programok Stratégiai, Tervezési és Értékelési Főosztálya, mint Irányító Hatóság részére;

**Határidő:** 2016. június 15.

**Felelős:** a közgyűlés elnöke

(amennyiben az IH újabb határidőt nem jelöl meg)

4. felkéri a Közgyűlés elnökét, hogy a szakminisztériummal folytatott tárgyalások eredményéről és a megyei ITP 2016. évi módosításának előrehaladásáról a Közgyűlést tájékoztassa.

**Határidő:** 2016. szeptember 30.

**Felelős:** a közgyűlés elnöke

**A határozatot kapják:**

1. Oláh Gábor regionális fejlesztési programokért felelős államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium, 1369 Budapest, Pf. 481)
2. Megyei Önkormányzati Hivatal (Helyben)

## **8. napirendi pont**

### **Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal tevékenységéről a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programban**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kérdést, vitában való felszólalási szándékot nem jeleztek.

*(Időközben Gömze Sándor elhagyta az ülésteremet, így a jelenlévő képviselők száma 18 fő.)*

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta.

## **SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 15/2016. (IV. 28.) önkormányzati határozata**

### **a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal tevékenységéről a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programban című beszámoló elfogadásáról**

#### **A Megyei Közgyűlés**

1. a beszámolóban foglaltakat megtárgyalta, azzal egyetért;
2. felkéri a közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program felhívásai végrehajtásáról folyamatosan tájékoztassa a közgyűlést.

#### **A határozatot kapja:**

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben



## **9. napirendi pont**

### **Előterjesztés a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvényben foglaltak alapján megkötött konszolidációs megállapodás 15. számú mellékletének kiegészítésére**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

A napirendi pont előadójaként tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a telefonközpontra vonatkozó igényünket a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság felé korábban bejelentettem.

Időközben megérkezett levelében Bátori Zsolt úr, az SZGYF Főigazgatója arról tájékoztattott, hogy álláspontjuk szerint a konszolidációs törvény, valamint az átadás-átvételi megállapodás alapján a telefonközpont az Megyei Önkormányzat és Hivatala működéséhez szükséges vagyonelem, így az az Önkormányzat tulajdonában maradt.

Tekintettel arra, hogy a felek között a telefonközponttal kapcsolatban további jogvita nincs, az előterjesztéshez kapcsolódó 2. határozat-tervezet okafogyottá vált, azt visszavonom.

Ez örömteli hír, nem forintos vagyonértékről van szó, de azt gondolom, hogy egy nagyon korrekt értelmezés, és meg is fogom köszönni Bátori Zsolt úrnak. Jó lenne, hogyha minden állami szervezet ilyen módon viszonyulna ilyen vitás kérdésekhez. Nagyon korrekt választ adott, tehát az önkormányzat tulajdonában marad a telefonközpont.

Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jog és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását.

Kérdést, vitában való felszólalási szándékot nem jeleztek.

Szavazunk, mint, ahogy említettem, csak az első számú határozat-tervezetről szavazunk, hiszen a második az okafogyottá vált.

*(Időközben Gömze Sándor megérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 19 fő.)*

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, 1 nemmel, tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**16/2016. (IV. 28.)**  
**önkormányzati határozata**

**a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvényben foglaltak alapján megkötött konszolidációs megállapodás 15. számú mellékletének kiegészítése további önkormányzati tulajdonba kerülő hivatali helyiségekkel**

**A Megyei Közgyűlés**

1. kezdeményezi a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvényben foglaltak alapján a Megyei Önkormányzat, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Intézményfenntartó Központ képviselőjében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal, a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet, valamint az MNV Zrt. között megkötött, a 161/2011. (XII.29.) önkormányzati határozattal elfogadott konszolidációs megállapodás 15. számú mellékletének módosítását;
2. kezdeményezi a Nyíregyháza, Hősök tere 5. szám alatt található Megyeháza ingatlan-együttesben további irodahelyiségek és egyéb, a működést biztosító helyiségek tulajdonjogának megszerzését, melyek a Megyei Önkormányzati Hivatal hatékony és eredményes működéséhez szükségesek;
3. kezdeményezi továbbá a jelenleg is használatban levő raktár és irattári helyiségek tulajdonjogának visszavételét;
4. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a 1-3. pontban foglaltak tárgyában a szükséges egyeztetések megkezdésére, lefolytatására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a közgyűlés elnöke

**A határozatot kapják:**

1. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. 1133 Budapest, Pozsonyi út 56.
2. Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság 1132 Budapest, Visegrádi út 49.
3. Nemzeti Földalapkezelő Szervezet 1149 Budapest, Bosnyák tér 5.
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
5. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**10. napirendi pont****Előterjesztés a „Területi Önkormányzatok Nemzetközi Összefogása a Tisza Vízgyűjtőjén” Együttműködési Megállapodás megkötésére**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága, valamint Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kérdést, vitában való felszólalási szándékot nem jeleztek.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK  
17/2016. (IV.28.)  
önkormányzati határozata**

**a „Területi Önkormányzatok Nemzetközi Összefogása a Tisza Vízgyűjtőjén” Együttműködési Megállapodás megkötéséről**

**A Megyei Közgyűlés**

1. az előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért,
2. támogatja a „Területi Önkormányzatok Nemzetközi Összefogása a Tisza Vízgyűjtőjén” Együttműködési Megállapodás megkötését, a határozat melléklete szerinti tartalommal;
3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét az együttműködési megállapodás aláírására.

**A határozatot kapják:**

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzati Hivatal, (5001 Szolnok Kossuth L. u. 2.)
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

## 11. napirendi pont

### Előterjesztés az Amerikai Zsidóság Bizottsága által meghirdetett „Európai Polgármesterek Antiszemitizmus Elleni Szövetségéhez történő csatlakozásra

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását.

**FÜLÖP ERIK** (közgyűlési tag): Az ülés előtt én Adorján Béla képviselőtársammal, barátommal beszéltem, egyeztettem és ő elmondta, hogy az Ügyrendi, Jogi Bizottsági ülésen eme napirend kapcsán is konkrét kérdést fogalmazott meg a rendőrfőkapitány úrhoz. Valóban ilyen nagy a probléma Magyarországon, hogy egy külső, egy amerikai szervezetnek kell megmondania, hogy Magyarországon van-e antiszemitizmus, és ha van, akkor az mekkora. Természetesen ugye a rendőrkapitány úr is, ha jól tudom azt válaszolta, hogy ilyen jellegű bűncselekményekkel, ilyen jellegű atrocitásokkal nem találkozott. Nagyon sajnálom, hogy a mai liberális médiában gerjesztett hírek alapján bárkire rá lehet fogni, hogyha elmondja a saját véleményét akár a zsidósággal, akár a cigánysággal kapcsolatban, hogy antiszemita, vagy rasszista. A legérzékenyebb szervek, a jogvédő szervek azok, akik ezzel a bélyeggel illetnek valakit. Az utóbbi időben elég sokszor megkaptam, meg a párttársaim is elég sokszor megkapták és azért ezt nagy nyilvánosság előtt mindig és mindenhol erőteljesen vissza is utasítjuk. Én nem tudom értelmezni ezt a fajta előterjesztést és ezt a fajta kérdést, és felvetést. Márpedig azt, hogy egy amerikai bármilyen jogvédő szervezet szeretné megmondani, hogy Magyarországon, vagy mondjuk az én településemen van-e ilyen jellegű atrocitás, illetve éri-e a szidó származású embereket ilyen jellegű atrocitás én vissza is utasítom és természetesen nemmel is fogok szavazni ebben az előterjesztésben. Én arra kérek mindenkit, hogy azért nagyon jól gondolja át a véleményét ezzel kapcsolatban. Másrészt viszont ez egy nem létező probléma. Én egy létező problémára hívnám fel elnök úrnak a figyelmét, illetve a jelenlévő polgármestertársaimnak és képviselőtársaimnak is a figyelmét. Mégpedig arra, hogy azért lépten-nyomon magyarellenes magyarellenes tevékenységgel viszont találkozok. A csonka határokon kívül rekedt magyar testvéreinket azt mondhatjuk, hogy az elmúlt 25 évben, a rendszerváltás óta, vagy rendszerváltozás óta szinte nap, mint nap érik különféle atrocitások a származásuk, a magyarságuk miatt. Szerintem nekünk emberi, erkölcsi és nemzeti kötelezettségünk az, hogy ki is álljunk. Én örömmel vettem a Kormány ezen szándékát több alkalommal. Akár a Nemzeti Összetartozás Napjának elfogadása, akár a megyei közgyűlésnek egy olyan döntése, amikor a székely zászlót mi is kitűztük, Tiszavasváriban is kitűztük és tudom, hogy

nagyon sok településen is kitűztük egyfajta erőmutatásként, vagy demonstrációként. Én arra kérném minden képviselőtársamat, hogy átgondolva az elmúlt, közel két és fél évtizednek a súlyos magyarokat ért jogsértéseit, erőteljesebb szót emeljen fel. Én azt javasolnám elnök úr részére és a képviselőtársaim és polgármestertársaim részére, hogy itt a magyar polgármesterek közösségének alelnöke, fejezzük ki az egységünket, a nyilatkozatunkat, hiszen ez egy magyar érdek. Ez mindannyiunknak egy közös érdeke. Erőteljesen lépünk fel. Én felajánlom akár a személyes segítségemet is, illetve párttársaimnak, a kollegáimnak a segítségét is abban, hogy elkészítünk egy ilyen jellegű nyilatkozatot. Én azt hiszem nem politikai hovatarozástól függő ennek az elfogadása. Nagyon szeretném, ha megyei önkormányzat is ebben társulna, és az élére állna ennek a kezdeményezésnek és elnök úr is segítene eljuttatni ezt a kezdeményezést minden magyarországi önkormányzathoz, minden megyei közgyűléshez és természetesen, ha látjuk, hogy mennyire egységesek vagyunk magyarságunk érdekében, akkor határon túl is ezt a fajta egységet és ezt a fajta erőt tudnánk érvényesíteni.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr. Természetesen helyénvaló minden olyan törekvés, deklaráció, amely a határon túli magyar közösségek boldogulását, diszkriminációmentes boldogulását elősegíti annál is inkább, mert sok szempontból a magyar, akár a középkori, vagy újkori irodalom is párhuzamot vont a zsidóság és a magyarság sorsa között, sorstragédiája között. Az előterjesztés nem azt a felfogást tükrözi talán, amivel képviselő úr hadakozott, hanem minden egyes európai országhoz, önkormányzati szövetségekhez, államokhoz eljuttatott deklaráció, tehát nemcsak Magyarországnak, hanem minden európai országnak eljuttatott ilyenfajta kezdeményezés, amely a magyar kormányon keresztül eljutott a mi önkormányzatunkhoz is. Én ezzel a kezdeményezéssel, illetve szándékkal messzemenőleg egyetértek és minden egyes alkalommal elmondjuk, hogy az az alaptalan vád, amely a mi országunkat, a mi népünket érinti - már minthogy itt nagyobb számban jelentkezne az antiszemitizmus - Magyarország ebben nem, más módon érintett, mint Európa más országai. Tehát ez a kezdeményezés nem Magyarországot célozta meg, hanem minden egyes európai országot megcélzott. Én azt gondolom, hogy úgy járunk el leghelyesebben, hogyha csatlakozunk ehhez a kezdeményezéshez.

*(Időközben Halmi József megérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 20 fő.)*

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 2 nemmel, tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztést.

*(Az elektronikus jegyzőkönyv szerint Sztolyka Zoltán nem szavazott, de jelen volt.)*

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**18/2016. (IV.28.)**  
**önkormányzati határozata**

**az Amerikai Zsidóság Bizottsága által meghirdetett „Európai Polgármesterek Antiszemitizmus Elleni Szövetségéhez” történő csatlakozásról**

**A Megyei Közgyűlés**

1. megtárgyalta az előterjesztést és egyetért az abban foglaltakkal;
2. kinyilvánítja csatlakozási szándékát az „Európai Polgármesterek Antiszemitizmus Elleni Szövetségéhez”;
3. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét a határozat mellékletét képező „European Mayors United Against Anti-Semitism” elnevezésű nyilatkozat aláírására és megküldésére az Amerikai Zsidóság Bizottsága párizsi irodájának igazgatója részére.

**A határozatot kapják:**

1. Simone Rodan-Benzaquen, az Amerikai Zsidóság Bizottsága párizsi irodájának igazgatója, Miniszterelnökségen keresztül
2. Dr. Latorcai Csaba, a Miniszterelnökség kiemelt társadalmi ügyekért felelős helyettes államtitkára, 1055 Budapest, Kossuth tér 2-4.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**12. napirendi pont**

**Előterjesztés az Interreg Central Europe 2014-2020 program által támogatott Rural Mobility in European Regions affected by Demographic Change „Negatív demográfiai változással érintett európai térségek városon kívüli közlekedése” (RUMOBIL) CE55 számú projekt támogatási szerződés megkötésére vonatkozó felhatalmazás jóváhagyására.**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kérdést, vitában való felszólalási szándékot nem jeleztek.

*(Időközben Bakti János és Sztolyka Zoltán elhagyta az ülésteremet, így a jelenlévő képviselők száma 18 fő.)*

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta.

*(Az elektronikus jegyzőkönyv szerint Seszták Oszkár nem szavazott, de jelen volt.)*

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK  
19/2016. (IV.28.)  
önkormányzati határozata**

**az Interreg Central Europe 2014-2020 program által támogatott Rural Mobility in European Regions affected by Demographic Change (Negatív demográfiai változással érintett európai térségek városon kívüli közlekedése) (RUMOBIL) CE55 számú projekt támogatási szerződés megkötésére vonatkozó felhatalmazás jóváhagyásáról**

**A Megyei Közgyűlés**

1. az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, a projekt céljaival egyetért;
2. a projekt támogatásáról szóló hivatalos értesítés megérkezése esetén felhatalmazza a közgyűlés elnökét a támogatási szerződés aláírására, egyben felkéri, hogy a szerződés megkötéséről, valamint a projektben ellátandó kötelező tevékenységek végrehajtásáról tájékoztassa a közgyűlést;
3. felkéri a közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt, hogy gondoskodjon a projekthez szükséges önerő biztosításáról.

**A határozatot kapják:**

1. Juhász Zoltán polgármester, Nagykálló Város Önkormányzata
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

### **13. napirendi pont**

#### **Előterjesztés a „Klímastratégiák kidolgozásához kapcsolódó módszertan- és kapacitásfejlesztés, valamint szemléletformálás” című KEHOP-1.2.0 számú támogatási kérelem benyújtására**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kérdést, vitában való felszólalási szándékot nem jeleztek.

*(Időközben Sztolyka Zoltán megérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 19 fő.)*

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta.

*(Az elektronikus jegyzőkönyv szerint Seszták Oszkár nem szavazott, de jelen volt.)*

### **SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 20/2016. ( IV. 28.) önkormányzati határozata**

#### **a „Klímastratégiák kidolgozásához kapcsolódó módszertan- és kapacitásfejlesztés, valamint szemléletformálás” című, KEHOP-1.2.0 számú támogatási kérelem benyújtásáról**

#### **A Megyei Közgyűlés**

1. az előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért;
2. dönt, hogy a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló, a „Klímastratégiák kidolgozásához kapcsolódó módszertan- és kapacitásfejlesztés, valamint szemléletformálás” című, KEHOP-1.2.0 kódszámú felhívásra támogatási kérelem benyújtásáról;

**Határidő:** 2016. június 30.

**Felelős:** a közgyűlés elnöke



3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a felhívás benyújtásával összefüggő egyeztetések lefolytatására, dokumentumok aláírására, egyéb szükséges intézkedések megtételére;

**Határidő:** 2016. június 30.

**Felelős:** a közgyűlés elnöke

4. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a felhívás támogatása esetén a támogatói okirat aláírására, egyben felkéri, hogy a projektben ellátandó kötelező tevékenységek végrehajtásáról tájékoztassa a közgyűlést.

**Határidő:** 2016. június 30.

**Felelős:** a közgyűlés elnöke

**A határozatot kapja:**

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**14. napirendi pont**

**Előterjesztés a társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés című, TOP-1.2.1-15 azonosítószámú támogatási felhívás keretében benyújtandó – Szabolcs-Szatmár-Bereg megye turisztikai desztinációinak integrált fejlesztésére irányuló – támogatási kérelmek benyújtásának jóváhagyására (utólagos megküldéssel)**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Az előkészítése a projektnek jó ütemben halad. Ezt segíti egyébként, hogy egy hónappal kitolták a beadási határidőt, de nem feltétlen a mi késedelmünk okán, hanem a pályázati kiírásban, újrafogalmazásában szerepel két további olyan körülmény, egy üzleti terv és egy költséghaszon elemzés, illetve egy ennek az előírása, ami komoly kapacitás problémákat jelentett volna a pályázat készítése során. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kérdést, vitában való felszólalási szándékot nem jeleztek.

*(Időközben Bakti János megérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 20 fő.)*

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta.  
(Az elektronikus jegyzőkönyv szerint Seszták Oszkár nem szavazott, de jelen volt.)

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**21/2016. (IV.28.)**  
**önkormányzati határozata**

**A társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés című, TOP-1.2.1-15 azonosítószámú támogatási felhívás keretében benyújtandó – Szabolcs-Szatmár-Bereg megye turisztikai desztinációinak integrált fejlesztésére irányuló – támogatási kérelmek benyújtásának jóváhagyásáról**

**A Megyei Közgyűlés**

1. az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az abban foglaltakkal egyetért;
2. támogatja, hogy az alábbi – *A társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés című, TOP-1.2.1-15 azonosítószámú* konstrukció keretében – kérelmek kerüljenek benyújtásra;
  1. a Nyírség turisztikai kínálatának integrált fejlesztése - Örökségturisztikai és aktív turisztikai hálózatok, termékcsomagok fejlesztése a Nyírségben,
  2. a Nyíri Mezőség turisztikai kínálatának integrált fejlesztése – Természeti és kulturális vonzerők, termékcsomagok fejlesztése a Nyíri Mezőségben,
  3. Szatmár-Bereg turisztikai kínálatának integrált fejlesztése - Örökség és aktív turisztikai hálózatok, termékcsomagok fejlesztése a Felső Tisza-vidéken,
  4. a Rétköz turisztikai kínálatának integrált fejlesztése - A Rétköz épített, szellemi és természeti örökségének turisztikai célú fejlesztése, termékcsomagok kialakítása a Rétközben.
3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a határozatban meghatározott projektekhez kapcsolódó támogatási kérelmek benyújtására.

**A határozatot kapták:**

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezet-gazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 7.
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**15. napirendi pont****Beszámoló a Europe Direct Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Európai Információs Pont 2015. évi tevékenységéről**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kérdést, vitában való felszólalási szándékot nem jeleztek.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK  
22/2016. (IV.28.)  
önkormányzati határozata**

**a EUROPE DIRECT Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei  
Európai Információs Pont 2015. évi tevékenységéről**

**A Megyei Közgyűlés**

1. a beszámolóban foglaltakat megtárgyalta és az abban foglaltakkal egyetért;
2. a EUROPE DIRECT Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Európai Információs Pont 2015. évi tevékenységéről szóló – a határozat mellékletét képező – pénzügyi és szakmai beszámolót jóváhagyólag tudomásul veszi.

**A határozatot kapják:**

1. Dr. Kondra Laura, az SZSZBMFÜ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 7.
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

## **16. napirendi pont**

### **Bejelentések, kérdések, interpellációk.**

**HALMI JÓZSEF** (frakcióvezető): Emlékszek az elmúlt közgyűlés előtt tartottam egy sajtótájékoztatót egy ilyen anyaggal, minek az volt a neve, hogy hatékony helyi közigazgatás. Közben felmutatok egy másik anyagot, ez pedig egy törvényjavaslat, az önkormányzati törvény módosítása, amely kettő anyag összezseng. Miről szól ez az anyag. Ez arról szól, hogy egy informatikai rendszeren keresztül, hogy fogják kontrolálni és centralizálni az önkormányzatokat, és ami felháborító volt ebben a nem publikus anyagban, amiben azt írja elsősorban a belügyminiszterhez fűzi ezt a megjegyzést az anyag, hogy a helyi, a korrupció melegágya helyi önkormányzatok és helyi polgármesterek. Én ezt visszautasítom. Azt gondolom, hogy ezt komolyan gondolták, mert a törvénytervezetbe is beleírták azt, hogy az önkormányzati eladósodás folyamatok megindulásának felismerése és megakadályozása a közpénzek önkormányzati felhasználásának és feladatfinanszírozásának figyelemmel kísérése. Nem akarom felolvasni. Mi is szeretnénk egy ilyen informatikai rendszert a Kormány felől mi állampolgárok, hogy hogy használják fel a közpénzt. Visszautasítom, szerintem polgármesterek nevében is, hogy minket lassan még törvény alapján is bűnözőnek gondolnak és minket kell ellenőrizni, miközben azok fognak ellenőrizni, akik szerintem a legtöbbet lopnak. Mi igyekszünk az önkormányzati vezetők nagyon tisztességesen és becsületesen ellátni a feladatunkat. Kevesebb polgármestert láttunk rabláncon elvezetni, mint országos politikust. Ezért én ezt visszautasítom, és ha lehet ebben kérni összefogást, vagy akik szakmai szervezeteknek tagjai, ne engedjék azt, hogy az önkormányzatiságot felszámolják, ne engedjék azt, hogy a polgármestereket lebűnözőzzék vagy a helyi képviselőket, és hogy harcoljanak a helyi közösségek fennmaradásáért, az önkormányzatiság fennmaradásáért.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Ne haragudjon képviselő úr, de ha ön ilyen érzelemmel telien szólt, akkor engedje meg nekem is. Hát ön összekeveri a szezont a fazonnal. Legutóbbi közgyűlésünkön nem volt itt. Az, amit ön egy háttéranyagnak nevez, az egy nyilvánvaló ostoba, buta, primitív hamisítvány, amin csodálkozom, hogy pártállástól függetlenül más polgármesterek is komolyan vettek. Úgy egy kormányzati háttéranyag, mint ahogy én ezt láttam, nem fogalmaz. Olyan a stílusa olyan a szóhasználat, olyan a betűkészlete, hogy úgy nem készül kormányzati anyag és, hogy vannak ebben az országban komoly emberek, akik ezt elhiszik és komolyan veszik. Azért

veszélyes egyébként a dolog, mert egy valódi kormányzati és egyébként önkormányzati szövetségek által támogatott ügyet zagyvál össze mindenféle rágalomokkal. Ez ostobaság. Ezt komolyan veszik ezt és ebből az álhírből sajtótájékoztatót meg közgyűlési felszólalást kreálnak. Tehát ez olyan primitív, ostoba ez az anyag, hogy aki először kézbe veszi az látja, hogy ez egy provokáció. Ezzel nem is kellene foglalkozni a közgyűlésen. Egyébként TÖOSZ szervezésében éppen Ajakon volt egy önkormányzati konferencia ahol a TÖOSZ a kormányzati informatikai kezdeményezést támogatta, ami nem azokat a célokat szolgálja, amit ebben az úgymond háttéranyagokban szerepeltek. Kérem is polgármester urat, vagy akár alelnök urat, aki ott volt, hogy erről beszéljen, mert ezt egyszer és mindenkorra le kellene venni a napirendről.

**SZABÓ ISTVÁN** (a közgyűlés alelnöke): Valóban, ahogyan erre elnök úr is utalt, ennek az informatikai rendszernek a bemutatója a TÖOSZ regionális polgármesteri konferenciáján megtörtént. Teljesen érthető okból, egyetlen polgármester nem emelt szót egy ilyen rendszer bevezetése ellen. Mindenki megértette az e mögött rejlő szándékot és ennek a céljait. Ez az anyag, amiből ön idéz, én ezt nem minősítem, elnök úr teljesen az én véleményemmel egyező módon jellemezte azt az anyagot. Valóban, amivel kapcsolatban csak annyit szeretnék elmondani, hogy, aki ennek a nyelvezetét olvassa, az komolyan nem veheti. Ilyet semmilyen kormányzati háttérszervezet, tudományos műhely és kormányzati intézmény ki nem ad a kezéből, mert eleve komolytalanná teszi. Tehát minden erre való hivatkozás, minden alapot nélkülözhet és komolyan nem vehető. Én mindösszesen még annyit szeretnék mondani, egyébként a TÖOSZ főtitkárát képviselő úr is bizonyára nagyon jól ismeri, nem hiszem, hogy nem értene egyet egy olyan vélekedéssel, ami valóban a képviselő úr által megfogalmazott célokat takarná szándékaiban az illető informatikai rendszerrel kapcsolatosan. Minden tudásom, ismeretem és személyes tapasztalatom szerint az önkormányzatokat, mint a korrupció legfőbb melegágyát a szocialista párt holdudvarához tartozó Transparency International az, aki lehangosabban tudományosnak nevezett konferenciákon e célból összekreált és létrehozott projekteket építenek erre az alapgondolatra, hogy Magyarországon a korrupció legfőbb melegágya az önkormányzatok világa. Én magam személyesen a Transparency International Magyarország igazgatójának utasítottam vissza, aki megkérdezte tőlem, a konferencia szünetében, hogy tetszik az, ami eddig elhangzott. Visszautasítottam, mint akkori önkormányzati vezető, települési vezető, hogy az ilyen sommás megállapítások mélyen sértik a magyar önkormányzati vezetőket és azokat a becsületes közéleti személyeket, akik a településükért dolgoznak. Ez irányú felháborodását tökéletesen megértem képviselő úrnak, csak ezeknek a vádaknak a feladója nem az, akire képviselő úr gondol.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Még annyit, a megyei önkormányzat most is így működik, mint amit a települési önkormányzatok számára ez a rendszer előirányoz. Tehát én nem hiszem, hogy gond lenne azzal, hogy lesz egy olyan informatikai háttér pl. a költségvetési tervezésnek, melyben világosan látszik, hogy mire költenek az országban pénzt önkormányzatok, kormányzati szervek, bárki. Tehát akinek, ettől félnivalója van, az gondolkodjon el saját magát illetően, mitől fél. Megyei önkormányzat most is így működik, erre az informatikai rendszerre kapcsolódva.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés. Egy olyan dologra szeretném felhívni a figyelmet, amiért majd azt a vádat fogom kapni, hogy valamilyen módon hazabeszélek. Ezért először is arról szeretnék szólni, hogy ahogy nagyon súlyos az almapiacson a helyzet, a tejpiacson most már annyira súlyos a helyzet, hogy a kormányzat is belátta, hogy hozzá kell nyúlni a kérdéshez, mert a következő évi költségvetésben már jelezte a Kormány, hogy 5 %-ra leviszik az ÁFA-ját. Én azt gondolom, hogy amit eddig lehetett a tejtermelők érdekében tenni azt a Fazekas úr féle minisztérium megtette. Tehát létezik egy olyan jogszabály, hogy az uniós és nemzeti forrásból támogatott iskolatej esetében a legnagyobb előnyben azt kell részesíteni, aki megtermeli a tejet, meg egyben gyártja is. Aki nyers tejet termel számolnia kell a veszteséggel, vagy kiírja az állatokat, vagy elengedi az embereket, mert ott nyereségre számítani nem nagyon lehet. Ezért, ugye viszonylag sokan felfigyeltek arra a lehetőségre, hogyha iskolatejet gyártunk, utóbb az állam meg fogja fizetni. Személy szerint én már sokadik cikluson keresztül együtt tudok dolgozni a megyei közgyűlésben a kormánypárti frakcióval is. El szoktam mondani a véleményem, ha bajom van, de ebből soha nem voltak személyes konfliktusok. Nyíregyháza város vezetése vonatkozásában már ez teljesen nem így néz ki, mert néhány nagyon komoly bűncselekményt is megvalósító visszáságra felhívtam a sajtó figyelmét meg elláttam képviselői képviseletet.

Ennek aztán az a következménye, hogy létezik egy cégcsoport, aminek a feleségem az első számú vezetője: Ibránytej, Farmtej a két cég, amelyik több mint kétezer szarvasmarhát tart. A cégcsoport 251 családnak ad kenyeret a szájába. Többek között a nyíregyházi ilyen szakirányú, tehát élelmiszerrel kapcsolatos tejtermeléssel kapcsolatos iskolai tanulókat gyakorlati helyként, fogadja. Nyíregyháza városnak a vezetése, azért hívom fel a kormánypárti képviselőknél, elnök úrnál is a figyelmét, hogy azért házon belül említsék meg, hogy azért az, hogy törvénytörő, azt én már megszoktam, de miután az egész közbeszerzési rendszere a városnak súrolja a törvényesség határát erősen. Egyszerűen azt csinálják, hogy egy kereskedelmi céget, kecskesajt gyártó céget meghívják és olyan céget, amit a jelenlegi FIDESZ-es minisztérium jogszabálya

alapján preferálni kellene, egyszerűen nem. Kizárja. Nincs több ilyen cég a megyében, aki ezt tudja. Meghív egy kereskedőcéget és négy megyén kívüli céget. Amikor egy nyíregyházi képviselő felveteti, hogy talán még van valahol a nyírbátori járásban gyártó cég, talán meg kellene ezeket a cégeket hívni, akkor egyszerűen nem hívja meg. Az, hogy ez törvénysértő ez a gyakorlat, de ez politikailag is felfoghatatlan. Én azt gondolom, hogy Nyíregyháza az ennek a megyének a része. Az, hogy ilyen szinten vegye semmibe a megyében élő embereknek a dolgát, meg még egyszer mondom a kormánypárti, egyébként kiváló jogszabálynak a rendelkezéseit, az azért mégiscsak felháborító. Nyilvánvaló, hogy megteszem én ezekben a törvényességi lépéseket is, mert én azt gondolom, hogy itt már súrolja ez a hivatali visszaélés határát. Miután kormánypárti városi vezetésről van szó, a jelenlegi bűnüldözési rendszerben olyan sok eredményre nem számíthatunk, mert már azért itt a törvény előtti egyenlőség is súrolja a törvényesség határát, ha kormánypártiról vagy másikról lenne szó.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Nem először mondom és biztos nem is utoljára, hogy a Nyíregyházával kapcsolatos vitáit lehetőség szerint Nyíregyházával folytassa le és ne a megyei közgyűlést tartsa alkalmasnak, hogy ezeket elmondja. Beszéltem itt alelnök úrral és azt mondja mátészalkai polgármesterként, illetve Mátészalka önkormányzata az Ibránytejtől vásárolt termékeket. Tudom, hogy Mátészalka önkormányzata is a felesége cégétől vásárolt tejet.

**KEREKES MIKLÓS** (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés. Az előző felvetésre szeretnék válaszolni, nem is válaszolni, csak hozzáfűzni egy-két gondolatot. Települési Önkormányzat Országos Szövetsége ezzel az eredet nélküli, vagy nem megjelölt eredetű irománnyal természetesen foglalkozott közel 1800 önkormányzat nevében, hiszen annyi tagja van a TÖOSZ-nak. Meg is tette a feljelentést, ismeretlen tettes ellen. Azóta még erre jelzés nincs. Tovább nem is kíván foglalkozni ezzel az irománnyal, hiszen akkor lenne figyelemreméltó Halmi képviselő úrnak az aggodalma, ha ez egy megállapított helyről érkezett volna. De mivel nem onnan érkezett mindenféle aggodalomra egyenlőre semmi ok. Csak megjegyezni kívánom, hogy egy TÖOSZ irodában történt egyeztetésen egy JOBBIK-os országgyűlési képviselő asszony odajött hozzám a végén és azt mondta, hogy hát neki van a birtokában ilyen és már egy-két nap múlva nyilvánosságra került ez a valami. Ezt csak én megjegyeztem így mellékesen. Aztán az ASP-vel kapcsolatban pedig szintén polgármesteri szövetség véleménye, hogy mivel az önkormányzati alrendszerben, itt jogszabályok teljes mértékben tisztázzák a feladatokat és a kontrollt, az ellenőrzést, ennek a TÖOSZ véleménye szerint semmi akadálya és nyugodtan nézünk elébe, csak azt kérjük és hangsúlyosan, nyomatékosan fel is hívjuk a figyelmet, hogy ez minden a jog által biztosított szereplőnek betekintést adjon, amikor elkészül ez a tervezet.

Azzal van nekünk és nekem is polgármesterként inkább aggodalmam, hogy pont egy olyan szektorban akarják ezt az új rendszert bevezetni, ahol az önkormányzati köztisztviselők 8 éve ugyanazon a béren vannak. Ez egy jogos aggodalmunk, ezt mindenütt el is mondjuk, polgármesterként is, TÖOSZ-os alelnökként. Hiszen bevezetni az új rendszert, egy akár milyen szintű új rendszereket igazán akkor lehet, ha ott dolgozók megelégedettek. Hát ez nem mondható el most az önkormányzati köztisztviselőkről sajnos. Én bízok abban, hogy nemcsak a kormánytisztviselői életpályamodell, hanem az önkormányzati köztisztviselői életpályamodell is megjelenik akár egyben, ha ezt elfogadják a szakmai szervezetek, akár külön. Egy másik gondom, nagyon örültem én is annak, hogy elnök úr az elején kitért az almatermesztők, illetve a gyümölcstermesztőket ért időjárás okozta problémákra. Üdvözlöm azt a kezdeményezést, hogy minél hamarabb itt lépéseket kell tenni és emellett fel szeretném hívni a figyelmet, hogy én is mint gyakorló almatermesztő, hogy az almapiac nagy veszélyben van és északról van nagy veszély. Jellemzően tudja minden almatermesztő, hogy nagyon sok alma van még a megyében és száguldozik keresztül rajtunk a lengyel alma vagy a Szlovákián keresztül bárhonnán érkezett alma, nem tudjuk honnan. Én azt kérem a közgyűléstől, hogy fordítson nagyobb figyelmet arra, hogy Lengyelországból vagy más északi területekről származó alma erősen lenyomja a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei alma árát és nem is tudják a termelők eladni, hiszen tudjuk, hogy nagyfeltevő piac déli szomszédunk Románia és ebben igazán hátrányba kerülünk.

**DR. VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): Én azt szeretném kérni, hogy ahogyan azt a napirend előtti hozzászólásban is elmondtam, minden alapos ok megvan arra, hogy a közgyűlés a mai ülésen hozzon döntést. Én agráregyetemet végeztem, teljes szakmai ismeretemmel merem azt állítani, hogy a Nyírségben 100 %-os fagykár érte az almaültetvényeket. Nagyon sok ültetvényt néztem végig. Annak a fagnak a hatását elég világosan lehetett látni szombatra már mindenütt. Éppen azért azt gondolom, hogy semmi, de semmi okom nincs arra, hogy mi most várjunk heteket arra, hogy az a levél elküldésre kerüljön. Elnök úr itt egy kétlépcsős megoldást mondott nekem, az én napirend előtti hozzászólásomra történő válaszában. Az alapfelszólásban nem volt két lépcső, azt én figyeltem, de végül is utána egy kétlépcsőst mondott. Egy dolgot ne tegyünk most meg, hogy várjunk arra, hogy valaki valamikor valamilyen összesítéssel meg fogja állapítani a kárnak a mértékét. Azért nem kell nekünk erre várni, mert a mi jelzésünk ebben az esetben az pusztán arra vonatkozik, hogy a kár nagyon komoly és az a kérésünk, hogy haladéktalan intézkedéseket indítson el a tárca. Ebben benne van az, hogy 15 napon belül jelezni fogják majd az érintettek, hogy mekkora a kár, benne van az, hogy fölmérik, hogy úgy van-e vagy nem úgy van. Jó esélyünk van arra, hogy más megyék kárt szenvedettjei is meg fogják lépni a maguk lépéseit. Én egyetlen egy dologban szeretnék csak picit kiegészítést tenni, mert én nem fogok még azon sem vitatkozni, hogy elnök



úr elmondott egy kb. mi lenne ennek a levélnek a tartalma. Itt most fölmerült egy másik problémája az almatermesztésnek, amit Miklós itt szóba hozott. Én egy picit utánanézttem ennek a dolognak. Ha az én információim elég jók, akkor azért tud a lengyel alma, olyan áron az Európai Unió piacain bent lenni, mert a Lengyelország által igénybevett európai vidékfejlesztési pénz egy részét Lengyelország, ellentétben Magyarországgal a vidéki népesség foglalkoztatási terheinek 100 %-os átvállalására fordítja. Azért fogalmazok óvatosan, de határozottan, mert szerintem ki kellene majd térni akár ebben a levélben már, akár egy későbbi stádiumban arra, hogy megfontolandónak ítéljük-e azt, hogy egy ilyen megfontolás, elgondolás, gondolatkísérlet az a mi esetünkben is megtörténhessen. Nem akarok belemenni, mert ez egy hosszú szakmai vita is lehetne adott esetben. Én egyben vagyok biztos, semmilyen veszítenivalója nincs sem elnök úrnak személyesen, sem a FIDESZ-frakció tagjainak, hogyha ez a levél el fog menni. Elnök úr, ha valaki azt fogja ezek után elnök úrnak mondani, hogy félrevezette a hatóságot, akkor küldje őket hozzám, én hivatalosan jegyzőkönyvbe mondtam azt, amit állítok. Én erről valóban meggyőződtem a hétvége alatt, hogy nagyon sok helyen néztem meg ültetvényeknek a gyümölcskezdeményeit, hogy pontosan hogyan is néznek ki. Fényképeim vannak róla, ha akarják meg tudom mutatni, de nem ez az izgalmas része a dolognak, hanem az teljesen egyértelmű, hogyha megkérdezi az Agrárkamara elnökét pl. vagy megkérdezi balkányi képviselőtársunkat, meg fogják erősíteni, hogy Balkányban több kertben ugyanúgy -6 fok alatti hőmérsékletet mértek, mint ahogyan más területén a Nyírségnek. És azt pontosan tudjuk, hogy Zala megyében csak -3 fokos hőmérséklet mellett már azt írták, hogy totális a kár. Én azt nem szeretném, hogyha mi szabolcsiak valamilyen meg nem értett megfontolásból ebben a kérdésben nem indítanánk most időben egy ilyen kezdeményezést. Tehát számomra elfogadható, hogyha elnök úr, és nem kezdeményezem, hogy legyen ebben közgyűlési határozathozatal, nekem jó, hogyha az Agrárkamara tájékoztatásával a május 18-ig megtartható közgyűlés, mert még vissza is térünk, nekem ez elfogadható. Egy a lényeg ne maradjunk tétlen. Elvárják tőlünk, hogy mi ebben mozduljunk meg. Ezért próbáltam felhívni a figyelmet, mert azt láttam, hogy a médiában is eléggé szőrmentén foglalkoztak ezzel az üggyel finoman fogalmazva. Nekem annyit sikerült elérni, hogy hétfőn lehetett ebben tartani Budapesten egy sajtótájékoztatót, amit kivételesen az MTV is átvett és kivételesen ezt hírként lehozta. Azt szeretném kérni, tehát ebben értsünk egyet, ez ilyen értelemben nem pártpolitika, de nagy a politika.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Akkor lehet, hogy félreérthető voltam, tehát a levél az elmegy. Azzal nem várok semmiféle hatásvizsgálatot, közgyűlési napirendre gondoltam akkor venni, hogyha látunk egy átfogó képet a megyéről. Azt, hogy hányan jelentették be az igényüket a kárral kapcsolatban. Tehát az ügyben kérném is a megye termelőit, hogy jelentsék be minél előbb,

hogy tiszta és objektív, számszerűsíthető képet is lássunk. Nyilvánvalóan nem vitatva azt a tapasztalati tudást, amit ön szerzett ezen a területen. Tehát a levél az elme gy közgyűléstől függetlenül, illetve az Agrárkamrában a falugazdászoknál végzett felméréstől függetlenül és, ha indokolt és szükséges nyilván frakcióvezetőin is egyeztetjük, akkor a következő közgyűlésen pedig akár önálló napirendi pontként is szerepeltetjük a kérdést, a probléma akkori teljes ismeretében, de a levél az most fog elmenni.

**HALMI JÓZSEF** (frakcióvezető): Egy pár pontosítást szeretnék a hozzászólókhhoz. Természetesen a legutóbbi testületi ülésen is itt voltam, tehát ezt rosszul jelezte elnök úr. A múltkori ülésen nyilvánosan ez nem hangzott el, hanem előtte itt beszélgettünk róla. Azért is nem hangzott el nyilvánosan, mert ez nem egy publikus anyag volt. Valamire felhívtam a figyelmet a sajtónak, itt nem hívtam fel. A törvénytervezetből idéztem. Én ebből az anyagból nem idézek, mert ennek a nyelvezetét én is azt gondolom, hogy felháborító, de ha ezt a két anyagot elolvassa, ebben nagyon sok hasonlót találni. Azt az anyagot mindenki megkapta szerintem. Nagyon sok polgármester jelezte, mindegy, hogy milyen színezetű, független, JOBBIK-os vagy FIDESZ-es. Nem tudom honnan jött ez az anyag, ez egy magánszemély e-mail címéről jött. Nekem van olyan információ, hogy a faluszövetség toltta ezt ki, vagyis ezt jelezték polgármesterek, akik ezzel találkoztak. Én nem attól félek, hogy most engem ellenőrizhetnek. Tehát azt gondolom volt már annyi vizsgálat ellenünk, tisztességesen és becsületesen végezzük a munkánkat. Én mindenkiről ezt feltételezem, én így végzem, ez biztos. Amire felhívtam a figyelmet, hogy az csorbult. Tehát feladatokat vontak el tőlünk a járási hivatal közbelépésével, feladatokat vontak el a mostani gyermekjóléti rendszer átalakításával és sorolhatnám. Én nem attól félek, hogy egy informatikai rendszerrel megnézik, hogy Győrtelek község, hogy használja fel a közpénzt. Szabályosan és törvényesen. Nem ettől, nekem nincs félnivalóm, mert úgy gondolom, hogy tisztességesen csinálom, amit csinálok és a többi polgármester is én úgy gondolom, hogy tisztességesen. Én az önkormányzatiságot félttem ebben. Jöhet bármilyen informatikai rendszer, ami elősegíti azt, hogy mi jobban gazdálkodjunk, hogy jobban be tudjuk tartani a törvényt. Nem ezzel van a baj.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés. Részben a fagykárrel kapcsolatosan nekem az az álláspontom, hogy ha itt van ez a 15 nap a bejelentésre, hogy kb. mekkora a kár, azt követően egy elnöki levél jelzi azt, hogy nagyon nagy a probléma, és aztán amikor már pontos adatokat tudunk szerintem az elegendő és azután tárgyalja a közgyűlés. Amit elnök úr válaszolt, az elfogadható.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Még előtte, nem a 15 nap után, még előtte írok levelet.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (közgyűlési tag): Az önkormányzatiság, azért azt tudni kell, hogy az önkormányzatoknak az aranykora az az Antal József miniszterelnök úr idején volt az első ciklusban. Maradjunk annyiban, hogy elég rendesen dőlt a pénz az önkormányzatokhoz és sikerült kialakítani szerintem Európa egyik legrágább önkormányzati rendszerét. Azért itt több, minnt háromezer-kétszáz kis köztársaság volt. Önálló költségvetésekkel, sokszor olyan apparátussal, amire a világon semmi szükség nem volt. Tehát az, hogy a jelenlegi kormányzat takarékosági okokból meggyőződésem szerintem nem annyira hatalmi okokból, bizonyos hatásköröket elvont, meg bizonyos fokig megpróbálja centralizálni, lásd körjegyzők, annak azért elég komoly gazdasági okai van. Nyilvánvalóan, bizonyos önkormányzati hatáskörök elvonása az az önkormányzatiságnak a csorbításával jár. Tehát attól már azért réges-régen nagyon-nagyon távol vagyunk. Nézzük meg ennek a testületnek a hatáskörét, szinte ki van üresítve, most próbálja feltölteni a kormányzat valamivel, de nem szabadna ilyet mondanom, de ha a megyei közgyűlés nem létezne azért nem halna bele a megye. Tehát sajnós itt tartunk, így ahogy mondom. Nyilván, hogyha a területfejlesztési területen, meg ilyen területen meg fogjuk kapni a megfelelő hatásköröket, az más kérdés. A harmadik téma. Elnök úrral mindig van egy bizonyos vitánk ezen, amikor megemlítem ezeket a sorozatos törvénysértéseket Nyíregyháza esetében. Mi Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét képviseljük. Ha azt tapasztalja a megyei közgyűlés, hogy megyén kívüli cégeket előnyben részesít egy önkormányzat a mi területünkön, míg a saját megyénkben dolgozó cégeket meg nem, kifejezetten hátrányos intézkedéseket tesz vele szembe, akkor én azt gondolom, hogy igenis joga van, meg talán kötelessége is a megyei önkormányzatnak szólni ezért. Ha van egy vállalkozás, ami azért nagyon nehéz gazdasági körülmények között 250 családnak ad kenyeret a szájába, hát azt azért nem kellene ebben a megyében hátrányos megkülönböztetésben részesíteni még akkor sem, ha politikailag ehhez a céghez tartozó személyek nem esznek egy tányérból mondjuk Nyíregyháza város vezetésével. Tehát én erre célzok. Nem az nekem ezzel a problémám, az a problémám, hogy mi a megyei közgyűlés vagyunk és megyei településekért ki kell állni. Egyébként az egyik cég az Lipők képviselő úrnak a területén működik, oda adózik, kiváló a kapcsolat. Nagyon sokat tett már képviselő úr azért, hogy haladjon a cég, meg minden segítséget megad és ez kölcsönös. Aztán az előbb tetszett említeni, hogy Szabó István úr polgármestersége idején is végig szerződéses partnerek voltak. Tehát nem az nekem a bajom, hanem az, amit Nyíregyháza csinál az elmúlt években, aminek én azt gondolom, hogy a FIDESZ-re nézve is nagyon-nagyon hátrányos következményei lesznek. Én elboldogulok a büntetőjog területén, de a NYÍRVV ügy és még sorolhatnám Sóstó, nem öregbítik sem a városnak, sem a megyének a hírnevét ezek az urak ott azt gondolom.

**LIPÓK SÁNDOR** (frakcióvezető): Köszönöm a szót elnök úr. Mind az ASP ügyében és mind a fagykár ügyében szeretnék hozzászólni. A fagykárral kapcsolatos kérdéskört érzékeltük a FIDESZ-frakció tagjai is. Médiában is megjelentek információk és maga a frakció, komolyan foglalkozott ezzel a kérdéskörrel. Azzal is foglalkoztunk, hogy milyen időben vagyunk most és mikor történt az esemény. Itt az adatok összegyűjtése, összesítése, értékelése, ennek a folyamata van most jelen állapotában. Ezek után az értékelés után tudunk egy következtetést és javaslatot levonni természetesen. Veres János képviselőtársunk mondta azt, hogy nagyon komoly a kár. Mi ezt nem tudjuk se pro se kontra vitatni. Azok az értékelések, amelyek majd megszületnek ezt meg fogják mutatni. Mi abban döntöttünk, hogy igen, foglalkozni kell az üggyel, elnök úrnak a hatáskörébe utaltuk ennek a kérdését és azt is mondtuk, hogy ha az értékelés megtörténik és az adatok rendelkezésre állnak, akkor ez alapján a legközelebbi közgyűlésen napirendi pontként szerepeltessük ezt a kérdéskört. Tehát volt olyan jellegű fölvetés is a kérdéskörben, hogy napirendre vegyük, vagy ne vegyük ennek a kérdését, de most rendelkezésünkre álló információ alapján úgy ítéltük meg, hogy az első lépésben elég, ha elnök úr fordul segítségkérésért és természetesen a következő lépés pedig az, hogy a közgyűlés is foglalkozzon ezzel a kérdéskörrel.

ASP ügyében van az információ, ami interneten kering. Az információ az nem hiteles. Az információ nagyon sok valótlan tényt, tartalmat közöl. Alapozva mindezt arra, hogy jómagam a Kisvárosi Önkormányzatok Országos Érdekvédelmi Szövetségének elnöke vagyok. Azokon az egyeztetéseken, mint önkormányzati érdekszövetségi képviselők, amelyek a Kormánnyal folytak, ez ún. ÖNET Önkormányzatok Nemzeti Együttműködési Tanácsa, ennek is tagja vagyok, ott ezekről már egy évvel ezelőtt is szó volt. Kaptunk információkat, írásos anyagokat. Többek között ÖNET ülés volt az elmúlt két hétben a Kormány, a Belügyminisztérium részéről, Pogácsás Tibor államtitkár úr vezette ezt az egyeztetést. Az önkormányzati érdekszövetségek is részt vettek. Ez azt jelenti, hogy hiteles első kézből származó információval rendelkezem, illetve azt is mondhatom, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében Kemece egyedül az a település, amely az ASP bevezetésében gondolkodik és próbaüzemben nálunk működik a gazdálkodási rendszer tekintetében az ASP január 1-étől. Tehát minden irányba kiterjedően rendelkezek tapasztalatokkal, ráadásul ha Helmecky László képviselőtársunk mondta, hogy ő büntetőjog területén elboldogul, én pedig elboldogulok az informatika területén, tehát vannak ilyen irányú tapasztalataim is. Hosszúra nyúlik vissza ennek a kérdésköre, az Mötv-ben van egy 111. §, ez nagy vitát váltott ki annak idején, amikor az Mötv. megszületett. Én jómagam is amellet érveltem, hogy ez benne kell, hogy szerepeljen, magában az Mötv-ben. Ez szól erről a kérdéskörrel, ez alapozza meg az ASP-vel kapcsolatos gondolkodást is. Itt egy egységes informatikai rendszer bevezetéséről van szó. Én nagyon sokszor elmondtam a Parlamentben bizottsági

üléseken, különböző egyeztetéseken, az önkormányzati szektorban és az államigazgatási szektorban is kőkorszaki eszközökkel dolgozunk az informatika területén. A gazdaság szereplői fényévnivel előttünk vannak, olyan jellegű alkalmazásokat, informatikát használnak. Azokat a célokat, amelyeket a maga a Kormány tűzött ki célként, hogy ezeket be kell vezetni, ebben szakmai szempontból nem tudunk vitatkozni, törvényi megalapozottsága megvan. Az, hogy miként és milyen alkalmazás és az az alkalmazás, amit bevezetünk munkaidőt, energiát, fáradságot takarít meg, pontosabbá teszik-e a rendszert? Ebben a kérdéskörben már vannak viták. Tehát az, hogy ez az alkalmazás szükséges-e vagy nem, szerintem ezt a vitát lezárhatjuk. Erre az alkalmazásra szükségünk van és be kell vezetni és egységes rendszerben kell gondolkodni. Az államigazgatásban sajnos 4-5 rendszerbe kell bejelentkeznünk. A rendszerek közötti átkonvertálást, vagy átalakítást a gazdálkodási szakembereknek kell elvégezni. Ez tragédia, ami a mai gazdálkodásban folyik az önkormányzati szektorban, ezen biztos, hogy változtatni kell. Én azt mondom, hogyha egy alkalmas a piaci szereplők, tehát az önkormányzati szektor, a polgármesterek és a hivatali dolgozók részéről egy olyan rendszer kerül bevezetésre, ami alkalmazásában támogatja, segíti az ő munkájukat, akkor egy ilyen rendszert be kell és be lehet vezetni. Ha ez nem igaz, akkor egy ilyen jellegű rendszert nem szabad bevezetni. Én összegzésként ennyiben tudnék tárgyilagosan, tényszerűen hozzáadni ahhoz a vitához, ami itt az előzőekben elhangzott.

**SZABÓ ISTVÁN** (a közgyűlés alelnöke): Csak az tudom mondani, hogy lám-lám így hangzanak az észérvek, ahogyan azt Lipők Sándor képviselőtársunk is elmondta az ASP-vel kapcsolatban. Én azért szólok másodszer, mert nagyon örültem a második megszólalásában nem éreztem képviselő úrnak azt a túlfűtött indulatot és azt a felháborodást, amit az általa hivatkozott dokumentumokat magasba emelve tanúsított. Azt viszont mindenféleképpen fontosnak tartom helyretenni, hogy az az indoklás, amit a törvényjavaslat indoklásaként jelölt meg képviselő úr, miszerint az önkormányzatok a korrupció melegágyai lennének, ezek nem a törvényjavaslat indoklásából származnak, hanem ebből az ominózus dokumentumból. A törvényjavaslatban ilyen megállapítás nyilvánvalóan nincs. Annak is örülök, hogyha abban egyet tudunk érteni, hogy minden ilyen sommás rosszindulatú és minden alapot, minden konkrétumot nélkülöző vádaskodás és ezt alátámasztani próbáló dokumentum komolyan nem vehető és semmiféle kormányzati szándékkal kapcsolatos véleménynyilvánításnak az alapja nem lehet.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatam a Tisztelt Közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlés tervezett időpontja előreláthatólag 2016. június 23. (csütörtök) 9,00 óra, melynek meghívó-tervezetét a testület részére kollégáim kiosztották.

Május hónapban azonban - egy rendkívüli ülés keretében - a testületnek még döntenie kell és a megyei önkormányzat gazdasági társaságai beszámolóinak, valamint a zárszámadás elfogadásáról.

Ismét felhívom a közgyűlés és valamennyi érdeklődő figyelmét, hogy a kitüntetések, elismerések átadására 2016. május 20-i megyenapi ünnepségen Nyírbogát nagyközségben kerül sor, melyre szeretettel várunk mindenkit.

Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

*(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)*

k.m.f.

**SESZTÁK OSZKÁR**  
a közgyűlés elnöke

**DR. PAPP CSABA**  
megyei jegyző