

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei közgyűlés 2012. január 19-én megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Kovács Sándor, a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Bakó József, Bakti János, Baracsi Endre, Bardi Béla, Bodrog László, Dr. Boros László, Császár József Sándor, Farkasné Takács Ilona, Forján Zsolt, Halmi József, Jenei Sándor, Kerekes Miklós, Király Béla, Lakatos István, Lengyel Róbert, Nagy Miklós, Pásztor Zoltán Csabáné, Sarkady Pál, dr. Simonné dr. Rizsák Ildikó, Szilágyi Péter, Szitár Szabolcs a közgyűlés tagjai.

Gulyás József közgyűlési alelnök, Dr. Fazekas János megyei főjegyző, Dr. Székely Tibor megyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak és körülbelül 20 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Dr. Helmeczy László és Dr. Veres János.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tisztelt Megyei közgyűlés! Köszöntöm a mai ülésen megjelent a közgyűlés tagjait, meghívott vendégeinket. Megkérem képviselő társaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatkéesség megállapítása érdekében. Megállapítom, hogy a szavazógépen történő bejelentkezés alapján a közgyűlésen a 26 a közgyűlés tagjaiból 21, sőt már 22, de ez még ez nem hivatalos, 21-en megjelentünk, így a megyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy Kerekes Miklós a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Rendészeti Bizottságának elnöke az SZMSZ 47. §-ában foglaltak alapján felszólalási szándékot jelezte a napirendi tárgyalása előtt a megyei közgyűlés tagjai vagyonyilatkozat leadásával kapcsolatban.

KEREKES MIKLÓS (az Ügyrendi, Jogi és Rendészeti Bizottság elnöke): Szeretném tájékoztatni a megyei közgyűlés tagjait, hogy a vonatkozó jogszabályok rendelkezése alapján a vagyonyilatkozat leadási kötelezettség határideje az 2012. január 31. Kérem, hogy vagyonyilatkozatukat a jelzett időpontig megfelelően adják le a bizottságnak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen elnök úr! Továbbá jelzem, hogy a Jobbik frakciója is felszólalási szándékát jelezte.

ADORJÁN BÉLA (a közgyűlés tagja): Egy alkalommal már előfordult, hogy a megyei közgyűlés összefogással meg tudta óvni és tudott ügyükben eljárni a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei gazdáknak. A megye hatásköre amennyire értesüléseink vannak róla, területfejlesztéssel fog elsősorban foglalkozni az elkövetkezendő időben. Az egyik legjelentősebb, szinte példa nélküli beruházás a megyében a beregi árapasztó tározónak az elkészítése. Ennek ügyében kívánom elmondani a gondolataimat és kívánom, hogy a megyei közgyűlés annak rendje és módja szerint tárgyalja meg a felvetéseimet. Az árapasztó tározó 2012. őszén fog valószínűleg a terepen építésre kerülni, ott akkor kezdik meg a terepmunkákat. Az előkészítés során azonban hosszú folyamatnak érkeztek egy állomásához. Ami problémás ebben a kérdésben, az a kapcsolat a magyar kormány és a gazdák, a helyi gazdák között és az ott élő emberek között. Nagyon nagy hézagok vannak abban az

egyetértésben, így aztán ezt nem egyetértésnek lehet nevezni, elégedetlenségnek, ami most kialakult. A 2009-es előszerződés alapján kívánja a kormány kártalanítani a gazdákat egyszeri kártalanítási jogosítvánnyal, vagy pedig kivásárolni a földjeiket az árapasztó gátjának megépítéséhez. Részt vettem egy lakossági fórumon, amelyben megfogalmazódtak bizonyos kérdések. Az első és legjelentősebb kérdés az volt, hogy a területen gazdálkodó és élő emberek és a kormány között nincsen egy olyan közvetlen összekötő kapocs, ami az egyeztetést és az egyenlő esélyű tárgyalást lehetővé tenné. Éppen ezért szeretném javasolni a megyei közgyűlésnek, hogy hozzon létre egy ad-hoc bizottságot, mely bizottságba delegáljon minden megyei közgyűlésben ülő politikai szerveződés egy főt és egyúttal javaslatot tesz arra, hogy ennek az ad-hoc bizottságnak a vezetésével bízva meg a leköszönt területfejlesztési bizottság elnökét. Nyilván én azt szeretném, hogy ha a Fidesz részéről elnök úr lenne részese ennek a bizottságnak, ami tárgyalásokat kezdeményezne a gazdák és a kivitelező, tehát a magyar kormány között. A 2009. óta megajánlott árak azok már régen nem fedik a valóságot és az akkor megajánlott egyszeri kártalanítási díj az aranykoronánkénti 8.000 Ft véleményem szerint is és az ott élő gazdák véleménye szerint is méltatlan és méltánytalan ennek a beruházásnak a kivitelezése kapcsán. Azt kérik a gazdák, hogy ennek a kártalanítási összegnek az újratárgyalását kezdeményezze akár a megyei közgyűlés, vagy akár az arra alkalmas személy. Nincsenek egyértelműen meghatározva azok az összegek, amelyek az egyébként a gát nyomvonalát képező kivásárlások összegét meghatározzák. Méltatlannak tartom azt, hogy miközben autópálya építése kapcsán a föld kivásárlások elérik gyakran az 500 E, de néhol a 600 E Ft-os aranykoronánkénti díjat, a beregi gazdáknak van olyan személye, akinek egészen 20 E Ft-ot volt képes felajánlani a beruházó az ő földje kivásárlására. Ez már több, mint méltatlan, ez már megalázó és megszégyenítő. A másik nagy kérdés az az, hogy mivel itt egy kisajátítás, vagy ilyen beruházás keretében egy kényszervásárlás történik, az adandó jogszabályok nincsenek hozzáigazítva a beruházáshoz. Arra gondolok, hogy a jelenlegi törvények szerint, ha valaki 5 esztendőn belül vásárolta meg ott a földjét, és az eladásra kerül, akkor különböző illetekeket és minden féle mást kell megfizetnie. Ezt jogszabályban kell rögzíteni, hogy a gátépítés céljából felvásárolt földekre ez ne legyen igaz. Előfordul most olyan gazda, aki 3 évvel ezelőtt megvásárolta a földjét, most kevesebbet fog érte kapni, mert hogy kevesebbet ajánlottak neki az előszerződésben és meg is kell utána a járulékait fizetni. Tehát abszolút méltatlannak tartom ezt is. Egyenrangú félként kell kezelni az autópálya építés kapcsán szóba került földek tulajdonosai személyét és a beregi árapasztó tározó területén lévő földek gazdáit is. Továbbá nincsen meghatározva az sem, hogy az árapasztó tározó megépülése után az egyéb kártalanítások hogyan fognak végbemenni, hogyan fogja befolyásolni az árapasztó tározó az ott élő gazdák életét. Mindannyian tudjuk, hogy különös extrém helyzetekben a Tisza az nem önmagában a vizet hozza, hanem különböző szennyeződések is. Erre, ha kívánják, a következő közgyűlésre egész pontos kimutatásokat tudok hozni, de mi történik akkor vajon, ha a Tisza egy cianid szennyezést hoz újra, beengedjük az árapasztó tározó területére és hosszú évekre, akár évtizedre megbénítjuk ezzel a térség mezőgazdasági gazdálkodását. Azt szeretném kérni a megyei közgyűléstől, hozzon létre egy ad-hoc bizottságot, meg bizottságban mind a 4 megyei közgyűlés politikai szervezete képviseltesse magát és kezdje meg haladéktalanul a tárgyalást a térségben élő gazdákkal annak érdekében, hogy az árapasztó tározó megépüljön, de annak méltóságában legyenek a gazdák kártalanítva.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A probléma felvetéssel egyetérték, ugyanakkor viszont a probléma kezelésével nem tudok egyetérteni. Különösen nem a probléma ilyen felvetésével. Vannak olyan fórumai, testületei a megyei közgyűlésnek, akár a frakcióvezetői értekezlet, ahol ilyen ügyeket fel lehet vetni, előzetesen dűlőre lehet jutni, illetve február folyamán megalakul az az állandó bizottságunk, amelyik területfejlesztési kérdésekkel

hivatott foglalkozni. Ami még a probléma kezelését illeti: az elmúlt ciklusban tárgyalta a megyei közgyűlés a gazdáknak az ügyét. Nem a beregi árapasztó esetében, hanem a másik oldali tározó esetében, és ott is azt képviseltük és ezt most is meg tudom erősíteni, hogy partnerségén alapuló megállapodás kell a gazdákkal. Ugyanakkor viszont a mostani operatív programozás, amely 2014-ig szabja meg az EU-s és a magyar kormány kapcsolatrendszerét és az uniós pénzeknek a kifizetését, ennek az eljárásnak a rendjét, hihetetlen mértékben bürokratikus, merev és az operatív programok közötti átjárás nem lehetővé tevő szabályok uralkodnak. Tehát ez nem a megyei közgyűlés kompetenciája, amit nyilván a következő 2 évben, amikor a régiós fejlesztési tanács ügyeit fogjuk tárgyalni, akkor azt gondolom, hogy mindenki előtt tiszta lesz. Ugyanakkor viszont azt gondolom, hogy az helyénvaló és rendjén való, hogy ezt a kérdést közgyűlésen tárgyaljuk megfelelő előkészítés után úgy, hogy meghívjuk a régiós fejlesztési ügynökségnek, illetve a minisztériumnak a kompetens embereit. Így van értelme és oka ilyen ügyekről tárgyalni és foglalkozni vele a megyei közgyűlésen megfelelő előkészítés után. Napirenden szerepelne a megyei közgyűlésen a beregi árapasztó tárolónak az ügye, a régiós fejlesztési tanácstól átvett kompetenciák keretében, tehát vagy amikor sorrendben tárgyaljuk a régiós fejlesztési tanácstól átvett ügyek keretében a beregi árapasztó kérdését, vagy egy külön napirendi pontként erre megfelelő időben vissza tudunk térni, illetve a Területfejlesztési Bizottság majd foglalkozik az ügygel.

Javaslatot teszek a meghívóban közöltek szerint a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására a következő módosítással.

Javaslom, hogy a testület

1/a. napirendi pontként vegye fel és tárgyalja meg „a Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (IV.15.) rendelet módosítására” című,

1/b. napirendi pontként vegye fel és tárgyalja meg „Gulyás József, a megyei közgyűlés alelnökének alelnöki tisztsége betöltési módjának megváltoztatásáról” szóló,

2/a. napirendi pontként vegye fel és tárgyalja meg „a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat által fenntartott, Móricz Zsigmond Színház Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő átadásáról” szóló,

2/b. napirendi pontként vegye fel és tárgyalja meg „a Nyíregyháza, Bethlen G. u. 14. szám alatti, 5356/1 hrsz-ú, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat tulajdonában álló Színészház elnevezésű ingatlan 3/20 tulajdoni hányad tulajdonjogának Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő átruházásáról” szóló előterjesztést.

A napirendi pontok számozása ezt követően értelemszerűen kettővel nő. Van-e egyéb javaslatuk? Amennyiben egyéb javaslatuk nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot, kérem, szavazzanak.

(Időközben az ülésteremben megjelent Dr. Boros László, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 22 főre emelkedett.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, 2 nemmel, tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta:

1/a. Előterjesztés a Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. számú rendelet módosítására.

1/b. Előterjesztés Gulyás József a megyei közgyűlés alelnökének alelnöki tisztségének betöltési módjának megváltoztatására.

- 2/a. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat által fenntartott Móricz Zsigmond Színház Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő átadására.
- 2/b. Előterjesztés a Nyíregyháza, Bethlen Gábor utca 14. szám alatti 5356/1 hrsz-ú a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat tulajdonában álló Színészház elnevezésű ingatlan 3/20 tulajdoni hányad tulajdonjogának Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő átruházására.
3. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciója megállapítására.
4. A megyei közgyűlés elnökének beszámolója a Megyei Területfejlesztési Tanács munkájáról és az abban képviselt álláspontjáról.
5. Előterjesztés a megyei közgyűlés 2012. évi üléstervének megállapítására.
6. Előterjesztés a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező 2012. évi kiemelt célok meghatározására.
7. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről készült számvevőszéki jelentésről és javaslat az ahhoz kapcsolódó Intézkedési Terv jóváhagyására.
8. Bejelentések, kérdések, interpellációk.

1/a. Napirendi pont

Előterjesztés a Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. számú rendelet módosítására.

Előadó: a közgyűlés elnöke.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy az előterjesztést a testület részére kollégáim kiosztották. Kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembevételével tárgyalja meg a közgyűlés.

Az előterjesztés megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Rendészeti Bizottsága.

KEREKES MIKLÓS (az Ügyrendi, Jogi és Rendészeti Bizottság elnöke):

Bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúan elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke):

Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelet-tervezet megszavazása minősített többséget igényel.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással a rendelet-tervezetet megszavazta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
1/2012. (I.19.)
önkormányzati rendelete

a Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
5/2011. (IV.15.) rendelet módosításáról

A Megyei Közgyűlés

a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

- (1) A Megyei Önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (IV.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 22. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közgyűlés az elnök javaslatára, titkos szavazással és minősített többséggel az elnök helyettesítésére, munkájának segítésére két alelnököt választhat. A közgyűlés egy alelnököt a saját tagjai közül választ meg. A közgyűlés által megválasztott alelnökök tisztségüket főállásban, vagy társadalmi megbízatásban látják el.”

- (2) Az SZMSZ 22. § (2) bekezdése a következő d.) ponttal egészül ki:

((2) Az alelnökök feladatai:)

„d.) a társadalmi megbízatású alelnök az elnök által meghatározott feladatait hétfői munkanapokon 7,30 és 16 óra között, a hét további munkanapjain szükség szerint látja el.”

2. §

E rendelet 2012. február 1. napján lép hatályba.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tisztelt közgyűlés! Az 1/b. napirendi pont megtárgyalásának feltétele az SZMSZ módosításáról szóló rendelet aláírása és kihirdetése, melynek idejére technikai szünetet rendelék el.

SZÜNET

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérem Főjegyző urat, hogy tájékoztassa a testületet a rendelet kihirdetéséről.

DR. FAZEKAS JÁNOS (megyei főjegyző): Tisztelt közgyűlés. Az előbb megalkotott rendelet kihirdetése megtörtént, tehát nincs jogi akadály a 1/b. szám alatti napirend megtárgyalásának.

1/b. Napirendi pont

Előterjesztés Gulyás József a megyei közgyűlés alelnökének alelnöki tisztségének betöltési módjának megváltoztatására.

Előadó: a közgyűlés elnöke.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatam a tisztelt közgyűlést, hogy az előterjesztést a testület részére kollégáim kiosztották, kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembevételével tárgyalja meg a közgyűlés. Tájékoztatam továbbá tisztelt közgyűlést, hogy Gulyás József alelnök úr hozzájárult a nyilvános ülés tartásához. Én mielőtt a napirendi pont megtárgyalását megkezdenénk, megköszönöm alelnök úrnak a közgyűlés és a megye érdekében eddig végzett munkáját, amelyet főállásban végzett el és számítok a további munkájára, támogatására, társadalmi megbízatású alelnökként. Ez a megoldást a közgyűlésre tartozik. Alelnök úr kezdeményezte, vetette fel hónapokkal ezelőtt, én ragaszkodtam ahhoz, hogy még főállásban lássa el tisztséget az alelnök úr, hiszen az átadás-átvétel sok pénzügyi, technikai kérdést jelentett számunkra és az ő közreműködése ehhez szükséges volt, mint ahogy szükséges lesz még a következő egy hónapban is, tehát ez az átadás-átvétel is, de ezt már alelnök úr társadalmi megbízatásban kívánta ellátni. Megkérdezem alelnök urat, hogy kíván-e szólni esetleg a közgyűléshez?

GULYÁS JÓZSEF (a közgyűlés alelnöke): Fontos, hogy a megváltozott feladatrendszerhez igazítsuk a szervezeti struktúrát is, a megyei közgyűlés hivatala is jelentős mértékben lecsökkent. Nyilvánvaló, hogy nem ugyanaz a feladat, több mint 30 tagból álló intézményrendszer, közel 10 milliárdos költségvetésének a koordinálása és most egy jóval kisebb költségvetéssel működünk. Azt gondolom, hogy ehhez nem szükséges olyan jellegű állandó ittlétem, ami indokolná a főállású alelnöki tisztséget. Természetesen ugyanígy minden kérdésben rendelkezésre állok a közgyűlés tagjainak és azt gondolom, hogy ez így február 1-étől tisztább, egyszerűbb helyzetet fog teremteni. Köszönöm szépen, de természetesen nem búcsúzok el, ugyan úgy itt leszek, csak kevesebb időintervallumban fogom ezt a tisztséget ellátni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen még egyszer alelnök úrnak az eddig végzett munkáját és a továbbiakban is számítok a támogatására, hiszen konkrét projektek vitelében számítok alelnök úrral továbbiakban is.

Ezek után, mivel alelnök úr hozzájárult a nyilvános ülés tartásához, az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés ügyrendi, Jogi és Rendészeti Bizottsága. Felkérem Kerekes Miklós urat, az Ügyrendi, Jogi és Rendészeti Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

KEREKES MIKLÓS (az Ügyrendi, Jogi és Rendészeti Bizottság elnöke): A bizottság Gulyás József alelnöki tisztsége betöltési módjának megváltoztatásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a megyei önkormányzat közgyűlésének és egyben a bizottság megköszöni alelnök úrnak azt a munkát, amit ebben az intézményi racionalizálásban az elmúlt időszakban és az átadás-átvétel során a megyei közgyűlés érdekében és az intézmények szakszerű átadása érdekében tett.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

HALMI JÓZSEF (a Pénzügyi Bizottság elnöke): Az MSZP frakció nevében is szeretnék megköszönni alelnök úrnak az együttműködést. Én, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke mondhatom, hogy bizottsági üléseken rendszeresen részt vett, kérdéseinkre kielégítő választ adott és azt gondolom, hogy egy kicsit stabilizálódott a végére a megyei önkormányzatnak a gazdálkodása, az nagyban köszönhető alelnök úr tevékenységének. Furcsa dolog ez gondolom az ellenzék szájából mondani, de azt gondolom, ami tény az tény, azt el kell mondani és mi is megköszönjük a munkáját és bízunk abban, hogy azt a tapasztalatát, amit szerzett eddig továbbra is a megyei szolgálatába fogja végezni.

BAKÓ JÓZSEF (a közgyűlés tagja): Én is szeretném megköszönni Gulyás alelnök úrnak a munkáját és még tennék egy indítványt is. Mivel megváltozott a megyei közgyűlés feladatköre, ezért a Jobbik frakciónak az a javaslata, hogy a másik alelnök úr is a továbbiakban társadalmi alelnökként lássa el feladatát, mivel a szociális szférát is elvonták tőlünk és így már a feladatkörét elvonta.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nem kívánom minősíteni ezt az előterjesztést, vagy javaslatot. Természetesen mindent megfontol a megyei közgyűlés vezetése, ugyanakkor viszont ragaszkodom Kovács Sándor alelnök úr főállású alelnökségéhez, hiszen olyan mértékben nem lett más a feladatunk, illetve a közéleti súlyunk, hogy ilyen mértékben lecsupaszodjon a megyei közgyűlés vezetése. Tényleg nem akarom minősíteni a javaslatát. Tudnám, de inkább türtöztetem magam. Köszönöm szépen a köszönő szavakat, amiket az alelnök úrral kapcsolatban tettek. Korábban is azt mondtam, az előző közgyűléseken is, amikor támadtak bennünket a közgyűlés vezetését, az eddigi struktúráért, hogy megfelelő időben visszatérünk erre az ügyre. A megfelelő idő most érkezett el. Kovács alelnök úr esetében ebben a ciklusban nem fog elérkezni a megfelelő idő. Ezt le kívánom szögezni. Megállapítom, hogy több felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A határozat-tervezet megszavazása minősített többséget igényel.

(Időközben az ülésteremben megjelent dr. Simonné dr. Rizsák Ildikó, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 23 főre emelkedett.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a megyei közgyűlés 22 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 1/2012. (I.19.)

önkormányzati határozata

Gulyás József, a megyei közgyűlés alelnökének alelnöki tisztsége betöltési módjának megváltoztatásáról

A Megyei Közgyűlés

1. Gulyás József, a megyei közgyűlés alelnöke főállású foglalkoztatási jogviszonyát a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők

tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Pttv.) 2. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 2012. január 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti;

2. a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 37. § (2) bekezdése alapján dönt arról, hogy Gulyás József, a megyei közgyűlés alelnöke feladatait 2012. február 1. napjától társadalmi megbízatású alelnökként látja el;
3. Gulyás József, a megyei közgyűlés alelnöke részére a Pttv. 4. § (3) bekezdésére figyelemmel havi bruttó 108.000 Ft tiszteletdíjat állapít meg;
4. a 3. pontban foglaltakkal összefüggésben a 125/2010. (X.26.) és a 41/2011. (II.24.) határozatait 2012. február 1. napjával visszavonja.

A határozatot kapták:

1. Gulyás József, a megyei közgyűlés alelnöke, Helyben
2. Megyei Közgyűlés tisztségviselői, Helyben
3. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben
4. Megyei Önkormányzati Hivatal humánpolitikai referense, Helyben

2/a. Napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat által fenntartott Móricz Zsigmond Színház Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő átadására.

Előadó: a közgyűlés elnöke.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy az előterjesztést a testület részére kollégáim kiosztották. Kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembevételével tárgyalja meg a közgyűlés. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Rendészeti Bizottsága. Felkérem Kerekes Miklós urat, az Ügyrendi, Jogi és Rendészeti Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

KEREKES MIKLÓS (az Ügyrendi, Jogi és Rendészeti Bizottság elnöke): A bizottságunk a megállapodást, a vagyónátadást megyei közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni?

HALMI JÓZSEF (a Pénzügyi Bizottság elnöke): Szeretném megkérdezni, hogy van-e a színház átadásával kapcsolatban más alternatíva? Tehát nem maradhatott volna a megyének?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nem, a törvényi rendelkezés szerint abban a négy színházban, ahol a megyei önkormányzat volt, vagy még jelenleg fenntartó, a megyei jogú városok szerepelnek a jövőben fenntartóként, illetve már a megyei jogú városok költségvetésében szerepel a színházi normatíva.

Van-e esetleg további kérdésük? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

Megállapítom, hogy több felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A határozat-tervezet megszavazása minősített többséget igényel.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal az előterjesztést elfogadta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
2/2012. (I.19.)
önkormányzati határozata**

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat által fenntartott Móricz Zsigmond Színház Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő átadásáról

A Megyei Közgyűlés

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat által fenntartott Móricz Zsigmond Színház fenntartói jogát 2012. február 1. napjától Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának átadja;
2. az 1. pontban foglaltak végrehajtása érdekében jóváhagyja a határozat mellékletét képező megállapodást, melynek aláírására felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét és a megyei főjegyzőt;

Határidő: 2012. február 1.

Felelős: megyei közgyűlés elnöke
megyei főjegyző

3. az 1. pontban foglaltak végrehajtása érdekében felhívja a megyei közgyűlés elnökét és a megyei főjegyzőt, hogy az átadás-átvétellel kapcsolatban gondoskodjanak a szükséges további egyeztetések lefolytatásáról, okiratok és dokumentumok elkészítéséről, összeállításáról, adatok szolgáltatásáról, az átadás-átvételi eljárás zavartalan lebonyolításáról.

Határidő: 2012. február 1.

Felelős: megyei közgyűlés elnöke
megyei főjegyző

A határozatot kapiák:

1. Dr. Kovács Ferenc, Nyíregyháza Megyei Jogú Város polgármestere, Székhelyén
2. Dr. Tasnádi Csaba, a Móricz Zsigmond Színház igazgatója, Székhelyén
3. Megyei Közgyűlés tisztségviselői, Helyben
4. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

2/b. Napirendi pont

Előterjesztés a Nyíregyháza, Bethlen Gábor utca 14. szám alatti 5356/1 hrsz-ú a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat tulajdonában álló Színészház elnevezésű ingatlan 3/20 tulajdoni hányad tulajdonjogának Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő átruházására.

Előadó: a közgyűlés elnöke.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy az előterjesztést a testület részére kollégáim kiosztották, kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembevételével tárgyalja meg a közgyűlés. Még egyszer leszögezném hogy ez a megállapodás, amely most tulajdonképpen valósággá válik, a 2008., vagy 2009-es város-megye egyeztető bizottsági ülésen született megállapodáson alapszik, amikor is a megyei önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Színészház felújításáról abban állapodtunk meg a város vezetésével, hogy fele-fele arányban osztozik a felújításon a két önkormányzat, cserébe a város tulajdont szerez az ingatlanban a felújítási összeggel, illetve az önerővel arányos összegben megfelelő nagyságrendben. Ennek az átvezetését jelenti ez az előterjesztés a gyakorlatban. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Rendészeti Bizottsága. Felkérem Kerekes Miklós urat, az Ügyrendi, Jogi és Rendészeti Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

KEREKES MIKLÓS (az Ügyrendi, Jogi és Rendészeti Bizottság elnöke): Bizottságunk megtárgyalta a Színészházzal kapcsolatos vagyónátadást és támogatja.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A határozat-tervezet megszavazása minősített többséget igényel.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 7 nem szavazattal az előterjesztést elfogadta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
3/2012. (I.19.)
önkormányzati határozata**

a Nyíregyháza, Bethlen G. u. 14. szám alatti, 5356/1 hrsz-ú, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat tulajdonában álló Színészház elnevezésű ingatlan 3/20 tulajdoni hányad tulajdonjogának Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő átruházásáról

A Megyei Közgyűlés

1. az előterjesztést megtárgyalta és az alapján egyetért a Nyíregyháza, Bethlen G. u. 14. szám alatti, 5356/1 hrsz-ú, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat tulajdonában álló Színészház elnevezésű ingatlan 3/20 tulajdoni hányad tulajdonjogának Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő átruházásával;

2. az 1. pontban foglaltak végrehajtása érdekében jóváhagyja a határozat mellékletét képező megállapodást;
3. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét és a megyei főjegyzőt a határozat mellékletét képező megállapodás aláírására.

A határozatot kapják:

1. Dr. Kovács Ferenc, Nyíregyháza Megyei Jogú Város polgármestere, Székhelyén
2. Megyei Közgyűlés tisztségviselői, Helyben
3. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. Napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciója megállapítására.

Előadó: a közgyűlés elnöke.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni?

HALMI JÓZSEF (a Pénzügyi Bizottság elnöke): Köszönöm szépen elnök úr! A központi költségvetésbe van egy 1,5 milliárd tartalék a megyei önkormányzatoknak elkülönítve. Szeretném megkérdezni elnök úr, hogy ebből a 1,5 milliárdból a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat, hogy juthat forráshoz?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az 1,5 milliárdos költségvetési keret azt a célt szolgálja, hogy olyan feszültségeket kezeljen, amelyek az átadás-átvétel során keletkeztek, és esetleg a kormányrendeletek, vagy a törvények nem tudják rendezni egyes tartozási elemeket a megyei önkormányzatoknál. Ilyen módon költségvetési értelemben, a 0-ról történő indulást szolgálja ez az 1,5 milliárdos keret, illetve a feladataink közötti további arányosítást, továbbá azoknak a további meghatározását, amik a fejlesztési feladatainkhoz kapcsolódnak.

Az a költségvetési keret, amely 4,9 milliárdos összeget jelent az ország költségvetésében és a megyei önkormányzatok jövőben esedékes feladatai ellátását szolgálja, ez a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés esetében 286 millió Ft. Ez olyan elvek alapján történt felosztásra, melyek a megye nagyságát, népességszámát, illetve a feladatok azonos kiterjedtségét jelentik a megyei önkormányzatok esetében. Ennek megfelelően a költségvetési főösszegeken belüli szórás a megyei önkormányzatok között 211 milliótól 450 millió Ft-ig terjed. A 211 millió Nógrád megye költségvetése, 450 millió pedig Pest megye költségvetése. Ebben a mezőben helyezkedik el a megye nagyságának megfelelő súllyal Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 286 millió Ft-tal. További különbségek, hogy a Megyei Fejlesztési Tanácstól átvett feladataink nálunk több munkát jelentenek, mint olyan megyéknél, ahol nem volt ilyen feladat, vagy nem mérhető össze. Még nem ismert, hogy milyen összeget vonunk be a megyei közgyűlés költségvetésébe, ugyan akkor viszont a tervezés során nyilvánvalóan ezzel az összeggel kellett számolnunk, de én abban bízom, hogy további forrásokat tudunk bevonni a megyei közgyűlés gazdálkodásába is ebből a pénzből.

Van-e további kérdésük? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

HALMI JÓZSEF (a Pénzügyi Bizottság elnöke): Furcsa ez a szám, amikor milliárdokról beszéltünk és az elmúlt években és most ez a költségvetés. Pénzügyi Bizottságon valamelyik polgármester kollegám mondta, hogy milyen fura az, hogy pl. Győrtelek község, ami 1730 fős, a költségvetése magasabb szám lesz, mint a megyei önkormányzatnak az évi költségvetése, meg nagyon sok településnél magasabb lesz. Én azt gondolom, hogy pl. az alelnök úr társadalmi megbízatásáért is köszönet alelnök úrnak, mert önként megtette azt, amit meg kellett volna úgy is tenni. Nagyon meg kell gondolni, hogy milyen hivatalt és milyen bizottsági struktúrát és milyen vezetői struktúrát fog a közgyűlés működtetni, mert ez a pénz nem sok. A Pénzügyi Bizottságban megkaptuk azt a tájékoztatást, hogy ennek a bér jellege a sok, amit el fog majd vinni a bér. Egy minimális létszámmal, ha jól tudom 19 fővel (ezt majd elnök úr kiegészíti pontos számra) működik tovább a hivatal, miközben még nem lehet látni azt, hogy a feladatok mennyi embert és milyen szakembereket fognak megkívánni. Vannak átmeneti dolgok a Fejlesztési Ügynökség, stb., mire feláll az intézmény. Ez egy olyan irányszám, mint a koncepcióknál legtöbbször, csak ez a koncepció egy kicsit előre mutatóbb, mivel már látjuk azt, hogy ez fix összeg. A települési önkormányzatoknál még az nem látszott, mert az az országos költségvetés elfogadása előtt volt. Meglátjuk azt, a későbbi napirendi pontokban is, hogy kiürült a megyei önkormányzat. Én bízok abban, hogy a kormány előbb-utóbb rá fog jönni, hogy a megyei önkormányzatoknak érdemes feladatokat adni, mi erről beszéltünk frakcióvezetőin. Én bízom benne, hogy ezért ennél több feladatot fogunk kapni és egy ilyen súlytalan intézményből, súlytalan testületből előbb-utóbb egy olyan testület válik, ami meghatározó lesz a megyének újra, mint régen volt.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban a paradigmaváltás előtt állunk, vagy már benne vagyunk, vagy már túl vagyunk rajta, kinek-kinek ízlése szerint. Ez a költségvetési főösszeg valóban a korábbi 10 milliárdokhoz képest nagyon csekély, és hogy ha ennek alapján mérnénk le a megyei önkormányzat leendő politikai súlyát, akkor valóban talán indokoltak is lennének ezek a szavak. Ugyanakkor viszont azt is előre bocsátanám a polgármester kollégáknak, hogy nem sokáig lesz ez a helyzet, hiszen hogyha az iskolák, a járóbeteg szakellátás is az államhoz kerülnek, akkor a települési költségvetések is átesnek ezen a karcsúsodáson, amelyek egyébként azt eredményezik hogy az ÖNHIKI-s rendszeridegen támogatási elemet az önkormányzati költségvetésekből, amely ráadásul különösen ebben a megyében olyan sok politikai természetű vitának adott terepet, hogy politikai alapon osztogatná az állam ezt a forrást, véget vet.

Tehát ha ezek az intézmények, amelyek az ÖNHIKI-t jelentik a településeink zöménél, illetve az arra való rászorulás jelentik, átkerülnek az államhoz, állami feladatellátás keretébe, akkor valóban indokolatlanná válik az ÖNHIKI-s forrás további működtetése és ilyen alapon tisztábbá és átláthatóbbá válik az önkormányzati gazdálkodás, és a felelősségi viszonyok. Egy város költségvetéssel a jövőben sem lesz összevethető a megyei önkormányzat költségvetése. Én azt gondolom, hogy nem a költségvetési főösszeg - és ez a komoly paradigmaváltás - jelenti a feladatainkat, hanem az a szerepkör, amely a mostani fejlesztési törvény megfogalmaz. Különösképpen 2014. január 1-jétől az európai unió fejlesztési ciklusától egy komolyabb, valószínűbb döntési jogosítvánnyal rendelkező testületről lesz szó. Addig a felkészülés a feladat elsősorban a hivatali munkatársainknak és a közgyűlésnek is, hiszen megyei fejlesztési koncepciót kell készítenünk ebben az évben. Ez komoly felhatalmazást és lehetőséget ad, és ha fejlesztési források ügyében a megyei települési önkormányzatok, a megyei fejlesztések ügyében a megyei önkormányzatok, települési önkormányzatok interaktív kapcsolatba kerülnek a jövőben a megyei közgyűléssel, akkor

egyáltalán nem lesz mindegy, hogy milyen összetétele és milyen politikai tagoltsága lesz a megyei közgyűlésnek. Azt gondolom, hogy akkor helyreáll az az egyensúly, vagy az a politikai súly, amit most hiányolnak.

ADORJÁN BÉLA (a közgyűlés tagja): Túl azon, hogy közel 10 milliárdos költségvetésből lett itt egy hozzávetőlegesen 300 milliós költségvetés, különösen arról kellene beszélnünk most, hogy mire lesz elég ez a 286 millió Ft. Most első ránézésre nekem az jut eszembe, hogy cseberből-vederbe estünk. Gyakorlatilag vizionáltak Önök egy olyan ellátási rendszert, vagy feladat-ellátási rendszert, ami területfejlesztéssel bízta meg majd a megyei önkormányzatot, ugyanakkor szembesülünk azzal, hogy ez a költségvetési támogatás, ami most elvileg rendelkezésére áll 2012-ben a megyei önkormányzatnak, még csak arra sem elég, hogy szakmai háttérrel biztosítsa a területfejlesztésnek. Javaslatot tettem Jogi, Ügyrendi Bizottsági ülésen arra, hogy mihamarabb alkalmazzon a megyei önkormányzat egy megyei főépítést. Ez a költségvetési tétel még az ő alkalmazására sem elég túl azon, hogy nem csak megyei főépítésre lenne szüksége szerintem a megyének, hanem még néhány olyan szakemberre, aki ezeket a terület-, vidékfejlesztési és területrendezési programokat tudja koordinálni. Tehát meggyőződésem, hogy igen is erősen lobbizni kell azért a másfélmilliárdos tartalék pénzért, hogy mihamarabb kerüljenek a megyei önkormányzatokhoz, hiszen hogy ha nem kerül ehhez a 286 millió forinthez még egy bizonyos költségvetési tétel, ami fedezi ezeknek a szakembereknek az alkalmazását és meglétét, akkor megint csak azt kell mondjam, hogy ez csak egy fikció marad a megye területfejlesztése és okával, szakmai odafigyeléssel nem fogja tudni végrehajtani a megyei önkormányzat ezt a feladatot. Kérem elnök urat, hogy ezt megvizsgálva és ezt figyelembe véve minél nagyobb lobbizási tevékenységet folytasson azért, hogy ez a költségvetési tétel záros határidőn belül megváltozhasson, hogy megfelelő ütemterv szerűen fel tudjuk venni ezeket a szakembereket.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Azokon túlmenően, amit a költségvetésről mondtam, vannak olyan az európai unió által támogatott pályázati források is, amelyek a megyei önkormányzat szervezete fejlesztésére rendelkezésére fognak állni már ebben az évben a tervek szerint. E források bevonásával tudjuk a szervezeti felkészülésünket megvalósítani, tehát nem csak a költségvetés számaira szorítkozhatunk ilyen szempontból. A lobbizási tevékenység végzése: ajánlom képviselő úr figyelmébe azt az országgyűlés költségvetési bizottsági jegyzőkönyvet, amelyet valamelyik decemberi közgyűlésen rendelkezésükre bocsátottunk, vagy keressék meg a parlament honlapján, hogy kinek milyen szerepe volt a mostani költségvetési pozíciónk elérésében. Azt gondolom, hogy nincs szégyenkezni valóm nekem személy szerint sem. Egész pontosan 100,4 millió forintot jelentett a megyei önkormányzat költségvetése esetében. Mindamellettt szakmaiabbá és követhetőbbé tette a költségvetéseket a megyei önkormányzati rendszer egészében és ez egy nagyfokú összefogás volt a megyék között, hogy a megyei önkormányzatok ilyen módon tudták ezt a költségvetési összeget elosztani egymás között és a 0 bázisú tervezésre térünk át, tehát a feladatalapú finanszírozásra, ezzel a tervezéssel. Biztos vagyok benne, hogy az, 1,5 milliárd ügyében is ilyen módon fogunk tudni eljárni a jövőben és kellő időben és kellő ütemezéssel eleget tudunk tenni azoknak a feladatainknak, amelyeket a fejlesztési kihívás jelent számunkra a koncepció összeállításaként. Én ami miatt aggódom, hogy van-e olyan összefogás, hogy a fejlesztési koncepciónk megfelelő lesz-e, tehát, hogy azokra adunk-e választ, amik a megyét nyomasztják. Itt a megye civil társadalmára, önkormányzataira, szellemi potenciájára kell igazán építeni. Felmérjük, mik azok az előnyök, amikre építhetünk, mik azok a legfontosabb hátrányok, amiket le kell küzdenünk, milyen célokat tűzünk ki ágazati operatív programokhoz kapcsolódóan, milyen ütemezéssel valósítjuk meg ezeket az ügyeket és attól kezdve valóban a megyei közgyűlés politikai felelőssége lesz, hogy az

öröklött hátrányainkat le tudjuk-e küzdeni? Tehát nem mutogathatunk attól kezdve az államra, a külső hatalmakra. Nagyon komoly felelősség, ha megkapjuk a megfelelő fejlesztési forrásokat, azt milyen módon költjük el. Sokkal-sokkal komolyabb felelősség politikai értelemben, mint intézményt üzemeltetni. Hatalmi pozícióból lehet, hogy jobb egy 10 milliárdos költségvetésen ülni és 7 ezer ember munkáltatójának lenni, de sokkal nagyobb felelősség azt gondolom a jövőnek tervezni és megfelelően felmérni a megye lehetőségeit. Ebben mindenkire számítunk. A megye legszélesebb közvéleményére, kutatóműhelyekre és mindenkire. Nyilván a tervezési folyamat ilyen módon állami feladat is. Tehát az állammal is megfelelő kooperációt kell itt kialakítanunk az állami tervezéssel, hogy ez a tervezési folyamat valóban okszerű legyen. Elnézést a kiragadott példákért, lehet, hogy politikai vihart indítok el, de ne benzinkútra folyjanak el a fejlesztési forrásaink, ne autókereskedésekre és ne temetőkerítésekre. Ezekre könnyű elkölteni a pénzt, de egyszerű, de azért ennél kifinomultabb és célirányosabb fejlesztéseket kell, kellene a jövőben terveznünk és megvalósítanunk.

HALMI JÓZSEF (a Pénzügyi Bizottság elnöke): Én azt gondolom, hogy ha az ÖNHIKI megszűnik, és feladat finanszírozást vezetnek be, ahogy tervezik az önkormányzatoknál, annak politikai színezettel együtt minden polgármester fog örülni, mert ez egy verseny volt valamilyen szinten. Sok olyan beruházás valósult meg, ami megvalósult, ebben volt fejetlenség az elmúlt 20 évben, talán mondhatom, ezt beszéltük pont Pénzügyi Bizottsági ülésen polgármester kollegákkal. Tehát én azt gondolom, hogy ha olyan beruházások fognak megvalósulni, amely beruházásokra szükség van a megyének és nem azért fog megvalósulni, mert hogy a helyi vezető polgármester, vagy bárki ezzel akarja fényezni magát és nem a szükségnek megfelelően, az hasznos lesz a megyének. Mi nem szeretnénk versenynek részese lenni, hogy kinek lesz magasabb a költségvetése, a megyei önkormányzatnak vagy X településeknek. Az intézmény átadás, amikor átadásra kerül, majd akkor meglátjuk hogy hogy fog ez alakulni. Én azt gondolom, hogy az ÖNHIKI verseny is abból adódott, amibe soha nem volt vitánk, hogy a normatívákat nem kapták meg az önkormányzatok és ha megkapják a feladatokra azokat a pénzeket, amely szükséges a feladat ellátására, akkor ez a verseny meg fog szűnni. Én azt gondolom és ennek csak polgármesterként és a politika szereplőjeként is csak örülni lehet.

FORJÁN ZSOLT (a közgyűlés tagja): Most, hogy átalakulás közepette vagyunk és a költségvetés tervezésénél az, hogy miért nem jelennek meg a régiós területfejlesztési pályázati forrásoknak az összegei, az arra vezethető vissza, hogy amikor az európai uniós csatlakozási tárgyalások voltak, akkor abban az esetben 7 régiót állapítottak meg és ezzel kapcsolatosan írták meg a szerződéseket. Nem 19 megyét, hanem 7 régiót alkottak és az akkor csatlakozási tárgyalásoknál. Ebben a 7 régióban kellett ezeket a forrásokat, összegeket elosztani és nem lehet 2013-ig megyei szintekre lebontani. Ezt követően most az átalakulásoknál, a területfejlesztési törvénynek az átdolgozásával természetesen már a megyei szinten bele tudunk szólni ezekbe a véleményezésekbe. Viszont ezt az összeget, ezt a forrást nem lehet megyei szintre még 2013-ig átcsoportosítani, hiszen ez már egy aláírt szerződés, évekkal ezelőtt még csatlakozásnál így történt. Ezt követően a 2014-es etapra készülve viszont pontosan ez a megyei közgyűlés lesz az, aki meghatározza, hogy társadalmassági vitán keresztül milyen fejlesztési feladatokat, és milyen elgondolásokat tud abba az új kiírásokba belevinni, aminek már a forrásösszeget természetesen már megyei szintekre is le lehet lesz majd bontani.

KEREKES MIKLÓS (az Ügyrendi, Jogi és Rendészeti Bizottság elnöke): Valóban Ügyrendi, Jogi és Rendészeti Bizottsági ülésen felvetődött a koncepcióhoz kapcsolódóan ez a dolog, amit Adorján képviselő úr mondott, és azt is láthatjuk, hogy a megyei önkormányzat a

törvényi szabályozás következtében oda igazította struktúráját, hogy a bizottságait csökkentette és ez az állapot február 15-ig átmeneti jellegű. Az is elhangzott, hogy egy intézményfenntartó megyei önkormányzat helyett egy gondolkodó fejlesztő, területfejlesztő és területi elképzelésekben gondolkodó megyei önkormányzat lesz a jövőben. Ugye örömteli volt, Főjegyző úr is megjegyezte, hogy a területfejlesztési, területrendezési feladatok mellett a megyei önkormányzatnak a jövőben vidékfejlesztési feladatai is lesznek. Adorján képviselő úr felvetésére az Ügyrendi, Jogi és Rendészeti Bizottság is úgy foglalt állást, hogy azt kéri a megyei közgyűlés elnökétől és valamennyi a közgyűlés tagjától, hogy amennyiben a fedezet a későbbiekben rendelkezésre állhat, akkor mindenképpen tegyünk meg mindent azért, hogy egy megyei főépítész és ehhez kapcsolódóan területfejlesztési, -rendezési és vidékfejlesztési feladatokkal kapcsolatos szakemberek akár átképzéssel, akár pluszban operatív munkavégzésre bekerülhessenek a megyei önkormányzatba. Én bízok abban, hogy rövid átmeneti helyzet után kikristályosodnak a feladatok és a törvény olyan szabályozást fog lehetővé tenni, vagy olyan szabályozást fog megkövetelni, aminek következtében felértékelődik a gondolkodó és területfejlesztő elképzelése a megyei önkormányzatoknak. Még egyszer hangsúlyozom, az intézményfenntartó sokszor emlegetett GAMESZ feladat helyett.

KISS SÁNDOR (országgyűlési képviselő): Először is nagy örömmel hallottam elnök úrtól azt, hogy az ÖNHIKI megszűnik, és nem fordulhat elő az a skandalum, hogy Tiszavasvári önkormányzata nem kap semmit, míg más kisebb, sokkal kisebb település pedig akár 50 milliót is kaphat. Ez gondolom nyilvánvalóan az ÖNHIKI kritikája is, úgy hogy ezt nagy örömmel vettem és gondolom, hogy az elkövetkezőekben, ami az ÖNHIKI helyett lesz, ott már sokkal kisebb mértékben jelenik meg a politikai színezet. Az előbb Adorján képviselő úr említette, hogy kb. 10 milliárdról 300 millióra csökken az az összeg, ami fölött diszponálhat a megyei önkormányzat. Gyakorlatilag 3 %-ára csökken ez az összeg. Visszautalnék ennek kapcsán Bakó József képviselő úr felvetésére, tehát úgy gondolom, ahogy az elnök úr minősítette Bakó József hozzászólását, vagyis javaslatát, hogy nem kívánja minősíteni, hát én így nem kívánom minősíteni az elnök úrnak ezen megjegyzését. Tehát képzeljük el azt, 3 %-ra csökkent durván az az összeg, ami fölött még egyszer mondom, diszponál az önkormányzat és akkor gyakorlatilag 2 főállású vezetője is van. Van egy főállású elnöke és egy főállású alelnöke. Hát úgy gondolom, hogy ezt át kellene gondolni mindenképpen a megyei közgyűlésnek. Nem kellene olyan elhamarkodott kijelentést tenni, mint az előbb tett az elnök úr. Legfőbb képen ezek lettek volna ezen napirendi ponttal kapcsolatban amihez hozzá szoltam volna és még egyszer nagy örömmel hallom azt, hogy valóban az ÖNHIKI-nek ez a formája megszűnik.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatnám képviselő urat, hogy egyebekben nagyon szívesen adok szót a más irányú mondanójának is, most viszont a költségvetési koncepciót tárgyaljuk. Tehát a jövőben, ha figyelemmel kíséri munkánkat, akkor a napirendi ponthoz kapcsolódóan tegye meg ezt és akkor ha megengednek még egy megjegyzést a Jobbik irányában, nem fogom nevesíteni, mert lovagiatlan lenne, de amikor azt a koherenciás módosító indítványt bevittük, ami a megyének több mint 100 millió Ft-ot jelentett, az Alkotmányügyi Bizottságban a jobbikos megyei képviselő nem szavazta meg.

Legalább a megyei illetőségű jobbikos képviselőnek illetett volna ezt a dolgot megszavaznia. Reméljük a jövőben jobban figyelemmel kíséri az előterjesztéseket és okszerűen megvizsgálja, hogy mi az, ami a megye érdekét szolgálja és, ha a megyei listás, akkor szavazza meg.

NAGY MIKLÓS (a közgyűlés tagja): Képviselő úr azt mondta Tiszavasvári nem kapott ÖNHKI-t. Az első két körben 15 milliót és biztos, hogy az ünnepek miatt nem tudta Képviselő úr figyelemmel kísérni, de 71.702 E Ft-ot ÖNHKI-t kapott Tiszavasvári.

ADORJÁN BÉLA (a közgyűlés tagja): Költségvetésben nincs rossz és kevésbé rossz. Jó költségvetés van. Arra akarok utalni, hogy véleményünk szerint ez a költségvetés nem tudja finanszírozni azt a szakmaiságot, amit a megyei közgyűlésnek végre kell hajtania. Tehát, hogy ha adott megyei képviselő, jobbikos nem szavaz meg egy ilyen költségvetést, az nem azért van, mert azt gondolja, hogy a 102 millió Ft nem eredmény, hanem azért van, mert ez a 286 millió elégtelen a megyei önkormányzat működéséhez. Ez egy lényeges különbség abban a megfogalmazásban, amit Ön használ és abban, amit szerintem életszerűen lehet közölni a közvéleménnyel és lehet képviseli egy megye érdekét.

FORJÁN ZSOLT (a közgyűlés tagja): Többször felvetődik, hogy miért kell 2 alelnöknek főállásban itt lenni. Mindannyian tudjuk, hogy ez a megye az egyik legelmaradottabb megye munkahely teremtés szempontjából is. A csengeri kistérséggel kapcsolatban, amikor ilyen téli időszakban megnézzük a munkanélküliségi rátát, ez 30-35 %-ra is fel tud kúszni. De amikor elmegyünk, egy befektetőt hozunk a városba akár külföldről, akár Magyarországról, mindig elvárják, hogy a megyétől egy vezető legalább legyen ott a tárgyalásokon, és egy ilyen tárgyalás, amikor oda csábítunk egy üzemet, ugye Csengerben több mint 110 embert tudott most felvenni, ehhez kellenek a megyei vezetők is azért, hogy igazából ezeken a tárgyalásokon végig tudjunk menni. Mi mint polgármesterek, vagy kistérségi elnökök ott vagyunk természetesen, de elvárják azt, hogy nekik a támogatottsága ott legyenek a megyei szakértelem, az a megyei hozzáállás, amivel őket ebbe a térségbe tudjuk csábítani. Emellett természetesen a területfejlesztési és vidékfejlesztési feladatok az elindulásánál óriási feladatok lesznek, az átszervezésnél már vannak. Látjuk az alelnököknek és az elnök úrnak a munkáját, tehát én úgy gondolom, hogy területfejlesztési, vidékfejlesztési és munkahely-teremtési feladatok mellett kell, hogy ott legyenek. A megyei támogatottság és kell, hogy ott legyenek ezek a szakemberek is.

CSÁSZÁR JÓZSEF (a közgyűlés tagja): Én úgy gondolom, hogy az ÖNHKI kérdést már megbeszéltük az előző gyűlésen. Nem akarom most ezt minősíteni. Ez a 15 millió Ft azt Önök is tudják, hogy nevetséges volt, de nem akarok én minden testületi ülésen, vagy megyegyűlésen felszólalni ebben. De ha már így kihozta a szó, akkor én megkérdem, ez a közel 300 millió Ft-os költségvetés, hogy mire elég? Van itt 60 % bér és juttatás költség beállítva az apparátusnak, ami a megyei apparátust finanszírozza. Marad 40 %. Ebből a protokoll minimum 20 %-ot megint elvisz, akkor 20 % az kb. én csak most így mondom a dolgokat, akkor ami marad az egész megyének, ki lehet számolni mekkora összeg ez és mesélhetünk arról, amit itt hallgatok, hogy különböző pályázatok bejönnek, meg lobbizunk majd pénzekért, de igazából én nem látom az erőt majd a megyében, hogy ilyen költségvetéssel fontos dolgokat el fog tudni érni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Akkor legyenek következetesek és úgy, ahogy az uniós képviselőjük esetében is volt, megfogalmazni, akkor ne vegyenek részt a testület munkájában. Tehát ha nem látják értelmét, akkor ennek a dolognak az a vége. Azt gondolom, hogy erről forduljanak vissza gyorsan és vegyünk komolyan a munkánkat, mert hogy ha megkérdőjelezzük a közgyűlés vezetésének a kompetenciáját, meg egyebet, meg személyi összetételét, azt lehet. De mondjuk, hogy feladatainkat hogyan akarjuk elvállalni, ellátni, akkor eljutottunk a közgyűléshez is és ez nagyon messzire vezet. Tehát kérem, hogy én megbecsülöm Önöket, vegyenek részt a testület munkájában és ne becsüljék le azt a feladatot,

amit a jövőben és már most is ellátunk. Ha ezt a területet komolyan vesszük, és úgy vesszük, akkor ez egy nagyon is fontos és a megyét valóban szolgáló területe a működésünknek és ez talán válasz képviselő társamnak is. Nem egy hatalmi logikából kell kiindulni, hogy hány milliárdos költségvetésen ülök, és hány alkalmazottam van. Ez egy komoly paradigmaváltás, mert a politikusok ebből mérik le a politikai súlyt. Kreativitás, szakértelem és felelősség. Ez a jövőbeni feladatunk és ezt is többször elmondtam már, hogy átülünk az asztal egyik oldaláról a másik oldalra. Eddig mi pályáztunk, mentünk forrásokért az intézményeink érdekében, ezt követően mi fogunk dönteni a forrásokról. Tehát ez egy teljesen más helyzet és ez elhiszem, hogy szokatlan, meg az elmúlt 22 évhez képest új helyzet, de fogadjuk el, hogy a közigazgatás érdekében, az állam jobb működése érdekében ez egy szükséges lépés. Megszűntek a kistérségi fejlesztési tanácsok, megszűntek a megyei fejlesztési tanácsok, megszűntek a régiós fejlesztési tanácsok. Olyan testületek, amelyek kooperatív alapon működtek. Oda delegáltak embereket. Nem választották őket, a miniszter, a tárca, bedelegálta őket. Elmondtam azt is, hogy a volt önkormányzati miniszter azzal támadta ezt a szervezeti átalakítást, hogy ott mindenhol a Fidesz van túlsúlyban. Nincs is ellenzéki. Lehetetlen ellenzéki hangot ott hallani. Ehhez képest egy politikai testület kezébe kerülnek a jogosítványok, amit demokratikusan választottak. Önöket is, bennünket is és itt vitatkozhatunk arról, hogy milyen fejlesztési célokat tartunk fontosnak. Azt gondolom, hogy nagyon komoly szervezeti előrelépés és nagyon komoly demokratikus változás. Én azt gondolom, hogy ezzel élni kellene, és arra biztatom képviselő urat is, hogy éljenek vele, vegyenek részt a munkában. Meg fogják látni a számokat. Hol van itt 20 %-os protokoll? Ezek egyszerűen légvárac, tehát nem is tudom minősíteni.

HALMI JÓZSEF (a Pénzügyi Bizottság elnöke): Nem fogok ÖNHIKI-ről beszélni, nincs értelme, nem is ide tartozik, azt gondolom. Én azt javasolnám elnök úrnak, hogy frakcióvezetőin is említettük, ugyanazt mondtam, amit polgármester kollegám, hogy érdemes lenne majd egy vitanap keretében, vagy egy következő közgyűlésen beszélni arról, hogy mi, a közgyűlés tagjai milyen feladatot gondolunk a megyei önkormányzatnak. Itt a munkanélküliség, a megyei önkormányzatnak ebben lehetne egy koordináló szerepe. Tehát sok olyan turisztika meg sorolhatnánk azokat a feladatokat, amelyekkel tudnánk mankót adni önnek az országgyűlésbe arra, hogy azért a súlytalan állapotból egy tényleg, nem 2014. után, hanem 2014. előtt, de mivel nem ez a napirend ezt csak javasolnám, hogy ha elnök úr ezt megfontolná, hogy erről beszéljünk. Többször említi Varga Zoltánt. Akkor is azt mondtam, hogy nekem nem célom megvédeni, én egy kicsit ezután utána jártam. A Varga Zoltán szavait lehet elnök úr így értelmezte. Varga Zoltán arra mondta, amit elnök úr is nekem kifejtett frakcióvezetőin a régió, tehát az Európai Unió és a felállított intézményrendszer, amely a 2013-ig való uniós források lehívására. Tehát megkérdeztem elnök urat, mert a törvény azt mondja, a fejlesztési törvény, hogy megmaradnak a régióügynökségek. Erre mondta elnök úr, hogy ez azért van, mert így van a szerződés az Unióval. Tehát a lehívott, vagy lehívni kívánt forrásokkal ennek az intézményrendszernek van szerződése. Varga Zoltán erre értette azt, hogy nem okoz-e gondot az, hogy hirtelen a megyei önkormányzat egy ilyen fejlesztési szerepet oszt el, vagyis felügyeli az uniós forrásokat, erre reagált. Ezt elnök úr elmondta, hogy ezt azzal hidalják át, hogy a régióügynökségeket megtartják 2014. január 1-éig, ha jól emlékszem.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban a régiós fejlesztési ügynökségek megmaradnak. Ők rendelkeznek ugyanis közreműködői státusszal. A 19 megyének pedig az a feladatunk - és ebben minden támogatást nagyon szívesen veszek -, hogy 2014. január 1-ére mi legyünk kész ezzel a közreműködői szervezeti státusszal akkreditáltak és megfelelő kompetenciával.

DR. BOROS LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Lehet azon vitatkozni, hogy kevés-e ez a forrás, amiről itt beszélünk, ez a közel 300 millió forint, de azt tudomásul kell vegyünk, hogy a megyének a funkciója megváltozik. Szó volt itt gondolkodó megyéről, gondolkodásról. Én azt hiszem a megye, a megyei közgyűlés eddig is gondolkodott. Nem elsősorban fejlesztésekről, hanem arról gondolkodott, hogyan működtesse az intézményeit, tehát gondolkodtunk mi eddig is, törtük a fejünket. Most más lesz a feladatunk. Nekem nagyon szimpatikus, mikor Kovács alelnök úr azt mondja, hogy a fejlesztő megye. Ugyan szeretnénk minél hamarabb tudni, hogy mit is takar ez a fogalom és talán a következő napirendi pontnál, a teljesítménykövetelményekről szóló napirendi pontnál már bizonyos dolgokról felvilágosítást kaphatunk és megtudhatjuk, hogy körülbelül, nagyjából mit fog takarni a fejlesztő megye funkciója. Nyilvánvalóan mindenki emlékszik rá, hogy minden év elején elfogadunk egy költségvetést, aztán azt számtalanszor módosítjuk. Tehát, ha a fejlesztő megye valóban betölti a funkcióját én azt hiszem, hogy ez a költségvetési szám változni fog. Tehát én azt mondom, hogy míg megtudjuk a fejlesztő vagy a megye funkcióját, feladatát és az elérhető forrásokat, addig talán nem is érdemes erről különösebben hosszasan vitatkozni.

KOVÁCS SÁNDOR (a közgyűlés alelnöke): Két oldalról engedjék meg, hogy megközelítem ezt a problémát, ami egyrészt úgy látszik, hogy a főállású alelnökség, másrészt pedig a fejlesztő megye körül kezd kibontakozni nagyon helyesen. Maradjunk a másodikonál. A fejlesztő megye kifejezés a koncepció elkészítésének és valóban a következő előterjesztésekben egy olyan komplex megyét átfogó politikától független, hogy ha valamelyik képviselőtársamat idézzem, hol el kell jutnunk minden településre és minden településnek vagy földrajzi egységnek meg kell találni a helyét abban a megyében, ahol mi élünk, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében. Ehhez nagyon sok információ, impulzus kell, hogy érje ezt a grémiumot, azt a vezetést, aki ezt a stratégiát majd elő fogja terjeszteni, hogy illeszkedjen az ország fejlesztési stratégiához is, amit én nagyon egyszerűen úgy fordítok le magamnak, hogy két dolgot kell ennek megoldania. Az egyik, hogy gazdaságélénkítő legyen, a másik, hogy minél nagyobb foglalkoztatást valósítson meg. Úgy gondolom, hogy vagyunk annyira bölcsek, hogy ezt meg is fogjuk tudni csinálni. Hogy mikorra és hogyan azok úgy gondolom, hogy ezek az átmeneti idők, a 2013-ig tartó európai uniós források rögzítése és a mozgásterek kitapogatása jelen pillanatban is folyik. Fog egy kormányhatározat születni, amely a gyakorlati megvalósítását jelenti ennek a problémának. A főállású alelnökségre visszatérve, köszönöm szépen elnök úrnak a bizalmat, képviselőtársamnak. Én úgy érzem, hogy megdolgozom azért az illetményért, hogy ha főállású és a tiszteletdíjas vagy társadalmi megbízatású alelnökség között vizsgáljuk, akkor forrásokról beszélünk és költségvetési koncepciónál is erről tárgyalunk. Hiszen dobálózunk 10 milliárdról 300 millióra. A 10 milliárd az körülbelül egy 7000 fős Holdingostól, szociális szférától, mindenestől, mégis csak a megyei önkormányzatnak, sőt ha a Holdingot beleveszem, akkor egy 40 milliárdos számról beszélgettünk és termelt évente olyan 8-900 millió forint veszteséget. Ezt most felejtjük el. A Kormány azt mondja, hogy megpróbálja ezt megoldani, nekünk meg ebből a 300 millió forintból fel kell készülni azokra a feladatokra, amelyeket a következő napirendben is tárgyalunk, meg a törvény illetve a kormányrendeletek határoznak meg. Tegnap éppen néztem az Európai Unió strasbourgi közvetítését és Morvai Krisztina is feltette azt a kérdést, hogy sajnos olyan problémákról kell beszélgetni és vitatkozni Strasbourgan, amit az Európai Unió idézett elő. Nem akarok kicsinyes lenni, de mindenkinek egy matematikai egyenletet azért feltennék. Hogy ha elosztja minden képviselő, név nélkül és frakció nélkül, hogy hány órát és mit ténykedik a megyei önkormányzatért és ezért mennyi tiszteletdíjat kap és azt visszaszorozza 160 órával, minimum ami egy 20 napos hónapra vonatkozik, akkor nincs szégyenkezni valóm. Mert ez a tiszteletdíj kb. 8 évvel ezelőtt lett megállapítva és ebből a

csökkentetből ajánlottunk mi fel 10 ezret. Amíg erre felszólítást nem kapok, akkor úgy gondolom, hogy tisztességgel ellátom a munkámat, amiért tisztességes bér is jár, hiszen már a bibliában is megfogalmazta Krisztus, hogy mindenki méltó az elvégzett munkája után a bérezésre.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Azt gondolom, hogy méltatlan ez a vita, ami itt kialakult. Nyilván mindenki tudja, a közvélemény is tudja, hogy a pénzügyi kérdésekért Gulyás József alelnök úr volt felelős, egy 10 milliárdos költségvetéshez dukál egy főállású alelnök, aki a Pénzügyi Osztályt irányítja és a költségvetési folyamatokat felügyeli. Hihetetlen kiélezett helyzetben kellett bankot váltanunk, kötvényünk volt. Hadd ne soroljam a feladatokat. Átadás-átvétel volt. Most ez a költségvetési főösszeg lecsökkent 300 millióra. Gulyás alelnök úr is elmondta, hogy úgy illik, hogy egy ilyen költségvetéshez nem főállású alelnök dukál. Ő alapvetően a pénzügyi kérdésekkel foglalkozott. Ő maga jutott erre a belátásra, én kértem, hogy amíg az átadás-átvétel folyik, addig főállásban lássa el ezt a feladatot. Kovács Sándor alelnök úr pedig nem pusztán csak a szociális kérdésekkel foglalkozott. Egyébként meg beszélgessenek alelnök úrral, hogy ő mennyiben érti az európai uniós projekt menedzsmentet és a jelenlegi pályázati útvesztőkben hogy boldogul el. Azt gondolom, hogy ilyen szempontból is egy megfelelő kompetenciával rendelkező kollégáról van szó. Tehát a fejlesztési feladatokban ugyanolyan módon helyt tud állni, mint az eddigi intézményi üzemeltetésben. Ugye sokszor volt szó itt, az is méltatlan, hogy meghívnak bennünket ide meg oda. Nem bennünket minősít, hogy elmegyünk ide meg oda, hanem a meghívókat. Ha meghívnak, akkor annak nyilván oka van és általában egyébként a szabadidőnkben tesszük. Hétfvégén, munkaidő után szombat és vasárnap, tehát ezt a családuktól lopjuk el ezt az időt, hogy elmegyünk akár protokolláris feladatokra is. De hát bennünket hívnak oda, nyilván oka van. Azokat tiszteljük meg vele, a választókat, a megye közvéleményét és mondom általában munkaidő után és hétfvégén. Úgy hogy ezt a vitát, ezt azt gondolom, hogy fejezzük be és főleg ennél a napirendi pontnál már régen túl vagyunk a napirendi pont témájánál, de ez a vita valahogy elszabadult. Nem vagyok a vitának az ellensége, beszélhetünk róla, de azt gondolom, hogy méltatlan a közgyűléshez, hiszen valóban azt persze nem írták, bocsánat a jelenlévőktől, az persze nem megfelelő súllyal tárgyalta a nyilvánosság, hogy 15 %-al a képviselői tiszteletdíjakat is csökkentettük. Talán példátlan volt ez az országban, nem írta meg senki, talán egy fél mondatban hangzott el. Tehát ezt az anyagi természetű vitát azt gondolom, hogy fejezzük be. A protokoll pedig az nagyon érdekes lesz, tehát pár százezer forint, a milliós nagyságrendet, éppenhogy eléri, amit megyei rendezvényekre a Magyar Kultúra Napjától kezdve, a Megyenapig a költségvetésünkben szerepelt és ilyen célokra fordítottunk.

CSÁSZÁR JÓZSEF (a közgyűlés tagja): Nem politikai síkra akarom terelni a dolgot, mert ön, ahogy én észreveszem általában ön szokta kiélezni politikai dolgokra a helyzetet. Az ÖNHKI-t ugye nagyon jól látjuk, hogy lettek elosztva. Inkább szakmai síkra tereljük ezt a dolgot. Úgy mint területfejlesztés ezzel fog foglalkozni az önkormányzat. Terület megvédés, ugye ehhez hozzátartozik majd egy kicsit bizonyos mértékig a környezetszennyezés is. Én úgy gondolom, hogy én ebben önt személyesen is megkerestem. Tehát élünk itt a munkával, próbáljuk tenni a dolgunkat mi is a kétharmados többséggel szemben is. Meghallgattak, önt is személyesen megkerestem és megkérdezném, ha már a szakmai oldalát nézzük a dolognak, hogy ugyanakkor mi az ami megvalósult ebből, amit most már egy éven keresztül próbálunk Tiszavasváriban megoldani. Ez ugyan nem egy vörös iszap az igaz, de láthatatlanul sokkal többet szennyez a föld alatt, és még mindig nem kaptunk rá érdemben választ. Akkor szakmailag közelítsük meg ezeket a dolgokat. Ha már itt az önkormányzat, a megyei önkormányzat és valóban segíteni akar a városokon, akkor ezeket kellene ütni és nem

csatározni itt és idejönni és különböző nagy szavakat hangoztatni. Mi nem várunk el a megyei vezetéstől sem mást, csak azt, hogy szakmailag odaálljanak. A tiszteletdíjról pedig, Tiszavasváriban ingyen csinálják a képviselők.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tisztelt képviselő úr azt gondolom, hogy minden olyan ügyben, amelyet felvetett és szakmailag vetett fel megfelelő kompetenciával eljártam, leveleket írtam és a jövőben is ezt fogom tenni és fogok segíteni Tiszavasvárinak ezen problémája orvoslásában.

ADORJÁN BÉLA (a közgyűlés tagja): Köszönöm a szót. Tisztelt elnök úr. Mindenekelőtt azzal kezdem, hogy legerőteljesebben ön tért el a napirendi ponttól. Ugyanakkor engedjék meg, hogy hadd emlékeztessem arra önöket, hogy napirend előtti felszólalásomban éppen én voltam az, aki négy párti összefogást sürgetett a megye legnagyobb beruházása ügyében. Forján képviselő úr nagyon határozottan egyetért velem a koncepcióban, ugyanakkor nem támogatja ennek a fontosságát. Engedjék meg, hogy felolvassak egy kérdést a Beregi Víztározó kapcsán. Vonnak-e be helyi vállalkozókat a beruházásba. Válasz: nincs rá semmiféle garancia. Hát össze kell fognunk a megyében és ehhez én szakmaiságot sürgetek és ehhez kérem, követelem, hogy a megyei költségvetést olyan szintre kell emelni, ami lehetővé teszi a szakmaiságnak a jelenlétét a megyében. Tehát gyakorlatilag egyszer végre érjünk már odáig, hogy más politikai szervezetekhez hasonlóan a politikai önerő önelégültség légvárából lépjenek ki és próbáljanak meg valóban befogadni olyan építőjellelű javaslatokat, ami a megye előrejutását szorgalmazza és segíti. Úgy gondolom, hogy az elmúlt időszakban elég sokszor tettem én magam is és a JOBBIK frakciója is építőjellelű javaslatot arra, hogy hogyan működjön tovább a megye. Tehát én azt kérem, hogy ne menjünk bele ebbe a valóban a cinizmusba hajló vitába, mert nem ehhez a napirendi ponthoz tartozik. A napirendi ponthoz a megye költségvetése és a költségvetése elégségessége vagy elégtelensége tartozik.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ezért nem is reagálok a mondandójára, majd az egyebekben.

HALMI JÓZSEF (a Pénzügyi Bizottság elnöke): Elnök úr mondta a struktúrát. Azt mondta 2014-ig egy főállású alelnökkel és egy társadalmi megbízatású alelnökkel. Ezen már nem kell vitatkozni, azt gondolom. Ez a FIDESZ frakció és elnök úr döntése. Elnök úr értékelte az alelnök munkáját, elmondta, hogy miért van szükség. Én azt gondolom, hogy megengedi nekem Kovács alelnök úr, vagyunk olyan kapcsolatban, hogy azt mondom, hogy abban hibát követett el, hogy ő magát ne védje. Minősíti az ő munkáját az elnök, minősíti a közgyűlés meg minősítik azok az emberek, akik dolgoznak. Tehát az nem mutat jó képet, ha én felállok és el kezdem mondani, hogy mit dolgozok. Azt látja mindenki, ezt megítéli pozitívan és negatívan én azt gondolom. És ezt a munkát nem politikai alapon kell megítélni, hanem tényleg teljesítményalapon. Annak meg örülök, hogy elnök úr annak idején a 15 %-os csökkentésre tett javaslatomat befogadta.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Van-e további hozzászólás. Nincs. További felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

Tisztelt közgyűlés. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 7 nemmel, 1 tartózkodással a költségvetési koncepciót elfogadta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
4/2012. (I.19.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat
2012. évi költségvetési koncepciója megállapításáról

A Megyei Közgyűlés

megtárgyalta a megyei önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciójáról szóló előterjesztést és a költségvetés tervezésére vonatkozóan az előterjesztés szerinti alapelveket elfogadta.

A határozatot kapták:

1. Megyei közgyűlés tisztségviselői
2. Megyei Önkormányzati Hivatal osztályvezetői, Helyben

4. Napirendi pont

A megyei közgyűlés elnökének beszámolója a Megyei Területfejlesztési Tanács munkájáról és az abban képviselt álláspontjáról.

Előadó: a közgyűlés elnöke.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem, hogy éppen a Jobbik frakciója a legutóbbi beszámolónál szóvá tette, hogy csak szöveges értékelés volt, és nem volt elég informatív, úgy hogy most kaptak megfelelő információt azokról a monitoring feladatokról, amit végzett a Megyei Területfejlesztési Tanács. Ezek a 2006. előtti támogatási döntéseken alapuló tevékenységek. Ez most egyelőre egy tájékoztató, de a jövőben a megyei önkormányzat fogja ezeket a pályázati folyamatokat ilyen módon lezárni, hogy a monitoring végén visszavonásról, részleges visszavonásról, illetve a teljesítés tudomásulvételéről dönt. Ez egy előgyakorlat a mostani beszámoló. Remélem, hogy kérdéseikkel is kitüntetnek bennünket. Itt van a Megyei Területfejlesztési Ügynökség igazgatója, Oláh István és ő is készséggel áll a közgyűlés rendelkezésére. Ezek előrebocsátása után kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Megfelelően informatív volt ilyen módon az előterjesztés és kérem képviselőtársaimat, hogy a jövőben a döntéshozatalt is kövessék figyelemmel.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 7 tartózkodással a beszámolót elfogadta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
5/2012. (I.19.)
önkormányzati határozata

a megyei közgyűlés elnökének beszámolója a Megyei Területfejlesztési Tanács munkájáról és az abban képviselt álláspontjáról

A Megyei Közgyűlés

a megyei közgyűlés elnökének a Megyei Területfejlesztési Tanács munkájáról és az abban képviselt álláspontjáról szóló beszámolóját elfogadja.

A határozatot kapják:

Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

5. Napirendi pont

Előterjesztés a megyei közgyűlés 2012. évi üléstervének megállapítására.

Előadó: a közgyűlés elnöke.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Annyit bocsátanék előre a napirendi pont megtárgyalása előtt, hogy igyekeztünk a mostani tudásunk szerint olyan módon előkészíteni a napirendi javaslatot, ami a területfejlesztési feladatainkra is immár fókuszál. Persze nagyon sok konkrét kihívás áll még előttünk. Azt gondolom, hogy többször kell akár közgyűlést tartanunk, a régiós fejlesztési tanáccsal kapcsolatos döntéshozatalra is gondolok. Tehát nem biztos, hogy ez az ülésterv ilyen módon kompakt és ennek figyelembevételével kérem, hogy tárgyalja meg a testület az előterjesztést és ennek figyelembevételével vegye majd azt is tudomásul, hogy talán az ülésterven túlmenően is lesznek üléseink, hiszen a régiós fejlesztési tanácsban már nemcsak monitoring tevékenységünk, hanem véleményező feladatkörünk is van és az onnan érkező előterjesztések is akár hektikusabbá tehetik az üléstervet, illetve olyan kihívások előtt is állunk, amiket most még akár nem is láthatunk a tervezésnél. Az előterjesztést a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Rendészeti Bizottsága a mai napon tárgyalta meg. Felkérem Kerekes Miklós urat, az Ügyrendi, Jogi és Rendészeti Bizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

KEREKES MIKLÓS (az Ügyrendi, Jogi és Rendészeti Bizottság elnöke): Az Ügyrendi, Jogi és Rendészeti Bizottság megtárgyalta a 2012. évi üléstervet és azt a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A határozat-tervezet megszavazása minősített többséget igényel.

Tisztelt közgyűlés megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 1 nemmel és 5 tartózkodással az előterjesztést megszavazta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
6/2012. (I.19.)
önkormányzati határozata

a megyei közgyűlés 2012. évi üléstervének megállapításáról

A Megyei Közgyűlés

a 2012. évi üléstervét a melléklet szerint állapítja meg.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatalbelső szervezeti egységei, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

6. Napirendi pont

Előterjesztés a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező 2012. évi kiemelt célok meghatározására.

Előadó: Dr. Fazekas János megyei főjegyző.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérdezem Dr. Fazekas János főjegyző urat a napirendi pont előadóját van-e szóbeli kiegészítése. Nincs. Az előterjesztést a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Rendészeti Bizottsága a mai napon tárgyalta meg. Felkérem Kerekes Miklós urat az Ügyrendi, Jogi és Rendészeti Bizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

KEREKES MIKLÓS (az Ügyrendi, Jogi és Rendészeti Bizottság elnöke): Bizottságunk megtárgyalta ezt az előterjesztést is és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni.

DR. BOROS LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Elnök úr. Köszönöm a szót. Több kérdésem is van. Tekintettel ez a több mint 30 pont elég lényeges kérdéseket érint és előrevetíti a fejlesztő megyének a funkciójával kapcsolatos teendőinket is. Ennek jegyében teszem fel a kérdéseimet mindjárt a 7-sel kapcsolatban. Milyen új szervezeti egységek jönnek létre, mik szűnnek meg, mennyi, milyen mértékű elbocsátással jár ez. Igaz-e az, hogy egyharmadára csökken a létszám, hová kerülnek a dolgozók, mi lesz az ő egzisztenciális sorsuk. A 10-es pont. Milyen nyilvántartások maradnak a hivatalnál, mik kerülnek el, garantált-e az adatkezelés biztonsága. A 11-es ponttal kapcsolatban, mit tartalmaz az új adatállomány és mik konkrétan a megváltozott feladatok. A 15-essel kapcsolatban mikorra készül el az új vagyonszámtervezet. 21-essel kapcsolatban, milyen típusú pályázatokon vehet részt majd a megyei közgyűlés. 23-as, itt több alpont van, a második idézőjelben második, illetve nem idézőjel kötőjel a második, mit tartalmaz majd a területi információs rendszer, milyen adatokat, milyen adatokkal rendelkezhet a megyei közgyűlés, amivel eddig nem rendelkezett. Gondolatjel 3-as, együttműködésről szól, döntési kompetenciát jelent-e. A 4-es kötőjelnél véleményezésről van szó, döntési kompetenciát jelent-e. Az 5-ös kötőjeleshez írt dolog, ki határozza meg azt, hogy milyen forrásokról is van itt szó. A 24-es, 29-es konkrét feladatokról

beszél, területrendezési terv elvégzése, természeti értékek kezelése ivóvízminőség javítás programja, környezetvédelem, megyei közösségi közlekedés fejlesztése, illetve annak koordinálása. Ezekben a döntésekben kié a döntési kompetencia, a megyei közgyűlés dönt-e vagy csak véleményez.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kimerítő volt a képviselő úrnak a kérdései. A döntések meg a véleményezések közötti kompetenciákat feszegeti elsősorban. Nem kell messzire menni. Kérdezze meg az új pártelnökét Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnök urat, hogy ki alakította ki ezt a döntési kompetenciát nem is a megyei közgyűléseknek, hanem régiós fejlesztési tanácsoknak. A régiós fejlesztési tanács plecsnit ad a rendkívül centralizált bürokratikus, átláthatatlan döntési folyamatnak, amelynek eredményeképpen olyan fejlesztések születnek, mint Dögén az uszoda. Nem lehet tudni, hogy ki hozta azt a döntést, amelynek eredményeképpen ilyen ostoba fejlesztések valósulhattak meg a megyében. Amelynek eredményeképpen egyébként a polgármester úr egy másik intézménynek a vendégszeretét élvezi, tehát őt elérte az igazságszolgáltatás, de a döntéshozót nem. Ennek az átalakítási folyamatnak az értelme, hogy a jövőben ne lehessen megkérdőjelezni a döntési kompetenciát, a döntéshozónak legalább politikai felelőssége legyen a megyei közgyűlés és a megye nyilvánossága előtt. Néhány évvel ezelőtt újságcikkek garmadája jelent meg arról, hogy felépítettek önkormányzatok uniós forrásból iskolát, hogy aztán a következő évben pedig bezárták mert nem volt benne gyerek. Az uniós forrás az a magyar emberek pénze, az ugyanúgy a magyar költségvetés része, amiért mindannyian megdolgoztunk, nem valami ránk esett pénzeső. Nagyon messzire mentem megint, de hát a döntési kompetencia és a véleményezés hát az éppen az önök áldatlan kormányzati működésének az eredményeképpen állt elő képviselő úr. Nehogy már rajtunk kérje számon, hogy ilyen kompetenciákkal bírunk, mondjuk fejlesztési források esetében. Nem kell messzire menni, meg kell kérdezni a pártelnökét, hogy hogyan tárgyalta le, milyen módon és milyen politikai célok érdekében, hogy ilyen centralizált bürokratikus átláthatatlan az uniós pénzeknek az elosztása.

DR. FAZEKAS JÁNOS (megyei főjegyző): Tisztelt közgyűlés. Előrebocsátanám, én is gondoltam arra, hogy az átszervezések végrehajtásáról egy általános beszámolót terjesszünk a testület elé. Sok kérdés volt, lehet, hogy hosszan fogok válaszolni.

Átszervezés, feladatváltoztatás: nagyon sokfajta néven lett aposztrofálva az a folyamat, ami ez év január 1-ével szervezetileg megtörtént.

Arra szeretném felhívni a tisztelt közgyűlés figyelmét, hogy itt még nekünk pl. az áprilisi ülésen jóvá kell hagyni annak a 32 volt megyei fenntartású intézménynek a 2011. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót, amelyek már átkerültek a Kormányhivatalhoz. Tehát nagyon sok olyan jellegű feladat van, ami még a múlt kérdéseinek napi szintű kezelését, lezárását jelenti, és ugyanakkor már gyakorlatilag megjelennek a fejlesztéssel összefüggő kérdések is. Kettős irányban dolgozunk jelenleg, és ezt a kettősséget fejezi ki a köztisztviselői teljesítménykövetelmények meghatározására vonatkozó javaslat. Próbáltuk ugyanis ezt a kettősséget megfogalmazni.

A hivatal létszáma 60 fő volt a 2011. évben. Az NFM irányelvei szerint egyharmadnyi dolgozó maradt átmenetileg, kettőharmad a terv szerint a megyei intézményirányító központhoz került volna. Ez egy irányszám volt, ebből indultunk ki. Végül az egyharmad az 21 létszámot jelent, ennyit fogok majd a költségvetés-tervezésénél megjeleníteni a javaslatban, 39 álláshely pedig bér nélkül átkerült a megyei intézményirányító központhoz. Ezen az álláshelyen 16 kollega került át a megyei intézményirányító központhoz, 2 kollega a

GYEMSZI-hez, 5 kollegának, - ezek közül 2 nyugdíjas - a törvény erejénél fogva megszűnt a jogviszonya, 3 kollegának jár végkielégítés, melyet az illetményel együtt kifizettük.

Nyilvántartási rendszer: alapvetően az eddigi nyilvántartásaink az intézményirányításhoz, működtetéshez, üzemeltetéshez kapcsolódtak és itt alapvetően arra gondoltunk, hogy egy új adatbankot, egy új adatrendszert kell kialakítani. A fejlesztésnek információkra, adatokra kell alapulni. A megyei önkormányzatnak állandó jelleggel tisztában kell lenni azzal, hogy az egyes települések különböző szintű ellátottsága milyen. Ezen a területen együttműködést kell kialakítani.

Említettem, hogy átmeneti helyzet van a létszám szempontjából. A 2011. december vége és a 2012. január eleje körüli időszakban visszaredukálódott a hivatal létszáma a már említett egyharmados, kétharmados megoldás alapján. Természetesen ez nem jelentette azt, hogy akár 33 % nem maradhatott volna itt a létszámnak, viszont ehhez bérfedezetet kellett biztosítani. A rendelkezésre álló 286.800.000 forint reálisan ennyi főnek a foglalkoztatását tette lehetővé. Emellett nyilván gondolni kell arra, hogy területfejlesztéshez, területrendezéshez szükséges szakemberek felvételére kerül sor, viszont a változások és az ebből eredő bizonytalanságok miatt még nem lehetett ebben elkötelezettséget vállalni, de két ragyogó szakember szakmai önéletrajza hónapok óta a fiókomban van. Az egyik ráadásul a saját magunk által fenntartott gimnáziumban végzett, tehát mondhatjuk azt is, hogy részben a megyei önkormányzat tanította ki.

A vita során szóba került a másfélmilliárdos alap. Azt hiszem csak bizottsági ülésen említettem, hogy Nemzeti Fejlesztési Minisztérium sem tartja elégségesnek azt az átlag kb. 15 fős létszámot, amellyel átlagolták a megyéknél megmaradó létszámokat. A 286.800.000 forint majdnem dobogós helyet jelent a megyei önkormányzatok és hivatalok pénzellátásában. Ez nyilván kisebb létszám fenntartását tette szükségessé és nyilván a több szempontból konvertálható szakemberek itt maradása mellett kellett a voksot letenni, akik már el tudják kezdeni ezeket a jövőbeni feladatokat, amelyek szinte naponta jelentkeznek. Elnök úr megbízása alapján én magam is tegnapelőtt Budapesten jártam Nemzeti Fejlesztési Minisztériumban és közlekedésfejlesztési kérdésekben kérdezték meg a megyei önkormányzat véleményét.

Szervezet: gyakorlatilag három osztálya volt a megyei önkormányzati hivatalnak. Ez ténylegesen megszűnt. Három csoportban tudunk jelenleg gondolkodni, de ez is egy átmeneti állapot, a februári ülésre tervezzük a hivatal alapító okirata a felülvizsgálatát előterjeszteni.

Az osztályszervezet nyilván nem célszerű, három-négy fővel növelnénk a vezetői szinteket és nem lenne érdemi eredménye az ilyen jellegű szervezeti változtatásnak. Egy gazdálkodással kapcsolatos, egy elnöki kabineti feladatokat ellátó és egy vegyes feladatokat ellátó, fejlesztési jogi munkacsoport kialakítása a terv, de ezek egyelőre tartalmi megjelölést jelentenek, nem formális elnevezéseket.

Együttműködés, koordináció, egyeztetés: tulajdonképpen ez is megjelenik a területfejlesztésre vonatkozó új fejezetben. A KSH-val történő információs rendszer kialakítását már említettem. Véleményem szerint, egy olyan adatbázis kialakítása, valamint kezelése mindenképpen szükséges, mely azonnal képes információt biztosítani, pl. ha a terület fejlesztési vagy pályázati elképzelés elbírálásáról dönt.

Vagyonynyilvántartás: az önkormányzat a vagyona jelentős mértékben lecsökkent, a változásokat át kell vezetni. A 2011. évi gazdálkodásról szóló beszámoló mellékletét fogja képezni a vagyonyilvántartás és nyilván a vagyongazdálkodás szabályait is át kell gondolni, hiszen előreláthatólag jelentős mértékben egyszerűsödni fognak ezek a szabályok.

Véleményezés, döntés, stb.: Boros úr kérdéseire elnök úr általánosságban megválaszolt. Én sem tudtam volna ezzel kapcsolatban mást mondani. Itt ebben a helyzetben figyelembe kell venni, hogy van egy korábban kialakított területfejlesztési rendszer, van az uniós források elosztásának egy rendszere, és ezen a hétéves költségvetés időtartamának lejártáig nem lehet változtatni. Ha változtatás van, az nagyon finomra hangolás, nagyon minimális. Tehát ebben valószínű, hogy döntési kompetencia nem lesz. Lehetnek olyan konkrét fejlesztési kérdések, amiben nemcsak a testület véleményét, hanem döntését is igényelhetik, de nagyon nehezen konkretizálható, hogy ez milyen témában fordulhat elő. Köszönöm a figyelmet.

DR. BOROS LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Köszönöm szépen elnök úr. Főjegyző úrnak megköszönöm a válaszokat. Nyilván ami kimaradt arra írásban fogok majd választ kapni. Azt viszont nagyon sajnálom, hogy a megyei közgyűlés elnöke talán túlzottan reagált erre a kérdésre, hiszen én egy szakmai jellegű kérdést tettem föl. Sajnálom, hogy csinált belőle egy olyan politikai kérdést, ami talán nem is szükséges ebben a házban, hiszen ez nem a Parlament, talán a Parlamentben Gyurcsány Ferenczel ezt a vitáját lefolytathatja. Én úgy gondolom, hogy az a kapcsolat, ami eddig közöttünk kialakult nem indokolta ezt a fajta kirohanást. Tisztelettel kérem elnök úrtól, hogy amennyiben szakmai kérdés merül fel a jövőben akkor ennek megfelelően kezelje a megyei képviselőt és ennek megfelelően válaszoljon.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tehát, hogy ha főszabály szerint önök politizálhatnak, ha én teszem meg akkor pedig szakmailag kellene. Egyébként szakmai kérdés is. Nem akarom messzire vinni a vitát, máshogyan közelítem meg a kérdést. Azóta már nyugdíjba vonult szocialista döntéshozókat is rendkívüli mértékben frusztrálta az a méltatlan helyzet, ami a régiós fejlesztési tanácsi döntéshozatalban kialakult, az hogy mennyire centralizált, átláthatatlan az uniós forráselosztás. Remélem, hogy a mi küzdelmünk a mindenkori állammal eredményesebb lesz és valódi döntési helyzeteket tudunk produkálni a megyei közgyűlésben. Nem azt mondom, hogy lejátszott meccs, de a mostani feladatátrendeződés, a fejlesztési törvény átalakítása, illetve az elfogadandó fejlesztési koncepció készül, tavasszal kerül a ház elé. Ez lehetővé teszi, hogy egy olyan valódi autonóm döntéshozatalt hozzunk a megyébe, amely az eddigiekben elképzelhetetlen volt. Tehát ne pályázatos rendben döntsünk egy iskolai fejlesztésről, hanem a fejlesztési koncepciónk szerint, az ütemezés alapján. A megyei közgyűlés teljes politikai kompetenciával és felelősséggel dönt majd arról, hogy pl. egy településen indokolt bölcsődei fejlesztés és ehhez hozzárendeljük a forrást. Talán túlzottan messzire mentem, csak azért mondom, hogy próbáljunk ehhez a dologhoz hozzászokni és ilyen módon értékelni a leendő feladatainkat. Köszönöm szépen egyébként a kérdéseit és azt gondolom, hogy kielégítő választ adtunk és így a közgyűlés egésze is tájékozódhatott arról a helyzetről, amiben most a hivatal, a vezetés van. Ugyanakkor viszont azt, csak tényleg információként mondanám, hogy két munkatársunk egy, illetve két hónap brüsszeli képzésen vett részt, tehát a jelenlegi infrastruktúrával a múltban is próbáltunk úgy élni, a régiós fejlesztési ügynökség segítségével, hogy megfelelő kompetenciával rendelkező munkatársaink legyenek a jövőben, de az akkreditáció még nagyobb feladatot ad számunkra. Ez a létszám nyilván erre nem alkalmas, tehát létszámot kell hozzá bővítenünk. De sok kérdés még eldöntésre vár, ügynökségi keretben, hivatali keretben. Országos összehangolásra van szükség, hogy milyen módon nyulunk ehhez a dologhoz, hogyan építjük fel a saját szervezeti infrastruktúránkat, a régiós fejlesztési ügynökség helyébe lépő szervezetünket. Köszönöm szépen a türelmét ebben a támogatását és hozzátartozott ez a kiszólás a részemről ahhoz, hogy mindenki értse, hogy

milyen változás várható a számunkra és milyen döntési felelősség. Van-e további kérdésük. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

(Időközben az üléstermet elhagyta Adorján Béla, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 22 főre csökkent.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 2 nemmel, és 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
7/2012. (I.19.)
önkormányzati határozata

a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező
2012. évi kiemelt célok meghatározásáról

A Megyei Közgyűlés

1. a köztisztviselők jogállásáról szóló, módosított 1992. évi XXIII. törvény 34. § (3) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Önkormányzatának Hivatala köztisztviselői tekintetében a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező 2012. évi kiemelt célokat a melléklet szerint határozza meg;
- 2/a. felhívja a megyei főjegyzőt, hogy a határozat mellékletében megállapított kiemelt célok alapján a köztisztviselők részére állapítsa meg a 2012. évi teljesítménykövetelményeket;

Határidő: 2012. február 15.

Felelős: megyei főjegyző

- b. felhívja a közgyűlés elnökét, hogy a határozat mellékletében megállapított kiemelt célok alapján a megyei főjegyző részére állapítsa meg a 2012. évi teljesítménykövetelményeket.

Határidő: 2012. február 15.

Felelős: közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Megyei Közgyűlés Elnöke, Helyben
2. Megyei Közgyűlés Főjegyzője, Helyben
3. Megyei Önkormányzati Hivatal humánpolitikai referense, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

7. Napirendi pont

Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről készült számvevőszéki jelentésről és javaslat az ahhoz kapcsolódó Intézkedési Terv jóváhagyására.

Előadó: a közgyűlés elnöke.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Kérdésük nincs. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 3 nemmel, 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
8/2012. (I.19.)
önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről
készült számvevőszéki jelentésről és javaslat az ahhoz kapcsolódó Intézkedési Terv
jóváhagyásáról**

A Megyei Közgyűlés

1. megtárgyalta az Állami Számvevőszék V-3023-09/2011. számú, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről szóló tájékoztatót, valamint a jelentést és azokat jóváhagyólag tudomásul veszi;
2. a számvevőszéki jelentés által feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében készített intézkedési tervet a melléklet szerint jóváhagyja és felhívja egyidejűleg a közgyűlés elnökét és a megyei főjegyzőt az Intézkedési Tervben foglaltak végrehajtására.

Határidő: 2012. február 29.
és folyamatos

Felelős: megyei közgyűlés elnöke
megyei főjegyző

A határozatot kapták:

1. Domokos László, az Állami Számvevőszék elnöke, 1364 Budapest, Pf. 4.,
2. Megyei közgyűlés tisztségviselői, Helyben
3. Megyei főjegyző, Helyben
4. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

8. Napirendi pont

Bejelentések, kérdések, interpellációk.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérdezem a közgyűlés tagjait van-e bejelentésük, kérdésük, interpellációjuk.

HALMI JÓZSEF (a Pénzügyi Bizottság elnöke): Azt szeretném megkérdezni, hogy van-e információ, tud-e abban segíteni, hogy mikor indul be a START közmunkaprogram. Ennek nagyobb jelentősége van, mint bármikor, mivel tudjuk, hogy január 1-ével a foglalkoztatást elősegítő támogatás lecsökken 28.500-ról 22.800-ra. Itt Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében

ahol a munkanélküliség aránya magasabb, mint az országos átlag, nagyon fontos lenne, hogy minél hamarabb tudnánk alternatív lehetőséget biztosítani a településeken és a megyében lakóknak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Azt nyilván tudja polgármester úr is, a közvélemény is, hogy a START munkaprogramra rendelkezésre álló költségvetési forrás 40 %-kal több mint az előző évben volt. Igyekeznek a kormányzat minél több embernek értelmes produktív munkát biztosítani, hogy ha az elsődleges munkaerőpiacon nem talál állást. Ez különösen érinti megyénket. Konkrétan utánaézek képviselő úr felvetésére és igyekszem a jövő hét elején választ adni, hogy milyen terminusokkal dolgozik. Ez kormányhivatali kompetencia és állami szervezetek járnak el, ilyen módon az önkormányzatnak közvetlen értesülése nincs, utánaézek és válaszolok erre.

SARKADI PÁL (a közgyűlés tagja): Én csodálkoztam a mai közgyűlésen, hogy itt képviselőtársak, illetve hozzászólók olyan szinten beszélgettek az elkövetkező időszak közgyűlési munkájáról, mintha mindennel tisztában lennének. Már itt alelnököt fosztogattak, főépítést választottak. Én úgy gondolom, egy kicsit el vagyok ehhez képest maradva, hisz úgy gondolom, hogy a fejlesztési koncepciót, fejlesztési irányokat, az elkövetkező időszak, illetve a törvény határozza majd meg. De ami lényeges pontja a dolognak, hogy én úgy gondolom, hogy a megyének egyik kilábalási lehetősége az a mezőgazdaságra épülő falusi turizmus, illetve a turisztikának a kihasználása. Éppen ezért úgy gondolom, hogy nagyon fontos állomás az, hogy figyelemmel kísérjük a megyében mik azok a hungaricumok, mik azok az értékek, amit valahol meg tudunk mutatni és meg tudunk jeleníteni. Szeretném mindenkinek mondani és meg is hívni mindenkit, hogy a nehézségek ellenére szeretnénk februárban, február végén megtartani a cinkéző versenyt, ahol ezeknek a hungaricumoknak egy részét, illetve azokat a művészeti és hagyományörző értékeket szeretnénk majd bemutatni, ami a megyei fejlesztések szerves részét kell képviselje. Ugyanezt szeretnénk elérni a lekvárfőző versenynél, melyet remélem sikeresen fogunk tudni az önkormányzat segítségével megrendezni. A kultúra kiemelt helyet foglal el Szatmárcsekén és kell, hogy a megyének is kiemelt része legyen. Éppen ezért rendezzük meg most már több, mint két évtizede a kultúra napi ünnepségsorozatunkat a Kölcsey Társaság szervezésében, amelynek egyik állomása a megyei önkormányzat, a másik állomása a szatmárcsekei önkormányzat. Nagy tisztelettel és szeretettel kérek mindenkit, hogy vegyen részt ezen az ünnepségen és emelje ennek színvonalát. Nyilvánvalóan a meghívót megkapta mindenki és ugyanezt kérném a lakosságtól, minden tévénézőtől, nagy tisztelettel és szeretettel várunk mindenkit a rendezvényeinken.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen polgármester úr a meghívást. Remélem, minél többen eleget tudunk ennek tenni és nem kapunk ki, hogyha részt veszünk a hagyományápoló rendezvényükön.

BAKTI JÁNOS (a közgyűlés tagja): Köszönöm szépen. Tisztelt elnök úr, tisztelt közgyűlés. Elég sokat beszélünk ma az ÖNHIKI-ről és annak rendszeréről. Azért, hogy a közvélemény tiszta képet kapjon, én meg szeretném kérdezni Kiss Sándor országgyűlési képviselőtől, hogy Tiszavasvári kapott ÖNHIKI-t vagy nem kapott. Ha kapott, akkor mennyit, illetve hogy ha nem elég felkészült, akkor természetesen várom a választ az alpolgármester úrtól.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Hadd válaszoljak én, természetesen a képviselő úrnak is megadjuk a lehetőséget. Kapott ÖNHIKI-t, de nem eleget, tehát ez a vita forrása, és lehet, hogy képviselő úrnak nem volt tudomása arról az év végi elég jelentős összegről, ami azt gondolom a korábbiakhoz képest valamelyest helyrebillentette. Nem tudom, hogy milyen

volt Tiszavasvári önkormányzat pályázata, de ők méltánytalannak érzik ezt az összeget. Azt gondolom, hogy az a megnyugtató és mindenféle politikai szándékot mellőző megoldás, ha nem lesz ÖNHKI. Egyébként ez az intézményi feladatátadás, aminek mi voltunk az elsőként a részesei, de valamennyi települési önkormányzat átesik rajta megszünteti ezt az idegen testet az önkormányzati finanszírozásban és akkor az ilyen viták megszűnhetnek.

FARKASNÉ TAKÁCS ILONA (a közgyűlés tagja): Meg szeretném kérdezni, hogy van-e elnök úrnak információja arról, hogy a Kormány által bejelentett kötelező létszámleépítés mennyiben fogja megyénket érinteni, kb. hány embert jelent ez a közszférában, közalkalmazottat, illetve köztisztviselőt úgy, hogy mindnyájan tudjuk, hogy év végétől az önkormányzatok átszervezésével ez a leépítés csak nőni fog, illetve létszámban többet fog jelenteni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Talán többet tud képviselőasszony, mint én. Valóban az önkormányzatok esetében lesz feladatátrendeződés. Feltehetőleg érint létszámokat is, de azt gondolom, hogy az állampolgárok érdeke egy hatékony, erős közigazgatás, amihez informatikai fejlesztés is társul. Ugye mindannyian tavaly januárban részesei lehettünk egy olyan előterjesztésnek, amelyben éppen az informatikai eszközfejlesztés a modern technológia révén sajnos a kollégák munkájától kellett megválnunk. Ez nem kizárható a jövőben sem. Nem tudom egyébként a konkrét kérdésre a választ. Utánanézek, hogy ez mennyiben érinti a megyei kormányhivatal szervezetét.

KEREKES MIKLÓS (az Ügyrendi, Jogi és Rendészeti Bizottság elnöke): Két rendezvényre szeretném felhívni a tisztelt közgyűlés figyelmét. Az első az február 3-án kerül megrendezésre Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének szervezésében az első az ország keleti részén lévő rendezvény. Egy fórum, ami különösen nagy hangsúlyt fog fektetni az új járási rendszer felállításának következtében megoldandó feladatokra, valamint az új önkormányzati törvényhez való szerkezeti és strukturális igazodásnak megfelelően. Nagyon érdekes további napirendek lesznek még és képviselteti magát majd ezen a rendezvényen a Belügyminisztérium, valamint a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium is. Erre a rendezvényre természetesen a TÖOSZ alelnökeként minden megyei polgármesternek meghívót fogok majd küldeni és nagy tisztelettel kérem, hogy amennyiben lehet a megyei közgyűlés elnöke, illetve alelnökei is képviseltesék valamilyen szinten magukat. Valószínű a kormányhivatal vezetése részéről megbízott, kormány megbízott úr részéről is lesz képviselő ezen a rendezvényen. Időpontja február 3-án 10 óra. Mindenkit szeretettel várunk. Van egy másik rendezvényünk másnap február 4-én. A megye lakossága, illetve távolabbi bővebb régiókban is ismert és szeretett rendezvény az ajaki nemzetközi lakodalmas és hagyományőrző fesztivál. Annyira szeretett, hogy közgyűlési társunk is többször felemlítette már és nekem kifejezetten is jólesett, hogy elnök úr is, többször az alelnök úr is ellátogatott erre a rendezvényre. Hangsúlyozom, hogy hétfőn. Ennek a rendezvénynek a sikerén felbuzdulva már két éve gondolkodtunk azon, hogy ugye mi úgy gondoljuk és erről meggyőzött bennünket a résztvevők túlnyomó többsége, hogy ez egy trenddé vált a hagyományőrzés területén. Ezt a rendezvényt téliesítettük, ezért tisztelettel és szeretettel meghívom a közgyűlés valamennyi tagját és javasolom az elnök úrnak, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat, mint a közgyűlés, illetve az apparátus is képviseltesse magát ezen a rendezvényen. Ez az első ajaki farsangi hagyományőrző fesztivál. Minden, ami farsangi és ehhez kapcsolódó népszokások megtalálható lesz ezen a rendezvényen. A fővédnöke Dr. Rétvári Bence államtitkár úr lesz. Az előző nap TÖOSZ-os rendezvényt követően több vendégünk várható országos médiából, valamint a megyéből.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen polgármester úrnak, képviselő úrnak az invitálását és invitálom valamennyi képviselőtársunkat. Remélem, hogy az ellenzéki frakciók is elfogadják a meghívásunkat, megfelelő információval fogunk szolgálni a rendezvény helyszínéről. Ránk fér, hogy ilyen feladatátrendeződés után kötetlen formában beszéljünk, akár a megyei önkormányzat munkatársaival is. Invitálom önöket, hogy jöjjenek el, a modern szervezetfejlesztésben ezt úgy hívják, hogy csapatépítő tréning. Kérem jöjjenek el, ha módjuk van rá és vegyünk részt ezen a hagyományteremtő rendezvényen.

CSÁSZÁR JÓZSEF (a közgyűlés tagja): Ha vette volna a fáradságot, az interneten fent van minden adat. Az első körben 220 millió forintba adtuk be az ÖNHIKI-t. A pályázatunkat sikeresen befogadták, tehát a pályázat szakmailag megfelelő volt az önkormányzat részéről. Erre kaptunk nulla forintot. A második körben 175 millió forintba adtuk be, a pályázatot befogadták, 15 millió forintot kaptunk erre az ÖNHIKI-re. Annak ellenére, hogy az első körben, velünk közel azonos nagyságú jobb mutatókkal, mondjuk, mint Kisvárda 130-140 milliót kapott. De a választókerületünkben mondjuk feleannyi vagy negyedannyi községek 30, 40, 50 millió forintot kaptak. Az meg volt szabva, hogy mire lehet felhasználni, ebből egy 15-17 millió Ft körüli összeg az, amit valóban a várossal vagy számla kifizetésére tudtunk tenni, de én erről nem is akarok többet beszélni. Azt szeretném kérni minden párttól független országgyűlési képviselőtől, hogy lobbizzanak a parlamentben azért, amit itt képviselőtársam is elmondott. Szeretnék ebbe a közmunka programban, mint önkormányzat egy kicsit nagyobb szabadságot. Tehát az emberek létszámában önök tudják, hogy a költségvetés mennyit enged, de talán a struktúrájában én úgy gondolom, ha lehetne egy kicsit nagyobb önállóság, hogy mi mondjuk meg, hogy milyen ember hova megy, vagy hogy mit dolgozzon, és sokkal többre és sokkal gazdaságosabb munkát tudnánk velük végeztetni. Én úgy gondolom, a kormány talán ott tévedett ebben, hogy önkormányzati vezetőkkel, a polgármesterekkel talán kevesebbet egyeztetett. Ha minden párttól függetlenül a képviselő ezért lobbizna, akkor ezt nagyon szépen köszönné minden polgármester.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Abban a pályázati körben, amiről polgármester úr beszélt, a megyei önkormányzat 947 millió Ft-tal pályázott és 89 millió Ft-ot kapott. A döntéshozatal tehát nem pártfüggő. Alig 10 %-át kaptuk meg az igényelt, akkor még ÖNHIKI-s forrásnak. A másik kérdésre azt mondom, hogy polgármestere, települése válogatja, valahol jól éltek a lehetőséggel, valahol pedig letudandó feladatnak valamit elgereblyéznek majd a faluban. Ez sajnos önkormányzat függő, hogy mennyire volt okszerű és célszerű a korábbi feladatellátás, ebben az esetben indokoltnak látom, ahogy az állam szigorúbban, akár állami szervezetekhez telepítve is szervez közmunkát. Én ezt okszerűnek és jónak tartom. Ebben teljesen egyetértek, remélem, hogy sikerül olyan módon finomítani a rendszert, hogy minden önkormányzat felelősséggel gazdálkodjon azzal a forrással, és valóban a település érdekében használja fel a közmunkát. Tisztelet a kivételnek, sokan úgy éltek meg, hogy úgymint megkapjuk, mindegy hogy mit csinálnak az emberek, különösen választások előtt jött mindig ez a közmunka.

HALMI JÓZSEF (a Pénzügyi Bizottság elnöke): Alpolgármester úr arra érte szerintem, hogy a START program meghatározott feladatokra ad támogatást. Belvízelvezetés, külterületi utak, téli foglalkoztatás, és ami probléma az önkormányzatoknál, az, hogy minden önkormányzat a létszámleépítésével státuszokat hagyott konyha, iskolatakarítás, amiben közmunkásokat foglalkoztatott. És mi polgármesterek azt nem merjük bevállalni, hogy egy belvizes rendszerbe felvett embert betegyek a konyhára, vagy betegyek az iskolába, erre gondolunk, tudjuk, hogy lesz közmunka más jellegű is, csak azért a START program, ami 100 %-os támogatottságú és dologira is nem kis pénzt biztosít számunkra, tehát olyan berendezéseket is

meg tudunk venni, amit talán soha. Mondjuk Győrtelek esetében betonelem-gyártó gépet tudunk venni és ezzel tudunk betonelemet gyártani. Azt gondolom, hogy erről szól elsősorban alpolgármester úr szava. Én is népszerűsíteniém az ajaki rendezvényt a hagyományőrző lakodalmast. Nagyon ritkán lehet már a megyében látni a Republic együttest és Dévényi Tibi bácsit, tehát ebben is hagyományőrző.

KISS SÁNDOR (országgyűlési képviselő): Csak azért, mert név szerint lettem megszólítva, először is Császár József képviselő úr számszerűen elmondta, hogy hogy is állt ez az ÖNHIKI. Én csak üdvözöltem, amit elnök úr mondott, hogy megszűnik az ÖNHIKI, örömmel konstatáltam, és fellelhető volt valami politikai korreláció a kifizetett ÖNHIKI-k összegében és azok akik keveset kaptak, azok joggal gondolhatták azt, hogy esetleg politikai irányultság miatt kaptak ők kevesebbet, de ez megszűnik, én ezt fejeztem ki, hogy nagyon örülök ennek, hogy ilyesmi már nem fordulhat elő a jövőben, mert megszűnik az ÖNHIKI.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen és végezetül engedjék meg, hogy ha rendezvényekről volt szó, akkor én is tisztelettel hívjam a közgyűlési képviselőket a Magyar Kultúra Napja keretében a megyeházán megrendezendő ünnepségünkre, e hét szombatján délután 2 órától. Hagyományt teremtettünk Szatmárcseke után. Köszönjük Szatmárcsekének és a Kölcsey Társaságnak, hogy beengedett bennünket ebbe a rendezvénysorozatba, igyekszünk a jövőben is részt venni. A Kormányhivatallal együtt ennek keretében megkoszorúzzuk a Kölcsey emlékművet, a megyeháza előtt. A megyeházán is rendezünk kultúranapi ünnepséget, immár talán 5. éve. Szombaton délután 2-től nagy tisztelettel mindenkit várunk erre az ünnepségünkre. Van-e további felszólalási szándék? Nincs.

Megköszönöm mindenkinek a megjelenést, következő közgyűlésünk tervezett időpontja 2012. február 16. csütörtök 9. óra, melynek napirend tervezetét az ülésterv tartalmazza. Köszönöm mindenkinek a megjelenést, a testület munkáját, az ülést bezárom.

k.m.f.

SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke

DR. FAZEKAS JÁNOS
megyei főjegyző