JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2014. május 29-én megtartott rendkívüli üléséről.

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Kovács Sándor a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Bakó József, Bakti János, Baracsi Endre, Bardi Béla, Bodrog László, Forján Zsolt, Halmi József, dr. Helmeczy László, Jenei Sándor, Kerekes Miklós, Filep Sándor, Lengyel Róbert, Szalai László, Pásztor Zoltán Csabáné, Sztolyka Zoltán, Szilágyi Péter, Szitár Szabolcs és dr. Veres János a közgyűlés tagjai.

Dr. Papp Csaba megyei jegyző, dr. Székely Tibor megyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 20 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Dr. Boros László, Császár József Sándor, Farkasné Takács Ilona, Lakatos István, Szalai László és dr. Simonné dr. Rizsák Ildikó közgyűlési tag.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tisztelt Megyei Közgyűlés! A szavazatszámláló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 26 közgyűlési tagból 19 fő megjelent, így a megyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy dr. Helmeczy László képviselő úr valamint dr. Veres János képviselő úr, az SZMSZ 47. §-ában foglaltak alapján felszólalási szándékát jelezte a napirendek tárgyalása előtt.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Az mindig közérdeklődésre tart számot, nemcsak megyei szinten, hanem akár országos szinten is, hogy ha a közélet bármely szereplője bűncselekménynek a gyanújába keveredik. 2008. augusztus 1-én „robbantott" a HÍR Tv Célpont című műsora és úgy Veres Jánost, mint Tóth Viktort, illetőleg engem, elmondtak hónapokon, éveken át mindennek. Folyamatosan, folyt a médialincselés a piszkoskodás. Természetesen a FIDESZ-hez közeli lakájmédia átvette ezt, sajnos átvették megyei politikusok, Tilki Attila, Simon Miklós és Czomba Sándor is. Azonnal sajtótájékoztatót tartottak, hogy mi mekkora gazemberek vagyunk, és én távozzak a közéletből. Ráadásul ezt az a Tilki Attila mondta, aki ittasan vezetett, meg az a Simon Miklós, aki jelenleg is a mentelmi joga mögött bujkál. Ezután megtettem a feljelentéseket az országgyűlési képviselő urak ellen, akik egytől-egyig mind bebújtak a mentelmi joguk mögé. Most azért álltam fel megint ezzel, mert kérem az igazságszolgáltatás malmai lassan őrölnek, de őrölnek. Arról már nem írtak szalagcímben, hogy hát bizony azt az ominózus Baráth Miklóst ítélték el az én sérelmemre elkövetett hamis vádért, amikor azzal vádolt, hogy nekem ehhez közöm van. Jogerősen kapott szabadságvesztés büntetést. Erről már nem beszélt a média. Nagy tisztelettel jelentem - előre bocsájtom, nem jogerősen, de - a Magyar Nemzet lapszerkesztőjét és belpolitikai rovatvezetőjét hétfőn, most 2014. május 27-én elítélte a Pesti Központi Kerületi Bíróság három rendbeli, dr. Veres János, Tóth Viktor és az én sérelmemre folytatólagosan elkövetett rágalmazás bűncselekménye miatt. Az újságíró urat 12 napi fizikai munkával töltendő közmunkára ítélte. Ez az ítélet, ha 5 év múlva is, de talán rehabilitál bennünket a közvélemény, meg a megye lakossága előtt.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Az iménti napirend előttihez egy mondatot szeretnék csak: nincs olyan bírósági ítélet azóta sem, amely bármely velem kapcsolatban vádként elhangzott ügyben ne az én igazamat ítélte volna meg. Ennek politikai haszna már vajmi kevés van a későbbiek során. Ami miatt viszont szót kértem: A korábbi közgyűléseken két alkalommal is kértem a megyei közgyűlés vezetését arra, hogy választási kampányra való tekintettel meglehetősen kényesen vigyázzanak arra, hogy szabályszerű legyen a megyei önkormányzat eszközeinek a használata a kampányban. A figyelmeztetésre, a kérésre elnök úr meglehetős magabiztossággal és meglehetős határozottsággal válaszolt annak idején. A tapasztalatok ezt nem teljes mértékben támasztották alá kampányidőszakban, ezért is szeretném mindenképpen szóvá tenni, hogy semmiképpen nem fogadható el számunkra az, ahogyan ezzel kapcsolatban a gyakorlat kialakult a megyei önkormányzatnál. Mindenképpen kritika tárgyává szeretném tenni mind a megyei önkormányzat járműveinek kampánycélra történő felhasználását, mind más a megyei önkormányzat eszközeinek ebből a szempontból történő felhasználását. Ugyancsak kampányhoz kapcsolódó, pontosabban a megyéhez, megyei önkormányzat eszközeinek használatához kapcsolódik az, amiről a televízió nyilvánosságán keresztül szereztünk tudomást. Egyébként magunk nem tapasztaltunk volna meg, hogy az átmeneti időszakban, nevezetesen, amikor is a törvény lehetővé teszi, hogy országgyűlési képviselő is és önkormányzati vezető is lehessen az önkormányzat alelnöke jelen esetben, akkor az önkormányzat alelnöke a megyei önkormányzat tulajdonában lévő járművel jár naponta Budapestre, Géberjén és Budapest között. Ő nyilatkozta a televízió műsorában, ebből következően hitelt érdemlő a nyilatkozata gondolom. Ennek a kérdésnek a szabályozottsága meggyőződésem szerint szintén nem teszi lehetővé azt a gyakorlatot, ami a műsorból következett. Harmadik momentum ezzel kapcsolatban pedig az, hogy ezen kívül szeretnék hivatalos tájékoztatást kérni a megyei önkormányzat vezetésétől, hogy az elmúlt egy évben a megyei önkormányzat nevében nemzetközi kapcsolatrendszerben ki mit írt alá. További kérdéseket majd ekkor fogok feltenni, ugyanis vannak arra nézve meglehetősen egyértelmű információk, hogy olyan aláírás is történt Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Önkormányzata nevében, amely aláírásra felhatalmazás a közgyűléstől nem született.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Meggyőződésem szerint jogszerűen jártunk el a gépkocsi használat szabályozását illetően, ugyanakkor tiszteletbe tartom ezzel kapcsolatos véleményét. Átadom a szót Kovács Sándor alelnök úrnak, ő kíván reagálni az elhangzottakra.

KOVÁCS SÁNDOR (a közgyűlés alelnöke): Nyugodt lelkiismerettel tudom jelenteni a szabadságos nyilvántartással alátámasztva, hogy amelyik napon szabadságon voltam, akkor a megyeháza tulajdonában lévő gépkocsi helyett a saját tulajdonú gépkocsimat használtam, valamint egy 9 férőhelyes mikrobuszt, amit béreltünk kampánycélra. Ügyeltünk a részletekre, ellentétben az elődeink által tett mozgásokra és a kampányokban használt egyéb eszközöknek a használatára.
A jelenlegi képviselői mandátummal kapcsolatban szeretném tájékoztatni képviselő urat, hogy az összeférhetetlenségi szabályok a politikai összeférhetetlenséget nem zárja ki, tehát jogilag a közgyűlés főállású alelnöke vagyok. A két, mondjuk úgy politikai státuszért kapott juttatások a következők. Az országgyűlési képviselőkről szóló juttatásban az országgyűlési képviselői tiszteletdíj illeti meg az országgyűlés képviselőt az eskütétel napjától havonta a helyettes államtitkári besorolásnak megfelelően. Tisztelettel szeretném tájékoztatni a közgyűlést, hogy a Magyar Országgyűléstől egyetlen fillért nem vettem fel május hónapra. A költségtérítés másik formája, lakhatás biztosítása 186.900 forint értékben, amelyet vagy albérleti formában vagy pedig panzió vagy szállodai szolgáltatás igénybevételére lehet felvenni. Jelentem egyetlen fillért nem vettem fel és nem számoltam el az Országgyűlésnek. A harmadik költségtérítési

forma az un. üzemanyag kártya, amely vagy a saját tulajdonom, vagy pedig a feleség és kizárólag feleség tulajdonában lévő gépkocsinak az üzemanyag használatát biztosítja. Szeretném tájékoztatni a közgyűlést, egyetlen liter üzemanyag felhasználása nem volt az Országgyűlés terhére. Ami a főállású alelnökséget illeti, az alelnöki tiszteletdíjamat vettem fel, mert azt gondolom, hogy alelnökként dolgozom, főállású alelnökként és a parlamenti munka mondjuk úgy, hogy május hónapban kiegészítés és feladata volt mindannak a munkának, amit én alelnökként elvégzek. Ezért használtam a gépkocsit a Parlamentbe és nem mindennap, hanem a parlamenti ülésszakoknak és egyéb bizottsági ülésszakoknak az idejére. A költségtérítés másik formája pedig a mindenkori tiszteletíjnak meghatározott százaléka, amelyet a megyei önkormányzattól vettem fel, ennek a terhére sem számoltam el semmit. A harmadik juttatási forma pedig a gépkocsi használata, ami a megyei önkormányzat, önök által is megszavazott Szervezeti és Működési Szabályzat és Gépkocsi használati Szabályzat szerint teljesen törvényesen volt. Semmilyen etikai, törvényes és anyagi összeférhetetlenség nincs a gépkocsi használat és az egyéb juttatások használata tekintetében, úgyhogy bármilyen vizsgálatnak állok én is elébe. Megnyugtatóan, tiszta lelkiismerettel tudom bármilyen dokumentumot a rendelkezésre bocsájtani.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen alelnök úrnak a széleskörű tájékoztatását. A Veres János képviselő úr által említett harmadik problémára pedig megfelelő időben a működési szabályzatunk adta időkeretben válaszolni fogunk.
Javaslatot teszek a meghívóban közöltek szerint a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására a következő módosítással. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a megyei közgyűléssel egyidejűleg tartja Nyíregyháza Megyei Jogú Város Testülete is az ülését. Tekintettel arra, hogy Róka László úrnak, a MEGAKOM Stratégiai Tanácsadó Iroda ügyvezetőjének kötelezettségei vannak a városi közgyűlésen is, javaslom a 9. napirendi pontot elsőként tárgyalja meg a testület. Így a napirendi pontok számozása a 10. napirendi pontig eggyel nő.

(Időközben Bakti János megérkezett az ülésterembe, Dr. Helmeczy László pedig elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 19 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással a napirendi javaslatot, a szóbeli kiegészítésben megjelölt napirendi pont előrehozásával elfogadta.

NAPIREND

1. Előterjesztés a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programhoz kapcsolódó megyei területfejlesztési részdokumentumok tervezésének aktuális feladataira, a megyei vezérprojektek elfogadására

   Előadó: Sesztáк Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés az ÉARFÜ Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi beszámolójának, valamint közhasznúsági mellékletének tudomásulvételére

   Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

3. Előterjesztés az ÉARFÜ Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervének tudomásulvételére

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

4. Tájékoztató az ÉARFÜ Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. tevékenységéről és működéséről

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

5. Előterjesztés a „KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2013. évi beszámolójának jóváhagyására, közhasznúsági mellékletének elfogadására

Előadó: Úsz Illés, a „KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

6. Előterjesztés a „KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2014. évi üzleti tervének jóváhagyására

Előadó: Úsz Illés, a „KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

7. Előterjesztés a „KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a „KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között közszolgáltatási szerződés megkötésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. 2013. évi beszámolójának, valamint 2014. évi üzleti tervének tudomásulvételére

Előadó: Vámosi Gábor, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

10. Előterjesztés Nyíregyháza Megyei Jogú Város, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat között, kulturális-közművelődési alapszolgáltatások szakmai támogatására együttműködési megállapodás megkötésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

11. Bejelentések, kérdések, interpellációk.

1. napirendi pont

Előterjesztés a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programhoz kapcsolódó megyei területfejlesztési részdokumentumok tervezésének aktuális feladataira, a megyei vezérprojektek elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

A napirendi pontot a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság a napirendi pontok kiküldése után tárgyalta, ezért kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen véleményt fogalmaztak meg.

BARACSI ENDRE (Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság elnöke): A bizottság támogatta az előterjesztést.

(Időközben dr. Helmeczy László visszajött az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 20 fő)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ígéretünkhöz híven önálló napirendi pontként a vezető-tervező jelenlétében is tárgyalta a megyei közgyűlés illetékes bizottsága ezt az előterjesztést, hiszen valóban, ahogy haladunk előre a tervezési folyamatban, úgy szűkülnek a lehetőségeink, de tágul a horizontunk. Tehát egyre inkább látszik, hogy mi az a gyakorlati beavatkozás, amit a területi és településfejlesztési operatív program keretében, esetleges más ágazati programok eszközrendszere révén tudunk a megyei fejlesztési koncepció által elfogadott fejlesztési feladataink szolgálatába állítani. Ilyen módon azt gondolom, hogy nagyon jelentős állomásához érkezett a tervezési folyamat. A három vezérprojekt elfogadásával, illetve az ágazati programokból finanszírozható másik négy un. vezérprojekt megnevesítésével, amelyek illeszkednek a fejlesztési programokhoz, az európai uniós keretstratégiához, a nemzeti stratégiához, a mi megyei fejlesztési stratégiánkhoz és hát azokhoz a módszertani útmutatókhoz, amelyek az ágazati lehatárolásokat is jelentik. Tehát ezzel a mostani közgyűlési határozattal nagyon jelentős állomáshoz érkeztünk, illetve azzal az iránymutatással, ha jól emlékszem így fogalmaz az előterjesztés, amely ugyancsak fontos eligazítást ad a későbbiekben a beérkezett projektjavaslatok közötti szortírozásban, illetve a projektjavaslatok beépítésének ügyében ezekbe a vezérprojektekbe. Emlékezetes, hogy többször szót váltottunk arról számtalan konferencián, illetve a megyei közgyűlésen is, hogy megváltozik az uniós forrásokhoz jutás eszközrendszere. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy ebbe a három vezérprojektbe fűzzük fel a megyében lévő összes fejlesztési forrást, mint a TOP (a Területi Operatív Program) rendelkezésre álló összes fejlesztési forrás eszközrendszerét.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): A mai nap reggelén tartotta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága azon ülését, amelynek ezen napirendi pontban rögzítettek megtárgyalása volt a témája. A határozati javaslatban is szereplő TOP-ból finanszírozható vezérprojektekkel egyet értek.
Úgy gondolom, hogy egy hosszú előkészítő munka megfelelő szakmai megalapozottság után hozta ezt az eredmény, ami ebben most szerepel. Mint, ahogy abban sincs véleménykülönbség mára már közöttünk, hogy az ágazati operatív programokból finanszírozható vezérprojektekként meghatározott célok is helyesen szerepelnek ebben a most előttünk lévő programban.
Ugyanakkor van egy olyan probléma, amelynek orvoslására vagy részbeni megoldására szeretném kérni a közgyűlés támogatását.
Az előterjesztés táblázatai bemutatják a megyei önkormányzatok, járások, megyei jogú városok tervezett forrásait. Ezek a források a hétéves tervezési periódusban felhasználható forrásokat jelentik. Ugyanakkor ezeknek a forrásoknak a más megyékkel való arányaiból nem következik, hogy megvalósulna a területfejlesztési törvény mindig is volt és mindig is létező azon célja, hogy legyen felzárkóztatás a törvény alkalmazásának eredményeképpen. Legyen felzárkóztatás, azaz az ország elmaradott térségei zárkózzanak fel az ország átlagához, de legyen egy felzárkóztatás a megyén belül is a megye elmaradottabb térségei zárkózhassanak fel a megye fejlettebb részeihez. Miután a tervezés jelenlegi stádiumában arra vonatkozóan nincs egyértelmű döntés, legalábbis nekünk tudomásunk kormányhatározat szintjén erről nincs, hogy ez a fajta felzárkóztatást a továbbiakban milyen eszközökkel és milyen módon fogja szolgálni az európai uniós források felhasználásának intézményrendszere. Példának okáért a korábban volt LHH programokhoz hasonlóan vajon fog-e működni az új hét éves fejlesztési periódusban, azaz a leghátrányosabb helyzetű térségek felzárkóztatását külön szolgáló források lesznek-e avagy sem. Ezért az a javaslatom a bizottsági vita alapján is, hogy a jelenlegi határozat-tervezetbe egy új 4. pont kerüljön befoglalásra és a jelenleg 4-es pont az 5-ös ponttá változna ebben az esetben. Ez a 4-es pont pedig úgy kerülne megfogalmazásra, hogy a közgyűlés felkéri a közgyűlés elnökét, hogy levélben forduljon az országos területfejlesztéssel foglalkozó érdekegyeztető fórumhoz, hogy a hátrányos helyzetű térségek felzárkózatását szolgáló konkrét célokra vonatkozó döntéseket is mielőbb hozzák meg. Ha valakinek ebben az országban, akkor Szabolcs-Szatmár-Bereg megyének alapvetően érdeke az, hogy felhívja a figyelmét a tervezőknek, illetve a döntéshozóknak arra, hogy ilyen típusú kiegyenlítés, felzárkóztatási forrásokra jelentős összegben szükség van. Én azt gondolom, hogy ha a közgyűlés elnöke ezt befogadja ezt az indítványt és elfogadja, mint a határozat javaslat részét és megszületik ez a bizonyos levél akkor vélhetőleg még a nyári szünetet megelőzően, tehát a június végi közgyűlésünkön olyan helyzetben lehetünk, hogy esetleg az erre történt reagálás után érdemben foglalkozhatunk a tervezési folyamat ezen fázisával, vagy ezen részével is.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Én is ott voltam a bizottsági ülésen, picit árnyalnám az ott elhangzottakat. Én azt szeretném, hogy ha ez nem egyszerűen tőlem származó levél lenne, hanem egy közgyűlési határozat erősítené meg. Tehát egy közgyűlési határozattal erősítsük meg ezeket a célokat és azt követően fordulhatunk ehhez a fejlesztési fórumhoz, illetve az illetékes miniszterhez, hogy azokkal a célokkal egészüljön ki az eszközrendszerünk, amire némi reflekció azért van a vezérprojektekben.
Ugyanakkor azzal viszont vitatkoznék, hogy a TOP jelenlegi forráskeretében nem követhető a kiegyenlítő szerep. Az országos kerete a gazdaságfejlesztési célrendszernek kerekítve 450 milliárd forint. Ennek a forráskeretnek majd több mint 10 %-a, majdnem 46 milliárd forint Szabolcs-Szatmár-Bereg megye forráskerete, míg például Vas megyének 13 milliárd forint. Tehát összegszerűen van kiegyenlítő szerep, de a célokat tekintve azonos versenyhelyzetbe hozza a megye gazdasági szereplőit és Vas megye, vagy Győr-Moson-Sopron megye gazdasági

szereplőit. Tehát számukra szükséges a további felzárkóztatáshoz olyan eszközrendszer, amit akár a vásárosnaményi kormányülésen is a külön gazdasági térségek meghatározásával a Kormány hozott. Van további kormányhatározat is, ami számunkra ebben támpontot ad. Van a fejlesztési koncepciókban is, más törvényekben is meghatározott célrendszer vagy eszközrendszer, amivel tudunk érvelni. Tehát én azt kérném nagy tisztelettel a közgyűléstől, hogy egy újabb napirendi ponttal, június végén tárgyaljuk ezt a kérdéskört, vesézzük ki mélységeiben és azt követően akár a felterjesztési jogunkkal élve hívjuk fel a döntéshozók figyelmét erre.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Ha jól emlékszem 1996-ban épp a Baja Ferenc minisztersége idején született meg ez a területfejlesztési törvény, ami Európában azt hiszem, hogy talán az első volt, nem is volt más ilyen törvény. Nem kis része volt az akkori megyei lobbinak abba, hogy ez a törvény megszülethetett. Innek származott azért, itt politizált a miniszter ismerte a viszonyokat és ezután született meg annak a területfejlesztési törvénynek a felhatalmazása alapján az a döntés, hogy lesz egy három megyés felzárkózatási támogatás.
Akkor évente 8-10 milliárdot kaptunk, amit a mi fejlesztési ügynökségünkre benyújtottak. Szabályszerűen kialakítottuk ennek a rendszerét, benyújtották szakértők vizsgálták, majd a törvény alapján felálló területfejlesztési tanács döntött benne. Ha ezeket a számokat viszonyítjuk egymáshoz, hangsúlyozom, azért azóta voltak bőségesen inflációs hatások, hogy mit ért akkor 10 milliárd. Én azt állítom, hogy még borzasztóbb helyzetbe lenne a megye, hogyha akkor éveken át nem működött volna ez a decentralizált támogatás.
Ez kifejezetten a hátrányos helyzetű megyék felzárkóztatását célozta, mégpedig Nógrád, Borsod, meg mi, Szabolcs-Szatmár-Bereg voltunk benne mindvégig és még két megye jött hozzá, akkor lett 5 megyés, úgy emlékszem Somogy meg még egy másik. Majd a 99-es költségvetés vette ki úgy emlékszem, már 2000-ben már ez nem volt.
Bizonyos kiegyenlítés mutatkozik ebben, hogy ha ránézek a számokra akkor 450 milliárdnak durván 10 %-a a miénk, de hát azért ez azért 7 év. És azt is látni kell, hogy ha valaki 100 ezret befektetet az nem úgy fog hasznosulni, mint hogyha Győr-Sopron megyébe fekteti be, vagy alapít rá céget. Teljesen másak a viszonyok, olyan szintű a történelmi hátránya ennek a megyének, hogy szerintem, térjünk csak vissza rá, próbáljuk meg kidolgozni minden létező eszközt felhasználni annak érdekében, hogy ebbe a dologba előreléphessen.
Én írtam alá az Észak-alföldi Régiónak az alapítási szerződését, mert másképp nem kaptunk volna támogatást. Azzal most nem foglalkoznék, hogy a szomszédos megyék akkori kormánypárti politikusai hogy szegték meg a szerződést, és hogy hozták hátrányos helyzetbe a megyét, de azt azért mondom továbbra is, hogy például Csehországba, vagy Európa más országaiban több olyan régió van, ami sokkal kisebb, mint Szabolcs-Szatmár-Bereg megye.
Felvetődik bennem a kérdés, mi szükségünk van erre az Észak-alföldi Régióra. A világon semmi. Elég szépen távolodunk elfelé már ettől a koncepciótól, ezért dolgozza ki Jász-Nagykun-Szolnok is a maga fejlesztési koncepcióját, dolgozza ki Hajdú-Bihar is, és mi is ki fogjuk dolgozni, mert nekünk volt ebbe a legnagyobb gyakorlatunk egyébként. Mindenki minket követett fejlesztési kérdésekbe.
A szükségtelen szervezetekből ki kell szedni a hatásköröket, nincs rá szükség. Én azt gondolom, hogy az adott megyék, és ez vonatkozik akár melyik megyére, meg tudják tanácskozni azt, hogy mi a szükséges, ők ismerik legjobban a saját problémáikat. Speciális a problémánk, három országgal vagyunk határos, Trianon elvitte több mint a felét a megyének, nem akarom részletezni, de ebből egyébként, mivel három országgal vagyunk határosak, vannak lehetőségeink is.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A régiós fejlesztési szint eltűnt a fejlesztés politika eszköztárából, maradt nekünk egy régiós fejlesztési ügynökségünk. Tisztelettel köszöntjük az

ügyvezetőjét, amellyel társbérletben együtt élünk és a fejlesztéspolitikai célok érdekében együtt dolgozunk, de ez valóban csak egy munkaszervezeti szint. A fejlesztési célok meghatározása koncepció, mindegyik megyei, illetve most már legújabban járási szinten folytatódik. A korábbi fejlesztési tanácsok szabta korlátok helyett egy demokratikusan választott testület kezébe tette az új törvény ezeket a jogosítványokat, hiszen mi ismerjük, feltehetőleg ez a testület ismeri leginkább azokat a problémákat, amelyek megoldásra várnak az itt lakók érdekében.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Én kész vagyok kompromisszumot kötni. Annyit szeretnék kérni, hogy ebben a szövegben legyen benne az, hogy a felzárkóztatás érdekében, vagy jelenleg hiányzó eszközeinek pótlása érdekében.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Azt gondolom, hogy ha alapos munkát szeretnénk végezni, illetőleg teljes körűen fel akarjuk tárni a problémát, arra kell legalább egy bizottsági ülés, egy hivatali munka, egy tervezői segítség, hogy jó előterjesztést tudjunk készíteni a júniusi közgyűlésre.
Tehát akkor még egyszer olvasnám a 4. pontot:
Felkéri a Közgyűlés elnökét, hogy Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés j) pontjában, és a határozat 2. pontjában foglaltakra tekintettel a tervezők bevonásával készítsen előterjesztést – a megyei önkormányzat területi tervezési feladatainak teljesítésével összefüggésben – a megyében található hátrányos helyzetű területek felzárkóztatása érdekében.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
32/2014. (V.29.)
önkormányzati határozata

a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programhoz kapcsolódó megyei területfejlesztési részdokumentumok tervezésének aktuális feladatairól, a megyei vezérprojektek elfogadásáról

A Megyei Közgyűlés

1. az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, annak tartalmával egyetért;

2. támogatja, hogy a tervezők az alábbi nevesített vezérprojektek figyelembe vételével készítsék el a megyei területfejlesztési részdokumentumokat:
   a) TOP-ból finanszírozható kiemelt jelentőségű vezérprojektek:
   - Munkahelyteremtés infrastrukturális feltételeinek biztosítása (üzleti infrastruktúra fejlesztés)
   - Megyei turizmusfejlesztési program
   - Kis-és középvállalkozások támogatása
   b) Ágazati Operatív Programokból finanszírozható vezérprojektek:
   - Szociális foglalkoztatási program
   - Versenyképes élelmiszergazdaság program

- Fenntartható vízgazdálkodás
- Megyei környezet- és hulladékgazdálkodási program

3. felkéri a Közgyűlés elnökét, hogy az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően irányítsa és koordinálja a tervezés folyamatát, ezzel összefüggésben tegye meg a szükséges intézkedéseket;

Határidő: folyamatos **Felelős:** megyei közgyűlés elnöke

4. felkéri a Közgyűlés elnökét, hogy Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés j) pontjában, és a határozat 2. pontjában foglaltakra tekintettel a tervezők bevonásával készítsen előterjesztést – a megyei önkormányzat területi tervezési feladatainak teljesítésével összefüggésben – a megyében található hátrányos helyzetű területek felzárkóztatása érdekében;

Határidő: soron következő közgyűlés **Felelős:** megyei közgyűlés elnöke

5. felkéri a Közgyűlés elnökét, hogy a megtett intézkedésekről tájékoztassa a Közgyűlést.

Határidő: folyamatos **Felelős:** megyei közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. MEGAKOM Stratégiai Tanácsadó Iroda Kft., 4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 28.
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft., 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 7.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

2. napirendi pont

Előterjesztés az ÉARFÜ Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi beszámolójának, valamint közhasznúsági mellékletének tudomásulvételére

Előadó: Sesztáк Oszkár, a közgyűlés elnöke

Most tennék napirendi pont változtatásra javaslatot, mert azt gondolom, hogy indokolt lenne a két napirendi pontot együtt tárgyalni. Tehát én azt javaslom még mielőtt ennek a két napirendi pontnak a tárgyalására áttérünk, hogy a közgyűlés hozzon döntést arról, hogy a 3. és a 4. napirendi pontot összevontan tárgyaljuk meg.

(Időközben Bardi Béla és Halmi József elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 18 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül döntött a két napirendi pont összevont tárgyalásáról.

ADORJÁN BÉLA (az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): A bizottsági ülésen megtárgyaltuk mindkét napirendi pontot és egyhangú igen szavazattal tudomásulvételre javasoljuk a megyei közgyűlésnek.

BARACSI ENDRE (a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság elnöke): A bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztéseket.

DR. MEZŐ FERENC (az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője): Nagyon fontosnak gondoljuk, mint szervezet, hogy a megyei tulajdonlásba kerülés óta milyen munkát tettünk le a három megye érdekében. Az időrendi áttekintést csak azért tettem, mert tudom, hogy a közgyűlés tisztában van azzal, hogy meglehetősen mozgalmas volt a múltunk. Tehát mozgalmas időszakon vagyunk túl. Két dologra hívom fel a figyelmet. Az egyik az, hogy ugye megyei tulajdonba kerültünk az NFM után és igazából mégsem ismeretlen, mert mi vagyunk az egyetlen olyan ügynökség, ahol már megyei tulajdon volt a megelőző időszakban, ugye ez a többi ügynökségen nem volt ilyen. A másik, ami nagyon érdekes a szempontunkból - és ezen el kell gondolkodni -, hogy 3 millió forintra csökkent a törzstőkénk, csak mondom, hogy több mint egy milliárdos a költségvetésünk és tavaly is 60 milliárdot fizettünk ki, azaz megkétszereztük a kifizetést. Nincs olyan közreműködő szervezet (KSZ) Magyarországon, ami meg tudta volna kétszerezni a kifizetést egy év alatt. Mi 30-ról 60 milliárdra emeltük a kifizetést és az idén is 60 milliárd a cél. Úgy gondolom, hogy ez meglehetősen kevés törzstőke, csak emlékeztetem a közgyűlést, hogy a MAG Zrt, ami ugye megszűnt és átalakítással mi is részt vettünk, annak 3,6 milliárd forint volt az alaptőkéje, tehát hogy nem ugyanaz a szám. Tehát azzal a 3 millió forinttal lehet, hogy valamit kellene kezdenünk. Másrészt az NGM-hez került az irányító hatóságunk, aki a szakmai irányítást végzi, a felügyeletet, tehát a Varga Mihály féle minisztériumhoz tartozunk. A létszám, amikor volt a kistérségi koordináció akkor volt a legtöbb. Volt olyan időszak, hogy 170 fölött is volt a létszám, tehát olyan 168-169 fő volt stabilan. Utána ez lecsökkent meredeken. 2013-ban a feladatfinanszírozási szerződés az lehetővé tette a 124 főt. Sosem használtuk ki a maximum létszámot, mert azt nem tudtuk volna kigazdálkodni, tehát mindig 6-7 emberrel kevesebben láttuk/látjuk el a feladatot. Tehát akkor is 117 fő lett és most pedig 117-et engedélyeznek erre az évre, de hozzánk került a MAG Zrt.-ből 22 fő. Ugye ez a négyes prioritást jelenti, tehát a nemzetközi csoport Mátészalkán nem lesz, tehát a debreceni iroda megmarad. Nagyon büszke vagyok arra, hogy nem bocsátottunk el senkit, tehát átvettük a kollegákat. Ez a négyes prioritás ez az iskola, óvoda és az alapfokú egészségügyi ellátást takarja, ez 579 projekt, meglehetősen magas szám. A kollegákat beintegráltuk, így 130 fő az aktív állományunk, a passzív állományunkkal közel 150 fő. Itt látható, hogy 2014-ben ez már a VÁTI-val emelt, tehát a négyes prioritással emelt kifizetési tervünk. 50 milliárd volt különben az 1-es, 2-es, 3-as, 5-ös prioritás és a 4-es az 10 milliárdot jelentett. Két apró problémánk volt, ugye, hogy az elmúlt időben a négyes prioritás semmit nem fizetett ki szinte, tehát ezeknek be kell hozni. Másrészt óriási lemaradások voltak szabálytalanságban, kifizetési kérelem elbírálásban. Ezeket nagyjából már behoztuk, tehát a szabálytalanságot próbáltunk minél hamarabb lezárni. Hiszen a szabálytalanság azt jelenti, hogy se a kifizetés, se mondjuk egy használatbavételi engedély akkor nem adható ki. Hogy a végrehajtási struktúrában hol helyezkedünk el, ugye itt az ESZA és a MAG Zrt. már átalakításra került. Itt két fontos dolog van. Egyik az egyablakos pályázati rendszer, ami szerintem kulcsfontosságú. A másik pedig az, hogy minél több átengedett KSZ feladatot kapjunk meg más ágazati operatív programokból. Ez miért fontos? Amikor átvettük a négyes prioritásból a MAG Zrt-s volt kollégákat, én azt mondtam, hogy nem pénzt kérünk, hanem feladatot és annak a feladatnak a finanszírozását. A TOP-nak az igazi jelentősége az, hogy most már a megyéknek nem kell egymás kezét nézni, hogy a másiktól a forrást elveszi.

Az elmúlt 7 évben sokat tapasztaltuk ezt a gyanút. Hogy működik a finanszírozásunk. A legfontosabb az, hogy eredményes gazdálkodást tudhatunk magunk mögött. Ez nem volt egyszerű. Igazában a tervezési feladatokból a pénz nehezen folyt be, főleg Jász-Nagykun-Szolnok megyéből. Tehát a legfontosabb a vállalkozói tevékenység. Ha nem csináltunk volna vállalkozói tevékenységet, akkor bajba lett volna a költségvetésünk. Hiába kicsi az az összeg, de segített abban, hogy tudjuk teljesíteni a gazdálkodásra háruló feladatokat. Úgy gondolom, hogy legalább a finanszírozásba legalább plusz 100-105 millió forintot kellene kapnunk, ami miatt ugye elég sokat kell egyeztetnem. A hazai forrás feladatok. Az pedig azért van előkészítés alatt, mert idáig NFM-től kaptuk, most ez az NGM-hez került és ugye ezt az átmenetet valahogy át kell vészelnünk. A pontos összegek, amiket mi kértünk, azok láthatóak, még itt az NGM visszaigazolása az még várat magára. Látható itt is, hogy itt is eredménnyel tervezzük és itt is arra számítunk, hogy a vállalkozói tevékenység meg tudja emelni ezt az összeget. Még egy nagyon fontos. Az átadás-átvétel lezárult a MAG Zrt-nél, egy nagy hiányosságunk van. Először nem akarták ideadni a számítógépeket sem, végül megkaptuk a számítógépeket, viszont a gépjárműveket nem kaptuk meg. Tehát gépjárműhiányunk van az ellenőrzésekkel kapcsolatban

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Magát az intézményt, amit úgy hívnak, hogy Észak-Alföldi Régió, köztudott, hogy én szükségtelennek tartom. Én a megyei régiókba hiszek, de azért azt elmondom, hogy ha már van, ha tetszik, ha nem, és van Észak Alföldi Régió, akkor nagyon fontos, hogy a fejlesztési ügynökséggel dolgozzon, és jól dolgozzon. Azt tudom mondani igazgató úr, hogy függetlenül attól, hogy én mennyire szimpatizálok a régiós felállással vagy nem, egy nagyon igényes, szakmailag precíz és korrekt beszámolót tetszet benyújtani a közgyűléshez, amire én csak gratulálni tudok és megköszönni, mert látszik, hogy ez az ügynökség teszi a dolgát ezért a régióért és reményeink szerint még tenni is fogja mindaddig, ameddig nem lesznek esetleg megyei régiók.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr a hozzászólását. Annyiban pontosítanám, hogy régió már nincs, csak régiós fejlesztési ügynökség van. Tehát van egy munkaszervezet, amely három megyei önkormányzat tulajdonában áll, lezárja a korábbi régiós fejlesztési operatív programban folyó tevékenységét és kitekint, és remélhetőleg együtt tudunk működni. A szervezeti struktúra az alakul és fejlődik, hogy milyen módon, azt még nem tudjuk, de együtt fogunk nyilván működni egymásra utalva a majdani TOP-os feladatokban az ügynökséggel, illetve a főként az ott működő szakemberekkel mindenféleképpen, de régió nincs.

DR. MEZŐ FERENC (az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője): Köszönöm szépen a dicsérő szavakat. Három megjegyzés. Nekem azzal az SZMSZ-el és működési szabályzattal és szabályrendszerrel kell dolgoznom, ami most adott és abban kell elvégeznem legjobban a munkámat. Második, hogyha nézték rendkívüli módon egyszerűsítettem a szerkezetünket. A többi ügynökségnek, ha megnézzük a szerkezeti ábráját az olyan, mintha rátüsszentettek volna egy monitorra. Én egy rendkívül egyszerű fás struktúrába alakítottam át. Mindenki tudja a feladatát, akár a középszinten, akár felsővezető, akár projektmenedzseri szinten. Ez fontos, hogy lássa magát, a helyét a struktúrában. Három. Ugye a MAG Zrt-nek, ha emlékeznek ott call center-szerű volt, tehát ha valaki betelefonált random jelleggel megkapta az ügyintézőt és az megnézte számítógépen, hogy, hogy állt a rendszer. Tehát nem call center, hanem full center van, tehát nálunk személyesen megvan minden projektmenedzsernek, hogy mi a feladata és melyik projekttel tartoznak hozzá. Attól függ, hogy városos, annak 6, a telephelyesek esetén 15 projekt tartozik hozzá és azt tudnia kell, majdnem fejből, hogy hol tart. Tehát, ha bemegy egy ügyfél, akkor ügyfélbarát ügyintézést kap és ezt nagyon fontosnak gondolom.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés. Lehet, hogy valami félreérthető volt. Azt nyilvánvalóan tudjuk, hogy megszűnt ez a regionális fejlesztési tanács, döntögettek ott, úgy ahogy döntögettek ott Debrecenbe, tehát nem létezik. Én továbbra is azt mondom, hogy szükségtelen hárommegyés régióba tervezgetni, régiókba, hát ez volt az Észak-Alföldi Régió, ugye Szolnok, Hajdú meg mi voltunk. Tehát én ezt mondom, hogy nyilván most már jogszabály, de végre, hogy a döntéshozó odatelepítette a döntéseket a megyékben, ahol a helye lett volna mindig. Azt is csak maximálisan támogatni tudom, hamarabb kellett volna annak a kormányzati döntésnek megszületni - a MAG Zrt-vel kapcsolatos döntéseknek -, hogy odarakták ezeket az ügyeket, ahova kellett.

(Időközben Halmi József visszajött az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 19 fő)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy további felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
33/2014. (V.29.)
önkormányzati határozata

az ÉARFÜ Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi beszámolójának, valamint közhasznúsági mellékletének tudomásulvételéről

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés), – a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 29. § (2)-(3) bekezdése alapján – mint az ÉARFÜ Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4025 Debrecen, Széchenyi utca 31.; cégjegyzékszáma: 09-09-016929; a továbbiakban: Társaság) egyik tulajdonosa – hivatkozással a Társasági Szerződésnek a kizárólagos taggyűlési hatásköröket rögzítő II. fejezet 1.2. pontjára – a Társaság 2013. évi Éves Beszámolóját (mérleg, eredménykimutatás, kiegészítő melléklet, közhasznúsági melléklet, üzleti jelentés, közhasznúsági jelentés), és az ahhoz fűzött könyvvizsgálói jelentést tudomásul veszi.

A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy határozatát a Társaság taggyűlésén képviselje.

A határozatot kapják:
1. ÉARFÜ Nonprofit Kft. (4025 Debrecen, Széchenyi u. 31.)
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, helyben

3. napirendi pont

Előterjesztés az ÉARFÜ Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervének tudomásulvételére

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

4. napirendi pont

Tájékoztató az ÉARFÜ Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. tevékenységéről és működéséről

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tisztelt Közgyűlés. Most rátérünk összevontan tárgyalandó napirendi pontunk megtárgyalására, melyről az előzőekben már döntöttünk. Hozzászólási szándékot nem jeleztek, ezért a két napirendről, illetve napirendről szóló vitát lezárom és a két előterjesztésről egy időben, egy szavazással, egy határozattal határozhatunk. Aki az előterjesztésekben foglaltakkal egyet ért, kérem szavazzon igennel.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
34/2014. (V.29.)
önkormányzati határozata

az ÉARFÜ Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervének tudomásulvételéről

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés), – a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 29. § (2)-(3) bekezdése alapján – mint az ÉARFÜ Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4025 Debrecen, Széchenyi utca 31.; cégjegyzékszáma: 09-09-016929; a továbbiakban: Társaság) egyik tulajdonosa – hivatkozással a Társasági Szerződésnek a kizárólagos taggyűlési hatásköröket rögzítő II. fejezet 1.2. pontjára – a Társaság 2014. évi üzleti tervét elfogadja.

A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy határozatát a Társaság taggyűlésén képviselje.

A határozatot kapják:
1. ÉARFÜ Nonprofit Kft. (4025 Debrecen, Széchenyi u. 31.)
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, helyben

5. napirendi pont

Előterjesztés a „KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2013. évi beszámolójának jóváhagyására, közhasznúsági mellékletének elfogadására

Előadó: Úsz Illés, a „KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a Kölcsey Televízió Felügyelő Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és javasolja annak elfogadását. Az előterjesztést a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága a mai napon megtárgyalta. Felkérem Adorján Béla urat, a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

ADORJÁN BÉLA (az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igen szavazattal javasolja a közgyűlésnek elfogadásra.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Miután már túl vagyunk itt országgyűlési kampányon, meg uniós meg mindenféle kampányon, ezért azt gondolom, most már nyugodtan beszélhetek arról, amire azért felhívnám a közgyűlés vezetésének a figyelmét. A Kölcsey Televízió a megye televíziója, nem a kormánykoalícióé, nem a FIDESZ-é, meg nem az éppen aktuális közgyűlés vezetéséé. Én azt gondolom, hogy az, hogy az országban milyen szinten van felbillenve a média egyensúlya, arról nem kell beszélni, mert tudja mindenki, hogy kinek, milyen politikai erőnek a kezében van a médiának a 98 %-a és az összes többié meg kinek a kezében van. Ennek nyilván megvannak a történelmi, politikai, gazdasági és a fene tudja milyen okai, de ezt a televíziót ez a megyei közgyűlés tartja fent. Ennek a megyei közgyűlésnek része a megye lakossága, meg része, részét képezik azok a politikai erők, akik itt ülnek kérem szépen. Szocialisták, Jobbik, Fidesz, Összefogás. Elvárható lenne az arányosság, hiszen olyan szinten aránytalanul adott hírt az ellenzék rendezvényeiről a Kölcsey Televízió, hogy az valami elképesztő. Nyilván ennek a televíziónak a vezetője tudja, hogy a gazdája a közgyűlés. A közgyűlés vezetése pedig nyilván a Fidesz és a koalíciós partnerek kezébe van.

Az is nyilvánvaló, hogy igazodik ám a televíziónak a vezetése meg a műsorszerkesztője a hatalomhoz. Ez egy természetes dolog, semmi baj, de én azt kérném a közgyűlés vezetésétől, hogy egy kicsit önmegtartóztatónak kellene lenni és valamilyen módon az elemi tisztességi szabályokat betartani.
A megyei 6 körzetének legalább a parlamenti pártok színeibe induló jelöltjeit meghívhatta volna egy bemutatkozásra.
Annak idején tetszenek emlékezni egyszer egyenes adásba is megmondtam már. Az elmúlt négy éves önkormányzati választásnál négy héten keresztül mindig meg volt ígérve, hogy majd a következő héten a listát állító szervezeteket bemutatjuk, még egyszer mondom a megyébe listát állító, egy szó nem hangzott el. Azt gondolom, komolyan mondom nem is nagyon értem. Tehát ott ahol kétharmaddal, most más hogy milyen választási törvény, meg milyen átszabott kerületek alapján, de ott van egy politikai erő, kétharmaddal tud nyerni, megkérdezném, mi szükség van arra, hogy az elemi tisztességi szabályokat megtartsuk. Nem is értem. Azt gondolom, hogy ekkora választási győzelem után ennyire stabil politikai háttér mellett, lehetne olyan nagyvonalú az országot vezető koalíció meg a megyei koalíció is, hogy ezen a színpadon hagyna szóhoz jutni másokat is. Még valamire felhívnám a figyelmet. Tökételesen tudom, hiszen a szívem csücske ez a televízió, nyugodt lélekkel mondhatom, hogy Kölcsey Televízió

nem létezne, hogy ha én annak idején, mellesleg az elnök úrral is egyeztetve, mert még akkor egy csapatba játszottunk, hogy hozzunk létre egy televíziót. Én ezt az akkori Fidesz vezetőjeként megcsináltam. Viszont nagyon nagy gondok vannak. Ezek a gyerekek, mindegy, hogy most éppen Úsz Illés a vezető, vagy korábban Dóka Imre volt, ezek nagyon-nagyon szorgalmasan a pályázatokat, mindent igénybe véve próbálják megtartani a televíziót. Sajnos fizetéscsökkentés van. Tessenek elhinni, hogy mondjuk, hogyha Nyíregyházával összehasonlítanám akkor bőségesen alul vannak fizetve. Igenis tegyen bele ez a megye pénzt, nézzük meg, hogy lehet-e pályázni mondjuk megyei televíziónál ilyen-olyan, amolyan jelentősebb összegekre. Mégiscsak furcsa, hogy ott dolgoznak 10 éve meg nem tudom mióta és egyszer csak munkaidőt csökkentünk, hogy csökkenthessük a bért, de a munkát meg ugyanúgy elvárjuk tőlük. Fegyelmezettek, csak hát ezeknek az embereknek családjuk van, meg szeretnének élni. Köszönöm.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr a hozzászólását. Az első gondolatsorhoz, ami a politikai ügyeket illeti, engedjen meg egy megjegyzést. Sok helyen halljuk mostanában ellenzéki oldalról, hogy micsoda média egyensúlytalanság van. Ugyanakkor viszont emlékezetükbe idézném azt a sajátos kiszólást, amikor a frissen megválasztott szocialista miniszterelnök 2002-ben ellenzéki felvetésekre azt válaszolta, hogy vegyenek magunknak televíziót. Való igaz, hogy a polgári nemzeti oldal ellenzékből többet tett a saját médiaháttérének a felépítéséért, mint egyébként azt megelőzően kormányerőként, de azt gondolom, hogy ez tanulság volt, hogyha ezt adták útravalóul a választási győztesek, akkor ennek megfelelően el lett végezve ez a feladat. Most ugyanez a feladat adott másoknak is. Úgy tanuljanak meg politizálni média ellenszélben, ahogy a polgári jobboldali erők 20 éven keresztül végezték ezt a dolgot.
Emlékezzenek a Napkelte műsorra. 20 éven keresztül egy „magán televízió" reggeli műsora a közszolgálati műsorszerkezetbe lett beapplikálva. 20 éven keresztül így ment ez a média munka egy bizonyos politikai erő szolgálatában.
Úgy is lehet politizálni, hogy az ember média ellenszélben politizál. Ez fejleszti a képességeket, az emberekkel való kommunikációt, a reflexeket, tehát ezt mindenkinek ajánlom a figyelmébe és biztos vagyok benne, hogy ha kellő munkát, alázatot, odafigyelést tesznek ebbe bele, akkor ez a politikai munka megszűri a gyümölcsét. Nem máról-holnapra, de a hitelességgel és egyéb ügyekkel kiegészítve azt gondolom, hogy elvezethet ahhoz a kívánatos álláspontho. A helyi nyilvánosságot illetően pedig, de ezt már többször mondtam és ebben szerintem egyetértünk Helmeczy úrral, amíg rólam nem készül portréfilm és a választási kampányban nem mutatják be ötször naponta, addig azt gondolom, hogy nincsen szégyenkeznivalóm ezt illetően. Biztos igaza van, hogy kell még dolgozni a kiegyensúlyozott tájékoztatás érdekében. Akár valamelyik bizottságunk is foglalkozhatna ezzel, hogy milyen műsorszolgáltatási elvek, vagy hogyan valósuljon meg ez Kölcsey Televízió gyakorlatában. Ennek én nem vagyok elrontója, vagy ellensége.
Ezen próbáljunk dolgozni a helyi médiát, a Kölcsey Televíziót illetően, mert valóban fontosabbnak tartom a politikai szándékokon túlmenően, hogy ez a megye közösségi televíziója legyen. Nagyon sokat tettünk azért, hogy megmaradjon. Amikor az állam ugye konszolidációs törvények keretében a megyei önkormányzatokat megszabadította az intézményeitől, átvette ezeknek az intézményeknek a működését, az lett volna számunkra a legkönnyebb, hogy ha ezt a televíziót is átadjuk az állami konszolidáció keretében. Ez kivételként jelent meg az Állammal kötött megállapodásban, hogy ez a televízió nálunk marad. Azóta is technikai színvonalát tekintve, a határmenti pályázati programokból nagyon jól felszerelt televízió lett. Bátran össze lehet mérhetni bármelyik kereskedelmi televízióval az országban.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés. Nagyon sok mindenben egyébként egyetértünk. Az ténykérdés, hogy annak idején, 90-es években ugye egészen elképesztő baloldali négy év túlsúly volt. Én ezt végigcsináltam annak idején Fidesz városi meg megyei elnökként. Épp az elnök úrral, aki ugye a hőskortól irodavezető volt, hogy szinte nem lehetett bejutni a mi oldalunkról a médiába. Nagydolog volt egyáltalán, ha eljöttek hozzánk sajtótájékoztatóra.
Azért tetszenek tudni azért, az az érdekes kérdés, hogy valahogy nekik nincsen egy médiabirodalmuk, miközben azért néhány cikluson keresztül kormányon voltak, a Fidesznek meg van. Na most attól, hogy van és olyan szintű a túlsúly, azért hogy mondjam azzal semmi bajom nincs nekem, hogy a HÍR TV a Fidesz, illetőleg a kormánypártok szócsöve. A közmédiát valamennyien fenntartjuk. Én azt gondolom, hogy a Kölcsey Televízió az közmédia, a megyének a közmédiája. Mi sikerként könyveljük el azt, hogy a Kölcsey Televíziót nem hagytuk ott az államnak ebek harmincadjára, mert nem vagyok benne olyan nagyon biztos, hogy ha átadtuk volna az államnak, akkor Budapesten is úgy gondolnák, hogy legyen már Szabolcs megyének egy Kölcsey Televízió.
Az a szerencsénk, hogy megtartottuk. Azt is sikernek könyveljük el, hogy azt, amit einstandolt az állam, ami mindig a megyéé volt, mondjuk az épület, azt most nagykegyesen visszaadta ingyenes használatra. Elvette tőlem, ami az enyém és még köszönjem is meg, hogy visszaadta ingyenesen használni, a miénk volt és annak, tessenek emlékezni rá, nem akarom ismételni magam, amikor itt kitalálták ezt a fúziót itt ezzel a Nyíregyházi TV-vel, hogy menjünk át ebbe a szocreál mit tudom én milyen épületbe oda a Művelődési Központba, egy csomót ráköltöttünk. Teljesen felesleges és most visszamentünk egy jó stúdióba, ami alkalmas volt, mert amaz meg nem is volt alkalmas.
Igaz, nem lehet 18 meg 28 jelöltet bekampányolni. Azt gondolom, hogy felismerhette volna a politikai vezetése a közgyűlésnek, hogy a korábbi parlamenti pártok által indított jelölteket, kellett volna bemutatni. De nem ez volt a döntő baj. Ha volt mondjuk egy ellenzéki tüntetés, vagy egy ellenzéki központi megmozdulás és megjelent néhány akkor a tüntetésről hosszabb volt a riport, mint magáról arról, hogy mondjuk bemutatja a hat kerületnek az ellenzéki jelöltjét.

VERES JÁNOS (közgyűlési tag): A beszámoló elfogadását magam részéről is szükségesnek tartom. Ugyanakkor két olyan megjegyzést szeretnék tenni, ami a vita kapcsán felmerült bennem. Az egyik elnök úr azon megjegyzésére reakció lenne, mi szerint, hogyan is edzi az ellenzéket az, hogy ha a média ellenszélben kell politikai tevékenységet folytatni és ez mennyire erősítő, ha finoman fogalmazok nagyjából ez volt a tartalma. Én magam azt gondolom, hogy ez még lehet is igaz bizonyos helyzetekben, de semmiképpen nem igaz a Kölcsey Televízió helyzetében. Szerintem nem szabad, hogy a Kölcsey Televízió olyan működést csináljon, amelynél bárkinek is ellenzéknek kell lennie a televízió dimenziójában. A közgyűlésben van egy világos politikai többség. A Kölcsey Televízió a megyei televíziója azt hirdeti magáról a televízió és szerintem az a helyes, hogyha ezt a tevékenységét ennek megfelelően látja el. Ennyiben vitatkozunk egymással, hogy szerintem ha lehet is ezt más dimenzióban úgy értelmezni, hogy elnök ezt mondta, a Kölcsey Televíziónál nem szeretném ezt így értelmezni semmikor sem. A másik megjegyzésem pedig arra vonatkozna, ha már itt szóba kerültek, hogy a választások kapcsán a Kölcsey Televízióban hogyan és mint jelentek meg tudósítások, akkor én csak annyit szeretnék kérni, hogy az őszi önkormányzati választásokat megelőzően legalább törekedhessen és törekedjen arra a televízió, hogy mutassa be a választásokra induló és készülő politikai formációkat. Én nem kérek többet, nem gondolom, hogy valamennyi jelöltet be tudná mutatni, de ha már egyszer a megyei közgyűlés televíziójáról van szó és minden igaz, ami elhangzott, hogy hogyan fejlődött stb., ezt nem akarom részletezni, de akkor szerintem ez egy olyan elvárása lehet azoknak, akik a megyei közgyűlés majdani összetételében szerepet kívánnak betölteni, hogy velük legalább arányosan foglalkozzon, mármint jelöltarányos,

jelölőszervezet-arányosan foglalkozzon majdan a Kölcsey Televízió. Egy picit előremutató, tudom, hogy nem a tavalyi beszámoló része, de magam azt gondolom, hogy ebből a vitából talán ennyi következhet előrenézve néhány hónapra.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az első pontot illetően nincs is vitánk, tehát én ezt nem a Kölcsey Televízióra tartottam értelmezhetőnek, hanem az általános médiaviszonyokat illetően és nem volt még módom erre reflektálni ezekre a véleményekre, hogy micsoda média egyensúlytalanság lenne, már az országos médiát és a kereskedelmi médiákat illetően. Semmivel sem nagyobb egyébként szerintem, mint korábban mondjuk a liberális média túlsúlya volt. Sőt erre vonatkozó vizsgálatokat nem olvastam, de megkockáztatom, hogy fifti-fifti. Az országos lapok tekintetében be lehet sorolni kettőt. Jobb oldalra kettőt, baloldalra, csak szokatlan, hogy van kettő jobb oldalon is és, hogy a példányszámok is megközelítik ezt a szintet, vagy mondjuk a hetilapok piacán vagy más médiatartalmakban is. Van egyfajta kiegyensúlyozottság vagy az egyensúlytalanság kevésbé jellemző. Tehát nem hívnám médiatúlsúlynak, csak szokatlan a balliberális oldalon politizáló sajtómunkásoknak, hogy van másfajta média is. Nahát, ezt hívják demokráciának. Van többféle, sőt alkotmányos kötelezettség, hogy többféle médiatartalom együtt, együttesen jelenjen meg. Végre valahára 20 évvel, 24 évvel a rendszerváltás után egy kívánatos médiavilág alakult ki a környezetünkben. Ezért egyébként tenni kel a megyében is, a Kölcsey Televízióban is. A Kölcsey TV-t illetően egyetértek. Azt mondtam még, hogy bizottsági ülésen is vitatkozhatunk róla, hogy lehetne jobban érvényesíteni a politikai sokszínűséget a Kölcsey Televízió műsorstruktúrájában. Tehát ebben én nyitott vagyok, tehát nem érzem ezt majd veszélynek, sőt erényének érezném a televíziónak, mert többen néznék, hogyha több vita lenne. Igaz, hogy több műsor, ami, persze pénzbe is kerül. Remélhetőleg az új ügyvezetés stratégiája még kellő időben eredményre vezethet.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Nem az van szerintem, hogy az meglepetés a baloldali vagy liberális vagy mit tudom én milyen médiának, hogy van másfajta média is. A meglepő az, hogy ma már az országban, mondjuk a rádiót tekintve egy csak kormánypárti média van. Egyetlen egy olyan rádióadó nincs, ami tulajdonképpen szolgai módon ne szolgálná ki a kormánypártokat, a Kossuth Rádiót is beleértve, az meg közmédia. Miért van az, hogy Budapesten nem olyan nagyon van meg a kormánytöbbség. Vidéken meg abszolút. Azért mert nem jut el másfajta hang a vidéki embernek Zsarolyánba meg Komlódtótfalura, csak az a fajta média, ami van. Elnök úr tökéletesen tudja, hogy én is rendkívüli módon elítélem, amikor megtörténhetett az, hogy itt egy közgyűlés elnök magáról portréfilmet csináltat, de nem akármilyen időben, félórás negyven percbe. Az címe a műsornak, hogy közülünk való. Ez a műsor arra volt kitalálva, hogy az innen elszármazott emberekről készítsünk interjút, de megcsináltatom magamról a filmet és minden este a választási kampányba leadom ugye közszolgálatként. Én finoman fogalmazok, nem elleneztem volna, hogyha ezt kampányfilmnek tekintjük és kifizeti az illető, ez az úr úgy tűnik, hogy távozott a megye közéletéből. Azt gondolom, hogy nem is hiányzik senkinek. Azért mondom, hogy nekem erről megvolt akkor is a véleményem. Rólam biztos, hogy nem csináltak kampányfilmeket, meg a közgyűlés összes többi elnökéről sem.
Ugye jön az önkormányzati választás. A Kölcsey Televízió az egyszerű embereknél is megjelenik, mert a megyéről szól, jó a műsorstruktúrája, területeket mutat be és éppen ezért nézettsége van. Hál istennek szűkösek a körülmények ide vagy oda, de azért ott vannak a megyei különböző rendezvényeken. De amikor azt látom, ha megmozdul egy Fideszes politikus, akkor ott vannak, ha meg más mozdul meg akkor meg nincsenek ott. Ez így nem jól van. Mondok egy példát. A közgyűlés vezetése kínosan ügyelt arra, hogy az egyébként 2002 óta a megye közéletében létező Összefogás Megyénkért Szövetség - nem öntömjénezés -, de a

Dunától innen egyetlen civilszervezet vagyunk. A nagypártok közül kerültek be mindenhol, az összes megyébe csak FIDESZ-es van, csak MSZP-s van meg csak JOBBIK-os van. Ebben a megyében van az Összefogás itt 2 fővel. Ki tetszettek találni, hogy bizony a frakcióküszöb az három legyen, nehogy az Összefogásnak frakciója legyen. Köszönöm megvagyok én anélkül is, hogyha nem mutogat a Kölcsey Televízió. Nem hiányzik, mert elmondom én a véleményemet anélkül, hogy megkérdeznének a közgyűlés alatt. A közgyűlést hál' istennek közvetíti a televízió. Korrekt volt a vezetés. Választási időszakokba sem vette le. Olyan nagyon nem tűztünk azért a választási időszakra közgyűlést, de az nem baj. Tehát én azt tudom mondani, jön az őszi választás, meg vannak itt ennek a megyének azok a meghatározó politikai erői, akik mondjuk nem kamu pártok, meg nem ilyen-olyan módon jöttek létre, azokat én azt kérem, hogy legalább mutassa be a megye lakosságának és majd döntsön a megye lakossága szíve-lelke szerint.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy több felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
35/2014. (V.29.)
önkormányzati határozata

a „KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2013. évi beszámolójának jóváhagyásáról, közhasznúsági mellékletének elfogadásáról

A Megyei Közgyűlés

az előterjesztést megtárgyalta és a „KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2013. évi beszámolóját jóváhagyja, közhasznúsági mellékletét elfogadja és az ahhoz fűzött könyvvizsgálói jelentést tudomásul veszi.

A határozatot kapják:
1. Úsz Illés, a „KÖLCSEY" Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

6. napirendi pont

Előterjesztés a „KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2014. évi üzleti tervének jóváhagyására

Előadó: Úsz Illés, a „KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a Kölcsey Kft. Felügyelő Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és javasolja annak elfogadását.

ADORJÁN BÉLA (az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek. Az előbbi vitában ugyan én nem próbáltam meg részt venni, mert megbeszéltük mi ezt bizottsági ülésen, ugyanakkor azért azt tudom, elmondom a közgyűlésnek, hogy a műsorstruktúra és egyébként az üzleti tervben is jelentkeznek azok az eltűnt műsorok, amik lehetővé teszik azokat a fórumokat, ahol meg tud mutatkozni néhány más politikai szervezet is a FIDESZ-en kívül. Ennek én nagyon örülök és remélem, hogy így is lesz.

ÚSZ ILLÉS (a „KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője): Annyit szeretnék a kollégák nevében a műsorstruktúráról elmondani, hogy a választások ideje alatt nem tudott ilyen nagy vitákat szervezni, mint amiket Helmeczy László képviselő úr is említett. Ennek nagyon prózai oka volt. Egyszerűen a technikai feltételeink jelen pillanatban nem voltak olyanok. Ennyi embert nem tudtunk volna fogadni, de a választások ideje alatt törekedtünk arra, hogy minden egyes sajtótájékoztatóra és minden egyes pártnak a nyilvános rendezvényén ott legyünk, amennyire a lehetőségeink engedték. A technikai lehetőségeink szabtak csak ennek korlátot. És hogy ezt jól tettük, hogy a kollégáim védelmében ennyit elmondjak, hogy éppen az egyik választási műsor volt az, ahol a Magyar Szocialista Párt egyik prominens képviselője élő adásban köszönte meg a televíziónak a korrekt tájékoztatást a választási időszakra. És hogy a műsorstruktúrára térjek vissza, ennek az is az oka volt, hogy a műsorstruktúránk jelen pillanatban nem annyira rugalmas - technikai okok miatt elsősorban -, hogy azonnal és nagyon könnyen tudjunk reagálni az eseményekre, de ezen változtatni fogunk néhány héten belül, amit itt az üzleti stratégiában részleteztünk is. Ennek megfelelően a kollégáimmal már dolgozunk azon, hogy az önkormányzati választásokra készülve megfelelően felkészülve és megfelelő stratégiával, illetve megfelelő megállapodásokkal tudjunk neki menni, hogy ténylegesen a nézői szempontokból elsődlegesen, illetve politikai korrektség mentén tudjunk dolgozni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy több felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
36/2014. (V.29.)
önkormányzati határozata

a „KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2014. évi üzleti tervének jóváhagyásáról

A Megyei Közgyűlés

az előterjesztést megtárgyalta és a „KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2014. évi üzleti tervét jóváhagyja.

A határozatot kapják:
1. Úsz Illés, a „KÖLCSEY" Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

7. napirendi pont

Előterjesztés a „KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a Társaság Alapító Okiratának módosítása csupán arról szól, hogy a Kölcsey Televízió e-mail címét módosítjuk az alapító okiratban. Gyakorlatilag ez az egy technikai lépés annak érdekében, hogy az előző testületi ülésünkön hozott döntés alapján a bíróság be tudja jegyezni az alapító okirat módosítását. Tájékoztatom továbbá a tisztelt közgyűlést, hogy a Kölcsey Kft. Felügyelő Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és javasolja annak elfogadását.

ADORJÁN BÉLA (az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Tisztelt közgyűlés, elnök úr, alelnök úr. A bizottság megtárgyalta és egyhangú igen szavazattal javasolja a közgyűlésnek elfogadásra és, hogy mindenki számára egyértelmű legyen: **kolcsey@kolcseytv.hu** e-mail cím jelenik meg az alapító okiratban.

(Időközben Bakti János elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 18 fő)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A határozat-tervezet megszavazása minősített többséget igényel, kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
37/2014. (V.29.)
önkormányzati határozata

a „KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosításáról

A Megyei Közgyűlés

1. a „KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: „KÖLCSEY" Nonprofit Kft.) Alapító Okiratát a következők szerint módosítja:

   Az Alapító Okirat 1.5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

   „1.5. A társaság elektronikus elérhetősége: kolcsey@kolcseytv.hu"

2. az 1. pontban foglaltaknak megfelelően a „KÖLCSEY" Nonprofit Kft. egységes szerkezetű Alapító Okiratát a határozat melléklete szerint kiadja;

3. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét a „KÖLCSEY" Nonprofit Kft. módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának aláírására;

4. felhívja a „KÖLCSEY" Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a „KÖLCSEY" Nonprofit Kft. változás-bejegyzésével kapcsolatos eljárás lebonyolításáról.

   Határidő: 2014. május 31. **Felelős:** a „KÖLCSEY" Nonprofit Kft. ügyvezetője

A határozatot kapják:
1. „KÖLCSEY" Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
2. „KÖLCSEY" Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke, Székhelyén
3. „KÖLCSEY" Nonprofit Kft. könyvvizsgálója, Székhelyén
4. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

8. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a „KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között közszolgáltatási szerződés megkötésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a Kölcsey Kft. Felügyelő Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és javasolja annak elfogadását.

ADORJÁN BÉLA (az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): A bizottság az előzőekhez hasonlóan az előterjesztést egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
38/2014. (V.29.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a „KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között közszolgáltatási szerződés megkötéséről

A Megyei Közgyűlés

1. elhatározza, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat – az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény és a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9/F. § (5) bekezdése értelmében – a „KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal közszolgáltatási szerződést köt;

2. a megkötésre kerülő közszolgáltatási szerződés tartalmát a határozat melléklete szerint elfogadja;

3. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét a közszolgáltatási szerződés aláírására.

A határozatot kapják:
1. „KÖLCSEY" Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
2. „KÖLCSEY" Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke, Székhelyén
3. „KÖLCSEY" Nonprofit Kft. könyvvizsgálója, Székhelyén
4. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

9. napirendi pont

Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. 2013. évi beszámolójának, valamint 2014. évi üzleti tervének tudomásulvételére

Előadó: Vámosi Gábor, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

ADORJÁN BÉLA (az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): A bizottsági ülésen Vámosi Gábort részletesen kifaggattuk egyébként szóban is az előterjesztésről és megnyugtató

válaszokat kaptunk a felmerült kérdésekre. Éppen ezért a napirendi pontot egyhangú, igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolja a bizottság.

BARACSI ENDRE (Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság elnöke): A bizottság tárgyalta és egyhangúlag támogatta.

VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Én csak azért szeretnék hozzászólni a napirendhez, mert a bizottsági ülésen felmerült egy olyan dolog, amelyről szerintem érdemes szólni a közgyűlés nyilvánossága előtt. Tekintettel arra, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei önkormányzatok számára nyitna egy lehetőséget. Amennyiben az ügynökségnél történő jelentkezéssel ezen önkormányzatok területén, most lehet, hogy nem leszek elég precíz a megfogalmazással, de az a lényeg, hogy közösségi célú megújuló energiaforrást használó, úgyis mondhatnám, hogy biomasszát használó fűtőművek, kis fűtőművek létesítésére tervezési pályázat lehetőségét szervezi az ügynökség. Meggyőződésem szerint Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében ebben a témában van olyan érdeklődés az önkormányzatoknál, hogy ha akár ezen közgyűlési téma kapcsán bárkinek szándéka keletkezik ebben a dologban, de abban is megállapodtunk, hogy közgyűlési elnök úr, illetve az ügynökség közösen fogja megkeresnek a megye önkormányzatait azért, hogy ebben a kérdésben információik legyen és döntsék el, hogy egy ilyen tervezési pályázatban részt kívánnak-e venni. Tény és való, hogyha a tervezési pályázatban szerepelnek és elkészülnek a tervek, akkor öt éven belül megvalósulási kötelezettsége is van az önkormányzatoknak. Azonban ez egy olyan kérdés, amely vélhetőleg a jövő egyik lehetősége az önkormányzatok számára. Ugyanakkor olyan alapanyagok felhasználását teszi lehetővé településenként, amelyek jelen pillanatban nem arra a célra kerülnek felhasználásra, most így fogalmazok. Ezért azt gondolom, hogy a közgyűlés nyilvánosságát is érdemes erre a célra kihasználni, hogy ezt a hírverést megtegyük ebben a kérdésben. Azaz, hogyha bármely megyénkben működő önkormányzatnak lehetősége van arra, hogy ebben a pályázatban rész akarjon venni, akkor egyrészt keressék a megyei önkormányzatot, másrészt keressék az ügynökséget, hiszen ez egy olyan lehetőség lesz, amelyben komoly támogatási mértéket tudnak elérni már a tervezésre és aztán pedig lehet egy megyei programot csinálni az elkészült tervek megvalósítására.

KEREKES MIKLÓS (közgyűlési tag): Köszönöm szépen. Tisztelt elnök úr, tisztelt közgyűlés. Csak annyiban szeretném kifejezni a véleményemet, hogy a bizottsági ülés amúgy is nagyon konstruktív volt és együttműködött ennél a napirendnél. Azt hiszem mindannyian teljes mértékben egyetértettünk és az ügy fontosságára való tekintettel és arra, hogy nagymértékben ez a kapacitás rendelkezésre áll Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében. A képviselő úr által elmondottakat terjesztjük a közgyűlés elé legközelebb, illetve a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége és annak a Megyei Tagozata is felmerült ezen a bizottsági ülésen, szívesen ajánlja fel a segítséget és közre is működik abban, hogy keleti régió legnagyobb megyéiben, Szabolcs-Szatmár-Beregben egy külön ilyen, nevezzük ikerprojektnek, vagy beleférjen ebben a szegmensben és ebbe az együttműködésünket a közgyűlési tagokként, bizottsági tagokként és TOÖSZ-osokként is ajánljuk fel szívesen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen. Valóban nagyon fontos kérdés ez. Azért is fontos lehet ebben az ENEREA-nak az előkészítő szerepe, hiszen megfelelő dokumentumok birtokában ezzel a helyzeti előnnyel tudjuk ezt a programot a területi operatív program vagy inkább az ágazati operatív programok valamelyikéhez kapcsolódó vezérprojektjeinkhez beilleszteni. Ezúton én is kérem a települési önkormányzatok aktív közreműködését. Ha jól emlékszem június 27-én itt a megyei önkormányzat dísztermében lesz az ENEREA-nak az immár szokásos és hagyományos Energia Napja. Erre a rendezvényre is

várjuk az érdeklődőket, hiszen erről a programról ott részletesen tartanának az ügynökség munkatársai előadást, ismertetőt, hogyan lehet kapcsolódni még ehhez a programhoz.

Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem szavazzanak.

(Időközben Bakti János visszajött az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 19 fő)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
39/2014. (V.29.)
önkormányzati határozata

az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. 2013. évi beszámolójának, valamint 2014. évi üzleti tervének tudomásulvételéről

A Megyei Közgyűlés

az előterjesztést megtárgyalta és az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. 2013. évi beszámolóját, valamint 2014. évi üzleti tervében foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapják:
1. Vámosi Gábor, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője 4400 Nyíregyháza, Sóstói út 31/B.
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

10. napirendi pont

Előterjesztés Nyíregyháza Megyei Jogú Város, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat között, kulturális-közművelődési alapszolgáltatások szakmai támogatására együttműködési megállapodás megkötésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Köszöntöm Mészáros Szilárd urat a Váci Mihály Kulturális Központ igazgatóját. A napirendi pont előadójaként tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az együttműködési megállapodás 4. pontjában az együttműködés időtartama című pontjában a határozat időtartam 2026. május 30-áig tart. Kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembevételével tárgyalja meg a közgyűlés.

ADORJÁN BÉLA (az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): A bizottság megtárgyalta és különös tekintettel arra, hogy nem redukálódik a program pusztán a Nyíregyháza Megyei Jogú Városra és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzatra, hanem a megyét alkotó önkormányzatok is akár részesülhetnek ennek a hasznából, így egyhangú igen szavazattal a bizottság támogatásra javasolja a megyei közgyűlésnek.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérdést, hozzászólást nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
40/2014. (V. 29.)
önkormányzati határozata

Nyíregyháza Megyei Jogú Város, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat között, kulturális-közművelődési alapszolgáltatások szakmai támogatására, együttműködési megállapodás megkötéséről

A Megyei Közgyűlés

1. egyetért a kulturális-közművelődési alapszolgáltatások szakmai támogatása tárgyában történő Együttműködési Megállapodás tartalmával, céljaival. A Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat, valamint a Váci Mihály Kulturális Központ közötti együttműködési megállapodást a határozat melléklete szerint elfogadja;

2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal **Felelős**: a közgyűlés elnöke,

A határozatot kapják:
1. Megyei Jogú Város Önkormányzata 4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.
2. Váci Mihály Kulturális Központ 4400 Nyíregyháza, Szabadság tér 9.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

11. napirendi pont

Bejelentések, kérdések, interpellációk

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a Szakmai napok az összetartozás jegyében című projekt keretében 2014. június 27. és 30-a között Hargita megyébe utazhatunk, ahol ott lesz a Beszterce-Naszód megyei szórvány magyarság, a hargitai székelyek és az anyaországiak. Helyszínei Homoródfürdő és Csíkszereda. A projekt célja szakmai tapasztalatcsere Hargita megyében a lehetséges együttműködési formák feltérképezése közös egyeztetések céljából. Egyeztetés a Szabolcs-Szatmár-Bereg, illetve a Beszterce-Naszód megyei önkormányzati civil és vállalkozói szféra képviselőivel. A részvétel térítésmentes, a tapasztalatcserére szeretettel várunk minden érdeklődőt akár a közgyűlésből is. A program részletes tervezetét kollégáim a testület tagjai részére kiosztották. Kérem, hogy részvételi szándékukat 2014. június 2-áig szíveskedjenek jelezni a megadott elérhetőségen. Azért érdekes ez a program, mert az RMDSZ-nek van egy szórványokat segítő stratégiája. Hargita megye gazdája Beszterce-Naszód megyének a szórvány stratégiában. És hát nekünk is van Beszterce-Naszód megyével egy testvérmegyei megállapodásunk és van viszonylag élénk és gyakori kapcsolatunk az ott lévő magyar civil szervezetekkel, egyházakkal. Több esetben tudtunk is nekik segíteni bizonyos programokban. Civil szervezetek, tánccsoportok részt vesznek Beszterce-Naszód magyar ünnepségein, ugyanez igaz Hargita megyéből is. Tehát mind a ketten egy olyan megyére koncentrálunk akár ebben a programban is, amelynek magyarsága kicsiny, de eltökélt és leginkább azt gondolom, hogy ezek a nemzeti közösségek szolgálnak rá az odafigyelésünkre akár Romániából, akár az anyaországból. Ezt célozza ez a program. Bíztatom közgyűlési képviselőket, hogyha idejük engedi vegyenek ezen részt. Aztán meglátjuk milyen lesz az érdeklődés, mert a programnak viszonylag szűkek a finanszírozási keretei, de reméljük, hogy megtaláljuk a mindenkinek kedvező és jó megoldást.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Napirend előtt nem akartam, de van még két olyan közérdeklődésre számot tartó ügy, amibe megyei politikusok érintettek. Az egyik az ugye Juhász Ferenc úr, aki megyénkbeli. Tiszadobi, itt indult a választáson is. Őt még a választások előtt, hangsúlyozni szeretném bűncselekmény hiányában mentette fel a Pesti Központi Kerületi Bíróság sok éves hercehurca után. Ez az ítélet még nem jogerős az ellene felhozott vádak alól. Szintén a választási időszakban a politika kriminalizálása jegyében sikerült a Magyar Nemzetnek meg a HÍR Televíziónak feltalálni a meleg vizet, hogy itten dr. Veres János is akart kérni bissau-guineai útlevelet, mert mért ne szórakozzunk. Természetesen a törvényes határidőn belül pert indítottam Veres János úr megbízásából mindkét sajtóorgánum ellen. Egy szó nem igaz belőle természetesen. Ezt közölte a Központi Nyomozó Ügyészség, hogy ők ilyen tájékoztatás nem adtak. Tehát nemes egyszerűséggel gondoltak egyet és hazudoztak össze-vissza. Most a Fővárosi Bíróság mindkét ügyben megállapította a felelősségüket, helyreigazításra kötelezték a HÍR TV-t is meg a Magyar Nemzetet is. Ez sem jogerős, mert megfellebbezték. Van még egy harmadik érdekes ügy. Hallgatom valamelyik sajtóorgánumon a rezsiügyiből kémügyi biztossá előavanzsált Németh Szilárd urat, és rendkívüli módon fel van háborodva azon, hogy micsoda dolog ez, hogy ez a Jobbikos

képviselő ez a mentelmi joga mögé bújik. Annyit üzennék itt a képviselő urakon keresztül Németh úrnak, hallgatott volna, bölcsebb maradt volna. Dr. Simon Miklósnak földön, vízen, levegőben kampányolt az összes Fideszes vezetés, annak a Simon Miklósnak, aki ekkor már hat éve bújt a mentelmi joga mögé, köztörvényes bűncselekmény miatt. Olyan ügyben, ahol a társak el lettek ítélve szabadságvesztés büntetésre. Most, hogy egy gyanúnál a Jobbikos politikus nem mond le a mentelmi jogáról és nem közösíti ki a saját pártja, most meg rettenetesen fel vagyunk háborodva. Egyébként azzal, hogy sikeresen szerepelt dr. Simon Miklós további négy évre halasztódik el a felelősségre vonása. Arról már nem is akarok beszélni, hogy olyan jellegű pozícióba rakunk egy képviselőt a Parlamentbe, aki a mentelmi joga mögött bujkál, hogy jobb róla nem is beszélni. Tehát úgy tűnik, hogy megerősödött a Jobbik, most már nem csak az MSZP-s baloldali politikusokat kriminalizáljuk, most már a Jobbbikot is. Azt üzenem csak, hogy egyenlő mércével tessenek mérni a Jobbikos politikus esetében, meg a Fideszes politikus esetében. Az a párt meg a prominens képviselője fogja be a száját, aki nem engedi az igazságszolgáltatás szabad folyását, hanem köztörvényes ügybe nem adja ki a tagját. Utána fel van háborodva, hogy nem tudtunk úgy, egyébként csak úgy halkan jegyzem meg, nem kell hozzá kriminalisztikai szakértőnek lenni tetszenek tudni, kémet úgy nem lehet fogni, hogy a mentelmi jogát, felfüggesztését kérjük. Ha a képviselőt - üzemem itt ezeknek az okos uraknak -, ha kémek a képviselőt lopáson, kémkedésen tetten érik akkor nincs mentelmi jog. Ennyit erről. Nem jött véletlenül az az ügy sem, nem óhajtok itt a Jobbikos politikus képviseletében védőbeszédet mondani. Tudnék javasolni ebből a megyéből miniszternek, államtitkárnak nem egy embert Czomba Sándoron kívül, aki megállta helyét mellesleg. Reménykedjünk, hogy marad. Tudnék jó néhány nagyon képzett, nagyon rátermett embert javasolni. Komolyan mondom, én nagyon szurkolok, hogy amikor megtudjuk az új kormánytagokat, hogy egy kicsit magasabb szinten legyünk már reprezentálva fideszileg ebből a megyéből, mert az nekünk jó.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ezzel kapcsolatba vannak reményeink, és bízunk benne, hogy azok valósággá is válnak és valóban büszkék is lehetünk rájuk egyrészt, másrészt pedig hát joggal várjuk el a különös odafigyelésüket helyismeretük alapján a mi problémáinkra.
Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy a következő közgyűlés időpontja 2014. június 26-a, csütörtök 9 óra, melynek meghívó-tervezetét a testület részére kollégáim az előző testületi ülésen kiosztották, valamint végül, de nem utolsósorban várom képviselőtársaimat is június 4-én a nemzeti összetartozás jegyében a Nemzeti Összetartozás Napjáról emlékezünk meg június 4-én immár hagyományos módon a Megyeháza előtt, illetve a Megyeháza épületében.

Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat

DR. PAPP CSABA
megyei jegyző

Alapító okirat

A „KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, mint egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság egységes szerkezetbe foglalt alapító okirata: **a 2014. május 29. napján kelt változásokkal**

Preambulum

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat, mint alapító elhatározta az egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságnak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseivel összhangban álló működését.
A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat, mint alapító elhatározta az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény alapján közhasznú szervezetként és nonprofit korlátolt felelősségű társaságként működik tovább.

1. A társaság cégneve, székhelye, telephelye(i), fióktelepe(i)

1.1.	A társaság cégneve:	„KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
	A társaság rövidített cégneve:	„KÖLCSEY" Nonprofit Kft.
1.2.	A társaság idegen nyelvű cégneve:	„KÖLCSEY" Television Program Service Nonprofit Limited Liability Company
1.3.	A társaság székhelye:	4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. A társaság székhelye egyben a központi ügyintézés helye is.
1.4.	A társaság telephelye:	4400 Nyíregyháza, Kálmán utca 1.
1.5.	**A társaság elektronikus elérhetősége:**	**kolcsey@kolcseytv.hu**

2. A társaság alapítója

Név:	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat
Székhely:	4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Törzsszáma:	731773
Képviseletre jogosult neve:	Seszták Oszkár, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Elnöke

3. A társaság tevékenységi köre(i)

3.1. A cél szerinti közhasznú tevékenységek az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerint a kulturális örökség védelme érdekében Magyarország és kiemelten a megye kulturális javairól szóló ismeretterjesztés; a műemlékvédelem alatt álló értékek közvetítése; a régészeti örökség és a védett örökségi elemek bemutatása; a történelmi és nemzeti emlékhelyekkel kapcsolatos információk nyújtása; a természeti kulturális javak megismertetése.

A társaság közhasznú tevékenységeit a kulturális örökség védelme közfeladathoz kapcsolódóan végzi a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 5. § (1) bekezdésében foglaltak alapján.

a.) Az alapcél szerinti közhasznú tevékenységek:

6020'08 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása (főtevékenység)

A társaság a közhasznú tevékenységet a társadalom közös szükségleteinek a kielégítésére, nyereség és vagyonszerzés nélkül rendszeresen végzi.

b.) A társaság üzletszerűen az alábbi tevékenységeket végzi:

5813'08 Napilapkiadás
5814'08 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
5911'08 Film-, video-, televízióműsor-gyártás
5912'08 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai
5920'08 Hangfelvétel készítése, kiadása
6010'08 Rádióműsor-szolgáltatás
6399'08 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
7311'08 Reklámügynöki tevékenység
7312'08 Médiareklám
7410'08 Divat-, formatervezés
7490'08 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
7740'08 Immateriális javak kölcsönzése
8230'08 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
8532'08 Szakmai középfokú oktatás
8541'08 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás

3.2. A társaság ügyvezetése jogosult a tevékenységi kör(ök) meghatározására, módosítására.

3.3. A társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez. Az üzletszerű gazdasági tevékenység árbevételét elkülönítetten kell nyilvántartani.

4. A társaság működésének időtartama

A társaság időtartama határozatlan.

5. A társaság törzstőkéje

5.1. A társaság törzstőkéje: 5.000.000.- Ft, azaz Ötmillió forint, amely kizárólag pénzbeli betétből áll.

5.2. Ebből a jogelőd ("KÖLCSEY" Kht) alapításakor a társaság számlavezető bankjába befizetett összeg a pénzbeli hozzájárulás 100 (%) százaléka.

6. A tag törzsbetétje

Az alapító törzsbetéte 5.000.000.-Ft, azaz ötmillió forint, amely teljes egészében készpénz. Alapítót egyéb vagyoni értékű szolgáltatás nem terheli. Az esetleges veszteségek fedezésére az alapító pótbefizetésre nem kötelezhető.

7. Üzletrész

A társaság bejegyzését követően a tag jogait és a társaság vagyonából őt megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. A tagnak csak egy üzletrésze lehet.

8. Az üzletrészek átruházása, felosztása

8.1. Az egyszemélyes társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

8.2. Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke emelése folytán új taggal egészül ki, és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

9. A társaság gazdálkodása, a nyereség felosztása

A társaság gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak a 3.1. pontban meghatározott közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, a közhasznú célok megvalósítását nem veszélyeztetve végez. A gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt csak az alapító okiratban meghatározott tevékenységre fordítja.

10. Az alapítói határozat

10.1. A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító határozattal dönt, és erről az ügyvezetőt írásban értesíti.

10.2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket törvény a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

11. Az ügyvezető

11.1. A társaság ügyvezetője:

Név:	Úsz Illés
Anyja születési neve:	Holecskó Cecília
Születési helye, ideje:	Budapest, 1981. június 15.
Lakcíme:	4400 Nyíregyháza, Szarvas u. 75.
Adószáma:	8418031190

11.2. Az ügyvezető megbízatása határozott időre szól, amelynek kezdő napja 2014. május 5. és 2015. június 30. napján jár le.

11.3. Az ügyvezető cégjegyzésre önállóan jogosult.

11.4. Az ügyvezető nyilatkozik, hogy személyében a 2013. évi V. törvény. és más jogszabályok szerinti összeférhetetlenségi okok, kizáró és korlátozó körülmények nem állnak fenn, a tisztséget elvállalja.

Az ügyvezető feladatait a 2013. évi V. törvény és jelen alapító okirat, a társaság belső szabályzatai, az alapító határozatai szerint köteles végezni, az ilyen tisztséget betöltő személytől általában elvárható gondossággal.

A kötelezettségek megszegésével a társaságnak okozott kárért az ügyvezető a 2013. évi V. törvény szabályai szerint felel.

Az ügyvezetőre vonatkozó összeférhetetlenségi szabályokra a 2011. évi CLXXV. törvényben foglaltakat is alkalmazni kell.

12. Felügyelőbizottság

12.1. A társaságnál felügyelőbizottság választására sor kerül.

12.2. A felügyelőbizottság elnöke:

Név:	Baracsi Endre
Anyja születési neve:	Barkaszi Katalin
Születési helye, ideje:	Vásárosnamény, 1977. július 14.
Lakcím:	4934 Beregdaróc, Szabadság út 117.
A megbízatás határozott időre szól.	
A megbízatás kezdő időpontja:	2012. április 19.
A megbízatás lejárta:	2017. április 18.

12.3. A felügyelőbizottság tagjai:

Név:	Szitár Szabolcs
Anyja születési neve:	Királyfalvi Mária
Születési helye, ideje:	Kemecse, 1985. július 28.
Lakcím:	4511 Nyírbogdány, Fő út 77.
A megbízatás határozott időre szól.	
A megbízatás kezdő időpontja:	2012. április 19.
A megbízatás lejárta:	2017. április 18.

Név:	Végh Béla
Anyja születési neve:	Sebestyén Julianna
Születési helye, ideje:	Nagyvarsány, 1948. május 7.
Lakcím:	4481 Nyíregyháza-Sóstófürdő, Aranykalász sor 80.

A megbízatás határozott időre szól.
A megbízatás kezdő időpontja: 2012. április 19.
A megbízatás lejárta: 2017. április 18.

12.4. A felügyelőbizottság hatásköre:
A felügyelőbizottság a vezető tisztségviselőktől, illetve a gazdasági társaság vezető állású munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság könyveit és iratait - ha szükséges, szakértők bevonásával – megvizsgálhatja. Az alapítói hatáskörbe tartozó döntésekről, így kifejezetten a számviteli törvény szerinti beszámolóról a gazdasági társaság legfőbb szerve csak a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat. Ha a felügyelőbizottság megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, az alapító okiratba, illetve a gazdasági társaság legfőbb szervének határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a gazdasági társaság, illetve a tagok érdekeit, összehívja a gazdasági társaság legfőbb szervének rendkívüli ülését, és javaslatot tesz annak napirendjére. A felügyelőbizottság tagjai a társaság legfőbb szerve ülésén tanácskozási joggal vehetnek részt.

12.5. A felügyelőbizottság működése:
A felügyelőbizottság az ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet a gazdasági társaság legfőbb szerve hagy jóvá. A felügyelőbizottság testületként jár el, akkor határozatképes, ha ülésén valamennyi tagja jelen van, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza. A felügyelőbizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek a felügyelőbizottsági tevékenységben nincs helye. A felügyelőbizottság tagját e minőségében a gazdasági társaság tagjai (részvényesei), illetve munkáltatója nem utasíthatja.

13. Könyvvizsgáló

A társaság könyvvizsgálója:
Neve: EAST-AUDIT Igazságügyi-, Adó-, Járulék- és Könyvszakértői Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Székhelye: 4025 Debrecen, Széchenyi u. 15.
Cégjegyzékszáma: 09-10-000331
Kamarai nyilvántartási száma: 001216

Kijelölt könyvvizsgáló:
Neve: Nagy Tünde Mária
Anyja születési neve: Nemeskéri Mária
Lakcíme: 4032 Debrecen, Mikszáth Kálmán u. 30. III/7.
Kamarai igazolvány száma: 005704

A megbízatás kezdő időpontja: 2013. július 1.
A megbízatás lejárta: 2014. december 31.

14. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után a társaság tagjai részére csak a megszűnéskori saját tőke összege adható ki, legfeljebb a tagok vagyoni hányadának teljesítéskori értéke erejéig. Az ezt meghaladó vagyont a cégbíróság társasági szerződés (alapszabály, alapító okirat) rendelkezései szerint fordítja közcélokra. Ilyen rendelkezés hiányában a cégbíróság a megmaradt vagyont a megszűnő nonprofit gazdasági társaság közhasznú tevékenységével azonos vagy ahhoz hasonló közérdekű célra fordítja.

15. Közhasznúsági jogállásra vonatkozó rendelkezések

15.1. A társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt. A társaság nem zárja ki, hogy tagjain kívül más is részesülhessen a közhasznú szolgáltatásaiból.

15.2. Az alapító döntéshozó szervének összehívásának rendjére, napirend közlésének módjára, ülésének nyilvánosságára, határozatképességére, és határozathozatalának módjára az alapító döntéshozó szervének Szervezeti és Működési Szabályzata /a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés mindenkori vonatkozó rendelete/ vonatkozik.

15.3. Az alapító legalább évi egy alkalommal a társaság beszámolóját jóváhagyja. Az alapító döntéséről az ügyvezető olyan nyilvántartást köteles vezetni, melyből annak tartalma, időpontja, hatálya, a döntést támogatók és ellenzők számaránya /ha lehetséges személye/ az érintettekkel való közlés, ill, nyilvánosságra hozatal módja megállapítható. Az iratokba való betekintés az ügyvezetővel való előzetes egyeztetést követően történhet.

15.4. A társaság működésének részleteiről, szolgáltatásának igénybevételéről-, beszámolói nyilvánosságáról a székhelyén található hirdetőtáblán való kifüggesztéssel gondoskodik az ügyvezető.

15.5. Az alapító döntését megelőzően legalább 15 nappal köteles írásban megküldeni a határozat-tervezetet az ügyvezető és a felügyelőbizottság részére. Az ügyvezető véleményét írásban, az ülést megelőzően legalább 8 nappal megküldi az alapító részére, vagy az alapító közgyűlésén szóban kifejti. Az alapító határozatait a meghozatalától számított 15 napon belül postai úton kell közölni az érintettekkel és ezzel egy időben legalább 30 napra a közhasznú gazdasági társaság székhelyén található hirdetőtáblára ki kell függeszteni.

15.6. A társaság a működéséről, vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről az üzleti év könyveinek lezárást követően, az üzleti év utolsó napjával, mint mérlegfordulónappal jogszabályban meghatározottak szerint beszámolót és ezzel egyidejűleg közhasznúsági mellékletet készít.

15.7. A társaság a közhasznúsági mellékletben bemutatja az általa végzett közhasznú tevékenységeket, ezen tevékenységek fő célcsoportjait és eredményeit, valamint a közhasznúsági jogállás megállapításához szüksége adatokat, mutatókat. A közhasznúsági melléklet ezen túl tartalmazza a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást, a közhasznú cél szerinti juttatások kimutatását, a társaság vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások összegét és a juttatásban részesülő vezető tisztségek felsorolását.

15.8. Összeférhetetlenségi szabályok:

15.8.1 Nem lehet a felügyelő szerv elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

a) a legfőbb szerv, illetve az ügyintéző és képviseleti szerv elnöke vagy tagja,

b) a közhasznú szervezettel e megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján a létesítő okiratban foglaltaknak megfelelően nyújtott cél szerinti juttatást -, illetve

d) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

15.8.2. A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,

b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,

c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,

d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

15.8.3. A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

16. Egyéb rendelkezések

Az alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a 2013. évi V. törvény, valamint a 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései az irányadóak.

Nyíregyháza, 2014. május 29.

Az alapító aláírása:

.....

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat
Képviseletében: Sesztáк Oszkár, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Elnöke

ZÁRADÉK

Egységes szerkezetbe foglalta és ellenjegyezte és az alapító okirat 1. 5. pontját pontosította elektronikus elérhetőségre és az ügyvéd igazolja, hogy a létesítő okirat megfelel a létesítőokirat-módosítások alapján hatályos tartalmának.

Nyíregyháza, 2014. május 29.

Dr. Kovács Katalin, egyéni ügyvéd, 4400 Nyíregyháza, Közép u. 9.

KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat** (székhelye: 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.), a továbbiakban Önkormányzat, képviseletében Seszták Oszkár, a megyei közgyűlés elnöke, másrészről **a „KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.), a továbbiakban Közszolgáltató, képviseletében Úsz Illés ügyvezető között a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

1. Preambulum

Szerződő felek megállapítják, hogy a Közszolgáltató az Önkormányzat által közvetlenül alapított és 100 %-ban tulajdonolt, közszolgáltatási feladatok ellátására rendelt közhasznú nonprofit gazdasági társaság.

Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen okiratba foglalt szerződésük (a továbbiakban: közszolgáltatási szerződés) nem tartozik a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Civil tv.) hatálya alá.

Szerződő Felek rögzítik továbbá, hogy a közszolgáltatási szerződés megfelel az Európai Unió Bizottsága 2012/21/EU számú határozatának (HL L 7., 2012.1.11., 3-10. o.) (a továbbiakban: Bizottság határozata), amely az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott egyes vállalkozások javára közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásáról szól.

Szerződő felek kinyilatkozzák, hogy a közszolgáltatási szerződés megkötésekor alkalmazták az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III.22.) Korm. rendelet előírásait.

2. A közszolgáltatási szerződés tárgya

Szerződő felek rögzítik, hogy a Közszolgáltató az Önkormányzat 92/2012. (XII.19.) önkormányzati határozata alapján 2012. december 19. napján kelt alapító okirat módosítása szerint végzi közhasznú tevékenységet.

A cél szerinti közhasznú tevékenységek az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerint a kulturális örökség védelme érdekében Magyarország és kiemelten a megye kulturális javairól szóló ismeretterjesztés; a műemlékvédelem alatt álló értékek közvetítése; a régészeti örökség és a védett örökségi elemek bemutatása; a történelmi és nemzeti emlékhelyekkel kapcsolatos információk nyújtása; a természeti kulturális javak megismertetése.

A társaság közhasznú tevékenységeit a kulturális örökség védelme közfeladathoz kapcsolódóan végzi a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 5. § (1) bekezdésében foglaltak alapján.

Az alapcél szerinti közhasznú tevékenységek:
6020 08 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása (főtevékenység)

A társaság a közhasznú tevékenységet a társadalom közös szükségleteinek a kielégítésére, nyereség és vagyonszerzés nélkül rendszeresen végzi.

Közszolgáltató vállalja, hogy műsoraiban rendszeresen, kiegyensúlyozottan, tárgyilagosan hírt ad az Önkormányzatot, illetve a megyei lakosságot érintő eseményekről, információkról. Műsoraiban megörökíti a megye kulturális, turisztikai, természeti értékeit, valamint tárgyi és szellemi vívmányait. Közszolgáltató e tevékenységek megvalósításával látja el közszolgálati feladatait.

Közszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a fentiekben meghatározott feladatait az önkormányzati közszolgáltatások lehető legmagasabb színvonalú ellátásával, a tőle elvárható gondossággal végzi.

Közszolgáltató feladatait az Önkormányzattal együttműködve köteles ellátni. Közszolgáltató köteles tevékenységéről az Önkormányzatnak rendszeresen beszámolni és azon túl az Önkormányzat kérésére, tevékenységével kapcsolatban információt szolgáltatni.

Közszolgáltató kizárólag olyan üzleti tevékenység folytatására jogosult, amely nem ellentétes a közszolgáltatási szerződés rendelkezéseivel, a Közszolgáltató Alapító Okiratával, továbbá nem veszélyezteti a közszolgáltatás ellátását.

3. A közszolgáltatási szerződés időtartama

Szerződő Felek jelen közszolgáltatási szerződést határozatlan időtartamra kötik meg.

4. Az ellentételezésre vonatkozó rendelkezések

Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a közszolgáltatás ellentételezéseként kapott/fizetett kompenzáció összege évente, a Közszolgáltató által benyújtott előzetes üzleti terv ismeretében az Önkormányzat költségvetési rendeletében kerül meghatározásra.

A Közszolgáltató tárgyévet követő év május 31. napjáig köteles az előző évi gazdálkodásáról beszámolót készíteni.

A Közszolgáltató köteles továbbá a Civil tv. 29. § (4) - (7) bekezdéseinek megfelelő tartalmú közhasznúsági beszámolót készíteni, és azt az éves beszámolóval egyidejűleg az Önkormányzat részére megküldeni.

Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a kompenzáció kizárólag a közszolgáltatási szerződésben jóváhagyott célokra fordítható. A kompenzáció összegét Közszolgáltató a fentiekben meghatározott céloktól eltérően nem használhatja fel.

Közszolgáltató a kompenzáció jogszerű felhasználásáért teljes anyagi felelősséggel tartozik, a kompenzáció a mindenkor hatályos törvények, rendeletek szabályai szerint használható fel.

Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben az Önkormányzat a közszolgáltatási szerződésben meghatározott és elvárt feladatok ellátásán kívül más, további feladattal is meg kívánja bízni a Közszolgáltatót, úgy annak finanszírozását Szerződő Felek külön megállapodásban rögzítik.

Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy együttműködve mindent megtesznek annak érdekében, hogy Közszolgáltató további állami, pályázati, alapítványi stb. támogatásokhoz jusson. Forrásbővítés céljából Közszolgáltató részt vesz a szakterület számára kiírt pályázatokon, sikeres pályázat esetén azokat gondozza, és elszámol a kiírásnak megfelelően. Az így elnyert összegek nem csökkentik az Önkormányzat adott évi költségvetési rendeletében meghatározott támogatás mértékét.

Önkormányzat jogosult a kompenzáció felhasználását, illetve az abból megvalósítani kívánt célt ellenőrizni, ennek során Közszolgáltatótól az ellenőrzéshez szükséges adatokat, bizonylatokat kérni, illetve Közszolgáltatónál előre írásban egyeztetett időpontban és módon helyszíni ellenőrzést tartani. Közszolgáltató a szakmai célok megvalósításának ellenőrzése során köteles az Önkormányzattal együttműködni, részére a szükséges támogatást megadni.

5. A szerződés megszűnése, módosítása

Szerződő Felek közös megegyezéssel és kizárólag írásban módosíthatják a közszolgáltatási szerződés tartalmát vagy változtathatják meg kötelezettségvállalásuk jogcímét. A közszolgáltatási szerződésnek a módosítással nem érintett része változatlan marad. Szerződő felek a közszolgáltatási szerződés tartalma bármelyik fél általi egyoldalú módosításának lehetőségét kizárják.

Szerződő Felek a közszolgáltatási szerződést közös megegyezéssel a jövőre nézve megszüntethetik vagy a megkötésének időpontjára visszamenő hatállyal felbonthatják.

Bármelyik fél szerződésszegése esetén a másik fél a közszolgáltatási szerződést azonnali hatállyal felmondhatja. Szerződésszegésnek minősül – különösen – a támogatás összegének a szerződésben foglaltaktól eltérő felhasználása, a vállalt feladatok ellátásának indokolatlan megszüntetése, valótlan adatok, tények, körülmények közlése, az elszámolási kötelezettségek megszegése, az ellenőrzés akadályozása, a jogszabályok, szakmai követelmények, nyilvántartási kötelezettségek, valamint – ismételt felszólítást követően – a közszolgáltatási szerződés szerinti tájékoztatási kötelezettségek megszegése.

6. Vegyes rendelkezések

Szerződő Felek rögzítik, hogy jelen közszolgáltatási szerződésben szabályozott kötelmi jogviszonyuk alapvetően megbízási jellegű, de szükségszerűen tartalmaz vállalkozási elemeket is, ezért a jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerződésekre vonatkozó általános, a megbízási és vállalkozási szerződésekre vonatkozó egyedi rendelkezéseit tekintik irányadónak.

Jelen közszolgáltatási szerződés valamennyi eleme nyilvános.

Szerződő Felek kötelesek minden – a közszolgáltatási tevékenységhez kapcsolódó – iratot legalább 10 évig megőrizni.

7. Teljességi záradék

Szerződő Felek kijelentik, hogy jelen közszolgáltatási szerződés megállapodásuk valamennyi feltételét tartalmazza.

Szerződő Felek a közöttük felmerült vitás kérdéseket elsősorban tárgyalás útján kísérlik meg rendezni azzal, hogy ennek eredménytelensége esetén a peres útra a Nyíregyházi Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

Szerződő Felek jelen közszolgáltatási szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás és értelmezés után, helybenhagyólag aláírták.

Jelen közszolgáltatási szerződés egymással megegyező 4 számozott oldalból áll és 4 eredeti példányban készült.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés jelen közszolgáltatási szerződés megkötéséhez a 38/2014. (V.29.) önkormányzati határozatával hozzájárult.

Nyíregyháza, 2014. május 29.

.....	.....
Seszták Oszkár	**Úsz Illés**
Önkormányzat	Közszolgáltató

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely Megállapodás létrejött

egyrészről

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata /székhelye: 4400 Nyíregyháza Kossuth tér 1., adószáma: 15731766-2-15, statisztikai számjele: 15731766-8411-321-15/
Képviselője: Dr. Kovács Ferenc polgármester

Másrészről

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat /székhelye: 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. adószáma: 15731773-2-15 statisztikai számjele: 15731773-8411-321-15

Képviselője: Seszták Oszkár a közgyűlés elnöke

Valamint

Váci Mihály Kulturális Központ /székhelye: 4400 Nyíregyháza, Szabadság tér 9., adószáma: 15761361-2-15, statisztikai számjele: 15761361-9329-322-15/ Képviselője: Mészáros Szilárd igazgató

(továbbiakban Felek)

között

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében megvalósuló *TIOP 1.2.1-08/2-2009-008 azonosítószámú* **„AGÓRA - multifunkcionális közösségi központok és területi közművelődési tanácsadó szolgálat infrastrukturális feltételeinek kialakítása"** pályázati kiírásra az ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit KFT. közreműködő szervezethez benyújtott, **KultúrSziget - Agóra Nyíregyháza** című pályázattal kapcsolatban.

1. Az együttműködés tartalma

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata által a Váci Mihály Kulturális Központban megvalósuló területi kulturális - közművelődési tanácsadó szolgálat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat együttműködése.

2. Az együttműködés fő célja

Az együttműködés keretében a felek törekednek arra, hogy a kulturális – közművelődési alapszolgáltatásokat szakmailag támogassák.

3. A területi kulturális - közművelődési tanácsadó szolgálat programokat, szolgáltatásokat és módszertani segítséget nyújthat az alábbiak tekintetében:

- a helyi stratégiák kialakításában való szakmai közreműködés;
- a területen és a településen működő nemzeti és etnikai kisebbségi önkormányzatok, valamint közművelődési intézmények/ szervezetek tevékenységének támogatása (szakmai tanácsadással);
- szakmai közreműködés a települési és területi kulturális stratégiák kialakításában;
- közreműködés a közművelődési minőségfejlesztés programjában – közművelődési szakemberek továbbképzése (külön megállapodás alapján);
- térségi közművelődési, kulturális informatikai adatbázisok működtetése, statisztikai adatszolgáltatás;
- a település, térség jelentősebb kulturális rendezvényeinek, nemzetközi kapcsolatainak szakmai támogatása;
- az egész életen át tartó tanulást segítő programok, szolgáltatások fejlesztésének, hatékonyságának elősegítése.

4. Az együttműködés időtartama

Szerződő felek jelen megállapodást határozott időtartamra (2026. május 30-ig), a projekt megvalósítását követő – a pályázatban előírt fenntartási kötelezettség időtartamának megfelelő – 12 évre kötik.

5. A megállapodás módosítása, megszűnése és megszüntetése

5.1. A szerződő felek az együttműködési megállapodást csak közös megegyezéssel és írásban módosíthatják.

5.2. A megállapodás megszűnik a határozott idő lejártával, illetve rendkívüli felmondással, azonnali hatállyal a másik fél súlyos szerződésszegő magatartása esetén.

6. Záró rendelkezések

6.1. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a megállapodással kapcsolatban felmerülő vitákat közösen, jóhiszeműen eljárva, elsősorban személyes tárgyalás útján kísérelik meg rendezni. Amennyiben a személyes tárgyalás nem vezetne eredményre, a szerződő felek a megállapodásból eredő mindennemű jogvita eldöntésére a nyíregyházi illetékességű járás bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

6.2. Jelen együttműködési megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

6.3. Jelen megállapodás hat, egymással szó szerint mindenben megegyező példányból áll. Valamennyi példány három számozott oldalt tartalmaz.

Jelen megállapodást a szerződő felek átolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírják.

Nyíregyháza, 2014. május „...."

.....	.....
Dr. Kovács Ferenc	**Seszták Oszkár**
Nyíregyháza Megyei Jogú Város	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat
polgármestere	a közgyűlés elnöke

.....

Mészáros Szilárd

Váci Mihály Kulturális Központ

igazgatója

JELENLÉTI ÍV

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés
2014. május 29-i rendkívüli ülésén megjelent közgyűlési tagokról

1.) Adorján Béla .....

2.) Bakó József .....

3.) Bakti János .....

4.) Baracsi Endre .....

5.) Bardi Béla .....

6.) Bodrog László .....

7.) Dr. Boros László .....

8.) Császár József Sándor .....

9.) Farkasné Takács Ilona .....

10.) Filep Sándor .....

11.) Forján Zsolt .....

12.) Gulyás József .....

13.) Halmi József .....

14.) Dr. Helmeczy László .....

15.) Jenei Sándor .....

16.) Kerekes Miklós .....

17.) Kovács Sándor .....

18.) Lakatos István .....

19.) Lengyel Róbert .....

20.) Pásztor Zoltán Csabáné .....

21.) Seszták Oszkár .....

22.) Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó .....

23.) Szalai László .....

24.) Szilágyi Péter .....

25.) Szitár Szabolcs .....

26.) Sztolyka Zoltán .....

27.) Dr. Veres János .....

JELENLÉTI ÍV

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés
2014. május 29-i rendkívüli ülésén megjelent meghívottakról

1.) Petneházy Attila országgyűlési képviselő .....

2.) Dr. Seszták Miklós országgyűlési képviselő .....

3.) Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő .....

4.) Dr. Tilki Attila országgyűlési képviselő .....

5.) Dr. Vinnai Győző országgyűlési képviselő .....

6. Dr. Czomba Sándor országgyűlési képviselő .....

7.) Kozma Péter Nyíregyháza, Ér u. .....

8.) Dr. Teschmayer Gábor főigazgató .....

Sz-Sz-B. Megyei Kormányhivatal .....

9.) Dr. Kovács Ferenc
Nyíregyháza Megyei Jogú Város polgármestere .....

10.) Dr. Szemán Sándor címzetes főjegyző
Megyei Jogú Város Nyíregyháza .....

11.) Vilmos István
Területi Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke .....

12.) Balogh Istvánné könyvvizsgáló .....

13.) Úsz Illés Kölcsey TV. ügyvezetője .....

14.) Dr. Mező Ferenc ÉARFÜ ügyvezetője .....

15.) Vámosi Gábor ENEREA ügyvezetője .....

16.) Róka László MEGAKOM ügyvezető igazgatója .....

17.) Oláh István Sz-Sz-B. Megyei Területfejlesztési
és Környezetgazd. Ügynökség ügyvezetője .....

18 .) Mészáros Szilárd Váci Mihály Kulturális Központ
Igazgatója .....

19.) Guti László MÁK irodavezető .....